

Předmět	Zasedání 10/06-09	
Datum	28. 6. 2007	
Místo	VŠE v Praze (místnost 157 NB)	
Přítomni	Černý, Fiala, Hesková, Hudík, Hudrlíková, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Klimeš, Mazouch, Novák, Pažitka, Radová, Rauš, Reschová, Rojko, Rosický, Růžička, Sieber, Soběhart, Spirit, Stejkoza, Svoboda, Vaňko	
Omluvení	Pecuchová, Plášková, Schüller, Štrach, Zelenka,	
Neomluvení	Dušková, Lukáš, Petkovová	
Hosté		
Předsedal	Radová	
Doba	15:00 – 16:00	Tel.
Zapsal	Růžička	Strany

Program jednání
1. Studijní a zkušební řád programu Finance and Accounting for Common Europe
2. Studijní a zkušební řady VŠE
3. Kolejní řád
4. Kandidát na kvestora
5. Různé – výběrové řízení na EIS

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Na začátku předsedkyně navrhla, aby došlo ke změně programu oproti zveřejněnému programu jednání a aby bod č. 4 byl zařazen na pořad jednání jako první. Žádný z přítomných senátorů nebyl proti, proto byl zmiňovaný bod projednán jako první.	I

1. Studijní a zkušební řád programu Finance and Accounting for Common Europe

	Diskuse: K předloženému dokumentu nebyly vzneseny žádné připomínky ze strany legislativní ani pedagogické komise a tedy předsedající vyzvala senátory k hlasování	
	Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje Studijní a zkušební řád programu Finance and Accounting for Common Europe.“ Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Studijní a zkušební řád programu Finance and Accounting for Common Europe byl schválen.	R

2. Studijní a zkušební řady VŠE

	Rektor poděkoval všem, kteří se na přípravě Studijních a zkušebních řádů VŠE podíleli, za velmi rychlé zpracování materiálů. Tyto materiály se nyní velice přiblížily tomu, jak by takové materiály na vysoké škole měly vypadat. Podařilo se dosáhnout konsensu mezi děkany. Těmito materiály se zabývaly Legislativní a Pedagogická komise, jejich závěry byly členům rozeslány. Legislativní komise: Komise má tyto připomínky: a/ k čl.4 - doplnit konec akademického roku, když už je tam začátek. b/ k čl.6 - Sloučit odst.(1) s první větou odst.(6) a sloučit odst.(2) s druhou větou odst.(6) a uvážit délku přerušení, zda není příliš dlouhá? c/ k čl.8 - V odst.5 doplnit možnosti děkana, kdy přidělit další kreditní poukázky studentu. d/ k čl. 16 - doplnit do odst.(4), že předsedou komise může být buď profesor nebo docent příslušného oboru. Toto ustanovení doplnit i v ostatních dokumentech tohoto typu.	I
--	--	---

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Ad a) § 52, odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, říká, že „Akademický rok trvá 12 kalendářních měsíců; jeho začátek stanoví rektor.“ Proto není třeba konec uvádět.</p> <p>Ad b) Jedná se pouze o formální jazykovou záležitost</p> <p>Ad c) Z diskuse vyplynulo, že každý děkan může situace, v kterých přidělí kreditní poukázky specifikovat svým opatřením individuálně</p> <p>Ad d) § 53, odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, říká, že „Právo zkoušet při státní zkoušce mají pouze profesori, docenti a odborníci schválení příslušnou vědeckou radou.“ Zákon toto upravuje, proto změna ve SZŘ není potřeba.</p> <p>Pedagogická komise Komise zaznamenala následující připomínky, které však nepovažuje za tak závažné, aby musely být studijní a zkušební řády přepracovány a předloženy znovu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ několik připomínek v oblasti jazykové korektury, ▪ připomínku k pojmům „zimní“ a „letní“ semestr a návrh na zvážení jejich nahrazení pojmy „podzimní“ a „jarní“ semestr, ▪ připomínku k větě „Děkan může přidělit další kreditové poukázky.“ a návrh na zvážení jejího nahrazení větou „Děkan může přidělit další kreditové poukázky pouze na základě pravidel stanovených jeho opatřením.“ <p>Senátor Svoboda shrnul závěry, ke kterým komise dospěla. Komise doporučuje materiál ke schválení.</p>	
	<p>Diskuse: V diskusi vystoupilo několik senátorů, jejichž připomínky se týkaly zejména formálních a jazykových úprav v projednávaných materiálech. Většina ze senátorů, kteří v diskusi vystoupili, zastávala názor, že materiály jsou výsledkem konsensu děkanů jednotlivých fakult, a proto by měly být schváleny tak, jak byly předloženy, vyjma jazykových a formálních úprav, které však obsahovou stránku materiálů nenarušují.</p>	I
	<p>Senátoři vystoupili s následujícími připomínkami z oblasti jazykové korektury:</p> <p>SZŘ E, čl. 3, odst. 1 Původní znění: "(1) kontrolními kredity kredity získané absolvováním studijních povinností a kredity získané uznáním studijních povinností, které student absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE. " Nové znění: "(1) kontrolními kredity kredity získané úspěšným absolvováním studijních povinností a kredity získané uznáním studijních povinností, které student úspěšně absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE. "</p> <p>SZŘ CD, čl. 3, odst. 2 Původní znění: "(2) kontrolními kredity kredity získané absolvováním studijních povinností a kredity získané uznáním studijních povinností, které student absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE." Nové znění: "(2) kontrolními kredity kredity získané úspěšným absolvováním předmětů a kredity získané uznáním předmětů, které student úspěšně absolvoval při studiu na vysoké škole v zahraničí, na niž byl vyslán v rámci studia na VŠE."</p> <p>SZŘ CD, čl. 3, odst. 12 Původní znění: "(12) vedlejší specializací část magisterského studijního programu v rozsahu 18 kreditů akreditovaná v rámci VŠE ukončená státní zkouškou." Nové znění: "(12) vedlejší specializací část magisterského studijního programu v rozsahu 18 kreditů akreditovaná v rámci VŠE a ukončená státní zkouškou."</p> <p>SZŘ CD, čl. 13a, odst. 5 Původní znění: "(5) Bakalářskou nebo soubornou zkoušku lze opakovat nejvýše dvakrát. Opakovanou bakalářskou nebo soubornou zkoušku může student konat nejdříve po uplynutí jednoho týdne ode dne, kdy tuto zkoušku konal nebo měl vykonat. Ústní část opakované bakalářské nebo souborné zkoušky musí být vždy konána před komisí. Děkan může ve výjimečných případech třetí opakování bakalářské zkoušky." Nové znění: "(5) Bakalářskou nebo soubornou zkoušku lze opakovat nejvýše dvakrát. Opakovanou bakalářskou nebo soubornou zkoušku může student konat nejdříve po uplynutí jednoho týdne ode dne, kdy tuto zkoušku konal nebo měl vykonat. Ústní část opakované bakalářské nebo souborné zkoušky musí být vždy konána před komisí. Děkan může ve výjimečných případech povolit třetí opakování bakalářské zkoušky."</p>	I
	Usnesení AS VŠE:	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>„AS VŠE po drobných jazykových úpravách schvaluje Studijní a zkušební řády VŠE v bakalářských a magisterských studijních programech.“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p>Studijní a zkušební řády VŠE s drobnými jazykovými úpravami byly schváleny.</p>	
3. Kolejní řád		
	Ing. Zeržán zdůvodnil změny v kolejním řádu. Změny nastaly zejména v systému ubytování.	I
	V diskusi vystoupilo několik senátorů. Senátora Stejkozu zajímalo, zda zahraniční studenti platí za ubytování o prázdninách více než studenti tuzemští. Podle Ing. Zeržáně platí tuzemští studenti za 1 noc 90 Kč, zatímco zahraniční studenti platí 120 Kč	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje Kolejní řád.“</p> <p>Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p>Kolejní řád byl schválen.</p>	R
4. Kandidát na kvestora		
	Do výběrového řízení se přihlásili 4 uchazeči. Výběrové řízení vyhrál Ing. Libor Svoboda	I
	Ing. Libor Svoboda se představil přítomným senátorům, shrnul své dosavadní pracovní zkušenosti. Dále promluvil o své koncepci pro práci kvestora VŠE. Za podstatné považuje to, že VŠE je firma či společnost jako každá jiná firma, a proto je potřeba ji takto i řídit., což zatím tak není. Rád by práci zahájil ze začátku července, kdy by rád využil relativní klidu v dění ve škole.	I
	<p>Diskuse:</p> <p>V diskusi opět vystoupilo několik senátorů. Jejich dotazy byly zaměřeny především na koncepci nového kvestora a tvorbu rozpočtu VŠE.</p> <p>Rozpočet školy je sestavován zejména na základě přidělů z ministerstva a probíhá rozdělování 106% rozpočtu, což je podle Svobody absurdní. Dále je podle něj potřeba skloubit výhodu centralizace s výhodami decentralizace. Je třeba přejít na systém, který v oblasti společných služeb zůstane centralizovaný. Dále by rád efektivně využíval majetek školy i v době, kdy není využíván při výuce. Další důležitou oblastí je efektivní čerpání prostředků, které poskytují Evropské fondy.</p>	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE projednal kandidáta na kvestora tak, jak to vyžaduje Statut VŠE.“</p>	
5. Různé – výběrová řízení		
	Členem výběrové komise na výběr EIS bude senátor Rauš, jako náhradník senátor Chaloupka	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje senátory Rauše a Chaloupku (náhradník) jako účastníky výběrového řízení na výběr EIS.“</p> <p>Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno, členy výběrové komise pro EIS byli schváleni senátoři Rauš a Chaloupka (náhradník).</p>	R
	Členy komise na výběrové řízení „Sportovní areál nad Třebešínem“ budou senátoři Fiala a Spirit (náhradník).	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje senátory Fialu a Spirita (náhradník) jako účastníky výběrového řízení Sportovní areál nad Třebešínem“</p>	R

Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

(Zasedání č. 10/06-09)

Strana 4

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno, členy výběrové komise na akci „Sportovní areál nad Třebešínem“ byli schváleni senátoři Fiala a Spirit (náhradník).</p>	
	<p>Členy komise na výběrové řízení „Výukové prostory a informační centrum F6 JH“ budou senátoři Hesková a Černý (náhradník).</p>	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje senátory Heskovou a Černého (náhradník) jako účastníky výběrového řízení „Výukové prostory a informační centrum F6 JH.““</p> <p>Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno, členy výběrové komise „Výukové prostory a informační centrum F6 JH.“ byli schváleni senátoři Hesková a Černý (náhradník).</p>	
	<p>Členy komise na výběrové řízení na „Rekonstrukce a přístavba 1.patru NB“ budou senátoři Rauš a Soběhart (náhradník)</p>	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje senátory Rauše a Soběharta (náhradník) jako účastníky výběrového řízení na “ Zasedací místnost rektora.““</p> <p>Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno, členy výběrové komise na Zasedací místnost rektora byli schváleni senátoři Rauš a Soběhart (náhradník).</p>	
<p>Na závěr zasedání všem senátorům rektor poděkoval nejen za účast na tomto zasedání, ale i za práci, kterou v tomto akademickém roce odvedli.</p> <p>Další zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze se bude konat dne 8. 10. 2007.</p>		

Přílohy (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 10. zasedání AS VŠE dne 28. června 2007
2. Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze pro studium v navazujícím magisterském studijním programu Finance and Accounting for Common Europe
3. Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech C a D
4. Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech E
5. Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech E – důvodová zpráva
6. Kolejní řád
7. Profesionální životopis Ing. Libora Svobody
8. Zápis z jednání pedagogické komise
9. Zápis z jednání legislativní komise

V Praze 17.7.2007

Schválil:

Ú – Úkol

I – Informace

R- rozhodnutí

O -Ostatní

P – Prezentace