

# Zápis ze zasedání AS - 29.03.2004

## Přítomni (17):

Bartošová, Boháčková, Dušková, Gažo, Fischer, Janhuba, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Štork, Wokoun

**Nepřítomni (4):** Přibil, Vančurová, Straka, Zadražilová

**Omluvení (3):** Přibil, Vančurová, Zadražilová

## Program zasedání:

10/1 Schválení Ústavu ekonomických studií jako součásti VŠE v Praze

10/2 Různé

---

### 10/1 Schválení Ústavu ekonomických studií jako součásti VŠE v Praze

Předseda senátu požádal prorektora Patočku o eventuelní doplnění předkládaného materiálu, zejména pokud jde o poslední nejaktuálnější stav jednání se spoluřešiteli.

Prorektor Patočka odpověděl na všechny písemně položené otázky členů senátu a v dalším se zaměřil na osvětlení některých kritických bodů návrhu. Zejména upřesnil způsoby financování Ústavu do doby než by byl projekt přijat MŠMT. Upřesnil společnické instituce - TU Ostrava a PEF ZU Praha a seznam malých a středních podniků, které projeví zájem o spolupráci prostřednictvím FPH.

V následné diskusi vystoupili senátoři Pichanič, Rosický, Mazouch, Neumaierová, Štork, Wokoun. Senátorka Poláková upozornila na terminologickou nejednotnost ve výkladu pojmů Národní program výzkumu, v rámci kterého se vyhlašují výzkumné projekty. Výzkumné centrum – projekt několika subjektů, a Výzkumné centrum jako organizační složka příjemce. Z materiálu předkládaného panem prorektorem vyplývá, že Ústav ekonomických studií bude mít širší záběr, nebude se věnovat pouze koordinaci Národního výzkumného centra. Materiál ministerstva se totiž nezmiňuje o řediteli, ale jen o řešiteli. VŠE by mohla, i bez založení Ústavu, být spolehlivým uchazečem. Jaké organizační složky na úrovni spolupříjemců budou zřízeny?

Pan prorektor Patočka odpověděl, že součástí předkládaného materiálu jsou i vysvětlivky k použité terminologii a jejímu obsahu.

Senátorka Poláková se dotázala, proč říkají některé materiály ministerstva, že vykonavatel nemusí být ustaven.

Ing. Škoda uvedl, že je rozdíl u výzkumných záměrů a výzkumných center, u kterých tento dodatek není.

Senátor Rosický se zeptal, zda existují na PEF ZU a TUO adekvátní ústavy.

Prorektor Patočka odpověděl, že ano, jako skoro na každé univerzitě. Znovu zdůraznil potřebu centra, které by propojovalo studenty z různých fakult v rámci výzkumných aktivit. Zatím se to dělá pouze administrativně, ale nikoli odborně. VŠE podala devět návrhů do 6. rámcového programu EU, ale žádný nebyl mezifakultní, a proto zřejmě většina nebude přijata.

Předseda Pichanič se dotázal na další jednání, týkající se integrace výzkumných programů mezi fakultami VŠE. Představuje si integraci tak, že by nebyly zvlášť podávány tři projekty za VŠE, ale podával by se jeden. Proč se neřešila s děkany koordinace směrem k jednomu návrhu? Ústav by měl zastřešovat všechny projekty.

Prorektor Patočka odpověděl, že se všichni dozvěděli o podání fakultních projektů asi před deseti dny. Nikdy by si nedovolil fakultám v této iniciativě bránit nebo zakazovat. Nelze zasahovat do úsilí fakult, ale je snaha je zastřešovat a koordinovat v případech, kdy o to fakulty projeví zájem.

Senátor Rosický upozornil, že se nejedná o projekt FIS, ten fakulta pouze zastřešuje. Senátorka Poláková se domnívá, že není nezbytně nutné teď v rychlosti zakládat Ústav ekonomických studií, protože založení takového Ústavu není nezbytným předpokladem podání návrhu na národní výzkumné centrum. Senátor Mazouch se dotázal, zda není dostatečné, že tento návrh zastřeší samotná VŠE, která by žádala o zřízení Centra ekonomického výzkumu.

Prorektor Patočka odpověděl, že příjemcem je VŠE, ale vykonavatelem je její organizační složka, která není totožná s VŠE.

Senátorka Neumaierová upozornila, že naše škola má určitou dlouhodobou koncepci vědy pro roky 2004-2010. Je to v souladu s koncepcí rozvoje vědy na škole, máme možnost se účastnit vědy v rámci Národního centra. Senátor Štork se dotázal, zda vykonavatel již v momentě podání návrhu musí dle propozic ministerstva formálně existovat.

Prorektor Patočka odpověděl, že na tuto otázku mu úředníci ministerstva nedali žádnou odpověď.

Senátor Fischer se dotázal, zda uvažované prostředky na zřízení Ústavu budou vyčleněny z rozpočtu Interní grantové agentury.

Prorektor Patočka odpověděl, že žádné zvláštní prostředky nebudou vyčleněny, ale proděkani jsou zodpovědní za to, aby byla témata personálně na jejich fakultách zajištěna.

Senátor Mazouch se domnívá, že zde není podmínka mít vykonavatele v okamžiku podání návrhu.

Ing. Škoda namítnul, že by to mohlo být zpochybněno

Senátor Mazouch podotkl, že v tom případě se dají zpochybnit i smlouvy o smlouvách budoucích se spoluřešiteli. Senátorka Poláková se domnívá, že buď má VŠE tak velkou reputaci, která jí umožní Národní výzkumné centrum získat anebo ne. Senátor Rosický o této reputaci pochybuje.

Prorektor Patočka uvedl, že jsme mezi veřejnými vysokými školami v dolní polovině hodnocení ve vědeckých výkonech, před čtyřmi lety jsme byli dokonce čtvrtí od konce. Ve výkonech pedagogických jsme naprostou špičkou. Pokud se toto nezmění, tak v konkurenci neuspějeme.

Senátor Wokoun znovu zdůraznil, že z hlediska vědy a výzkumu jsme sice pokročili, ale nepokročíme dále, pokud neuděláme další kroky. Máme výjimečnou šanci pro to něco udělat. Domnívá se, že dávno před tím mělo dřívější vedení této školy různé možnosti. Když Ústav ekonomických studií vytvoříme, je zde o hodně vyšší šance, že centrum získáme.

Pan kvestor se domnívá, že dílčí rozpor je v tom, jestli zřízení tohoto útvaru musí předcházet podání návrhu. Kdyby byl členem komise, která bude hodnotit, posuzoval by úplně jinak návrh, který již má pracoviště vytvořeno než návrh, který si klade jako podmínku jeho vytvoření získání Národního výzkumného centra.

Na základě proběhlé diskuse navrhl předseda AS VŠE přistoupit k hlasování o zřízení Ústavu ekonomických studií.

Senátorka Boháčková navrhla, aby senát rozhodl o tajném hlasování.

Předseda senátu přijal návrh a nechal o něm hlasovat s následujícím výsledkem:

Pro: 11  
Proti: 3  
Zdrželi se: 3

**Senát schválil tajné hlasování a ve smyslu Volebního a jednacího řádu přistoupil k návrhu vytvoření volební komise.**

Jako předsedkyně volební komise byla navržena senátorka Poláková – hlasování:

Pro: 15  
Proti: 0  
Zdrželi se: 2

Jako další člen volební komise byl navržen senátor Mazouch – hlasování:

Pro: 16  
Proti: 0  
Zdrželi se: 1

Dále byla navržena senátorka Neumaierová – hlasování:

Pro: 16  
Proti: 1  
Zdrželi se: 0

**Volební komise byla schválena ve složení: předsedkyně Poláková, členové Neumaierová, Mazouch.**

Senát přistoupil k tajnému hlasování o následujícím usnesení AS VŠE.

### **Usnesení AS VŠE:**

**„AS VŠE schvaluje zřízení Ústavu ekonomických studií jako součásti VŠE v Praze.“**

### **Hlasování:**

Pro: 9

Proti: 3

Zdrželi se: 5

**Předsedkyně volební komise senátorka Poláková k výsledkům hlasování uvedla:**

*„Na základě Článku 10, odst. 7 Statutu VŠE je schválení podmíněno nadpoloviční většinou všech zvolených senátorů, tudíž návrh na zřízení Ústavu ekonomických studií nebyl schválen. Pokud rektor nesouhlasí s takovým rozhodnutím, oznámí to spolu s odůvodněným předsedovi a požádá, aby AS VŠE jednal o věci znovu. Pro přijetí rozhodnutí je pak zapotřebí tří pětinové většiny všech členů AS VŠE.“*

---

## **10/2 Různé**

### **10/2.1**

Senátor Rosický uvedl, že v případě, že paní rektorka využije svého práva svolat AS VŠE znovu, táže se, jak bude vypadat složení senátu s ohledem na pracovní poměr senátora Straky.

Předseda Pichanič informoval, že požádal o vyjádření k pracovnímu poměru senátora Straky vedoucí personálního oddělení paní Mottlovou. Ta mu písemně odpověděla, že senátoru Strakovi končí pracovní poměr na VŠE k 31.3.2004 ze strany zaměstnavatele. Předseda AS VŠE vyzve předsedu hlavní volební komise, aby povolal náhradníka za FNH.

### **10/2.2**

Předseda Pichanič informoval, že příští řádné zasedání senátu bude osahovat schvalování Dlouhodobého záměru VŠE. Požádal senátory o souhlas se zkrácením lhůty na prostudování materiálů, které budou dodány v elektronické podobě po zasedání Správní rady VŠE dne 14.4.2004. V tištěné podobě budou materiály k dispozici 16.4.2004

### **Senát souhlasí se zkráceným termínem dodání materiálů.**

Senátorka Poláková se domnívá, že v Aktualizaci dlouhodobého záměru VŠE na rok 2004 není zmíněn záměr paní rektorky zřídit Ústav.

### **10/2.3**

Předseda Pichanič poděkoval senátorům za zájem o účast v komisi pro výběrové řízení na dodavatele dopravních cenin pro VŠE. Za AS VŠE se zúčastní senátoři Fischer, Janhuba, Gažo.

### **10/2.4 Oprava zápisu z 9. zasedání AS VŠE konaného dne 22.3.2004**

Přítomni (18):

Bartošová, Boháčková, Dušková, Gažo, Fischer, Janhuba, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Štork, Vančurová, Wokoun

(V zápise chybí mezi přítomnými senátoři Fischer a Neumaierová).

#### **Přílohy (pouze u originálu):**

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 29. března 2004

29.3.2004

Zapsala: Boháčková

Schválil: Pichanič