

# **Zápis ze zasedání AS - 19.04.2004**

## **Přítomní (19):**

Boháčková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Příbil, Rosický, Ševčík, Štork, Vančurová, Wokoun, Zadražilová

**Nepřítomní (2):** Bartošová, Jílková

**Omluvení (2):** Bartošová, Jílková

## **Program zasedání:**

11/1 Návrh hospodaření VŠE v Praze v roce 2004

11/2 Informace paní rektorky o situaci na FNH

11/3 Výroční zpráva o činnosti VŠE v Praze za rok 2003

11/4 Výroční zpráva o hospodaření VŠE v Praze v roce 2003

11/5 Rozbor hospodaření SÚZ za rok 2003

11/6 Informace o řešení Studijního a informačního centra Jarov

11/7 Různé

---

## **11/1 Návrh hospodaření Vysoké školy ekonomické v roce 2001**

Materiál uvedl pan kvestor. Návrh hospodaření vychází z priorit rozpočtu a respektuje je. Obsahuje dále rezervu 1.5 mil. Kč na dopady očekávaného navýšení DPH. Rozdělení mzdových prostředků na fakulty je provedeno podle výkonů, nebo? plánovaný vícekritériální model nebyl děkany konsensuálně odsouhlasen. Kvestor dále informoval o vytvoření rezervy MŠMT ve výši 200 mil Kč, která může být použita na krytí oprávněných požadavků vysokých škol v souvislosti se změnou sazby DPH. Tím dostává i VŠE možnost pokrýt eventuální nárůst u stavebních prací souvisejících s novou výstavbou.

Předseda finanční komise AS VŠE senátor Fischer přednesl stanovisko komise:

Finanční komise doporučuje AS VŠE Návrh hospodaření VŠE na rok 2004 schválit. Finanční komise dále předala následující návrhy pro usnesení Akademického senátu:

1. AS VŠE by uvítal průhlednější prezentaci rozpočtů celoškolských pracovišť ve vztahu k jejich činnostem.
2. AS VŠE nepovažuje za optimální současné nastavení Fondu rektorky II z hlediska pravidel jeho užití. Programové financování by mělo být založeno na financování

předem schválených programů, které jsou posouzeny jako vhodné a účelné z hlediska kritérií programového financování, nikoli na zpětném vyplácení odměn. AS VŠE požaduje

- a. stanovení pravidel pro rozdělení prostředků Fondu rektorky II,
  - b. vyhlášení kritérií hodnocení předkládaných projektů nejpozději do konce května 2004 a
  - c. informaci o termínech, k nimž budou prostředky Fondu rektorky II rozdělovány.
  - d. AS VŠE se pozastavuje nad kalkulací rozpočtu Centra exekutivního vzdělávání, zejména nad vysokými fixními mzdovými prostředky ve vztahu k objemu navrhované činnosti Centra. Domnívá se, že pracoviště zřízená za účelem provádění doplňkové činnosti by měla vykazovat kladný výsledek hospodaření; v případě Centra tomu tak již několik let po sobě není.
3. AS VŠE žádá informaci o postupu příprav na zavedení vícekritériálního modelu financování, který byl již pro rok 2004 předjímán v „Návrhu stanovení priorit VŠE v Praze pro rozpočtový rok 2004“ předloženém rektorkou VŠE a schváleném Akademickým senátem VŠE.

Paní rektorka podala vysvětlení k jednotlivým požadavkům finanční komise: k vícekritériálnímu financování, programovému financování, financování celoškolských pracovišť? a k hodnocení Centra exekutivního financování.

V diskusi k návrhu vystoupili následující senátoři:

Předseda Pichanič navrhl paní rektorce zvážit rozdělení vyplácení částek z fondu rektorky II v dřívějším termínu než je konec roku. Jedná se zejména o některé aktivity, které jsou součástí hodnocení a byly již uskutečněny v průběhu roku. Paní rektorka tuto možnost připustila.

Senátorka Zadražilová plně podpořila přijetí stanoviska finanční komise. Vznese dotaz do jaké míry je růst výkonů v hlavní činnosti - dotace - dosažen růstem počtu studentů a do jaké míry růstem dotace samotné.

Pan kvestor vysvětlil k připomínce týkající se průhlednosti rozpočtu celoškolských pracovišť?, že financování vychází z úrovně loňského roku a rozpočet nebyl navyšován. Pro rok 2004 nebyly kráceny fakultám prostředky na autorské honoráře, přestože některé fakulty tyto fondy v roce 2003 nevyčerpaly. Růst výnosů v hlavní činnosti – dotace – byl z 90% dosažen růstem dotace na jednoho studenta. Zvýšení počtu studentů nehraje v této souvislosti významnou úlohu. K navýšení dotace došlo navýšením normativu na jednoho studenta.

Senátorka Neumaierová vznese dotaz na budoucí politiku financování vysokého školství.

Paní rektorka v této souvislosti uvedla, že je tendence přesunu od kvantitativních ke kvalitativním kritériím.

Senátor Fischer, konstatoval, že i po vysvětlení paní rektorky trvá na požadavku formulovaném v bodě 2 návrhu usnesení finanční komise AS VŠE týkajícího se fondu rektorky II. Senátor Fischer dále vznese dotaz, zda vedení bude i nadále jednat o vícekritériálním modelu, financování, který vypracovala poradní skupina rektorky pro finance a rozpočet.

Senátorka Poláková se dotázala, zda pokud Centrum pro exekutivní vzdělávání bude vykazovat i v budoucnosti nulový výsledek hospodaření, navrhne se jeho zrušení.

Paní rektorka odpověděla, že by nebylo příliš moudré zahodit dvouleté úsilí, nulový výsledek hospodaření je v rozpočtu uveden spíše z opatrnosti a vedení očekává spíše 10-15% zisk. Ve třetím roce musí začít centrum přispívat k výsledku hospodaření školy.

Prorektor Revenda doplnil informaci tím, že Centrum exekutivního vzdělávání má v letoším roce 5 programů, každý bude plně pod jeho kontrolou a pod kontrolou poradní skupiny.

### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření VŠE v roce 2004.“*

### **Hlasování:**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

### **Usnesení AS VŠE:**

- 1. AS VŠE by uvítal průhlednější prezentaci rozpočtů celoškolských pracovišť? ve vztahu k jejich činnosti.*
- 2. AS VŠE nepovažuje za optimální současné nastavení Fondu rektorky II z hlediska pravidel jeho užití. Programové financování by mělo být založeno na financování předem schválených programů, které jsou posouzeny jako vhodné a účelné z hlediska kritérií programového financování, nikoli na zpětném vyplácení odměn. AS VŠE požaduje*
  - a. stanovení pravidel pro rozdělení prostředků Fondu rektorky II,*
  - b. vyhlášení kritérií hodnocení předkládaných projektů nejpozději do konce května 2004 a*
  - c. informaci o termínech, k nimž budou prostředky Fondu rektorky II rozdělovány.*
- 3. AS VŠE se pozastavuje nad kalkulací rozpočtu Centra exekutivního vzdělávání, zejména nad vysokými fixními mzdovými prostředky ve vztahu k objemu navrhované činnosti Centra. Domnívá se, že pracoviště zřízená za účelem provádění doplňkové činnosti by měla vykazovat kladný výsledek hospodaření; v případě Centra tomu tak již několik let po sobě není.*
- 4. AS VŠE žádá informaci o postupu příprav na zavedení vícekritériálního modelu financování, který byl již pro rok 2004 předjímán v „Návrhu stanovení priorit VŠE v Praze pro rozpočtový rok 2004“ předloženém rektorkou VŠE a schváleném Akademickým senátem VŠE.*

### **Hlasování:**

Pro: 18  
Proti: 1  
Zdraželi se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

---

## **11/2 Informace paní rektorky o situaci na FNH**

Paní rektorka podala za přítomnosti děkana fakulty doc. Schwarze stručnou informaci o vývoji na FNH. Uvedla, že bezprostředně po mimořádném senátu kontaktovala mediátorskou firmu, která by konzultovala situaci na FNH. Vzhledem k tomu, že v mezidobí došlo ke zklidnění situace, nebyla tato služba zapotřebí. Vedení FNH velmi pečlivě naplňuje požadavky hodnotící komise. V termínu 15. dubna pan děkan předložil všechny potřebné materiály, nyní probíhá jejich vyhodnocení. Závěry budou známy nejdříve do konce června. FNH zároveň předložila návrhy dvou nových oborů k akreditaci. V tuto chvíli paní rektorka nevidí nutnost jakýchkoli dalších kroků.

Předseda Pichanič informoval senátory o tom, že od paní rektorky obdržel kopii dopisů od pánů Pavelky, Straky a Helíska, v nichž vyjadřují svůj nesouhlas s výpovědí. Dotázal se paní rektorky, jaké konsekvence to má pro VŠE.

Paní rektorka odpověděla, že považovala za rozumné předsedovi předat kopie dopisů, které jí přišly na stůl. V těchto třech případech situace není zakončena. Rektorka usilovala o to, aby tito lidé našli jiné zaměstnání na VŠE mimo FNH z obavy před případnými soudními spory. Jestliže dojde k soudnímu jednání, nikdo nemůže předjímat jeho výsledek. Pokud spor dopadne ve prospěch žalující strany, poté VŠE, potažmo FNH, může nést důsledky finančního vyrovnání.

Senátor Janhuba vyjádřil domněnku, že jestliže soud rozhodne ve prospěch doc. Straky, potom by tento neztratil mandát v senátu.

Předseda Pichanič informoval senát, že náhradnice za FNH v AS VŠE doc. Jílková, byla oslovena v duchu usnesení AS VŠE 10/2.1 z 29.3.2004. Členství v AS VŠE přijala a tím se od 1.4.2004 stává členem AS VŠE.

Senátor Kopřiva se dotázal děkana FNH, zda vyvstaly nějaké problémy v pedagogickém procesu.

Děkan Schwarz odpověděl, že pedagogický proces běží hladce. Dále informoval, že akreditační komise si vyžádala vyplnit dotazník čítající 1400 stran i s přílohami. Na jeho zpracování dostal děkan 5 týdnů. Materiál byl odevzdán a druhá etapa hodnocení začne v září.

---

## **11/3. Výroční zpráva o činnosti VŠE za rok 2003**

Výroční zpráva byla předložena paní rektorkou,. V jejím zastoupení podal úvodní informaci prorektor Revenda.

Senátorka Zadražilová upozornila, že ve zprávě chybí zhodnocení doktorského studia.

Prorektor Revenda odpověděl, že to je dotaz na zpracovatele té které konkrétní části a on je pouze technickým koordinátorem.

Senátorka Zadražilová dále požádala doplnění zprávy o dynamiku vývoje například u počtu studentů, počtu nově přijímaných, akademických pracovníků, atd. Uvítala by alespoň srovnání s předchozím rokem.

Prorektor Revenda odpověděl, že některé tabulky jsou předepsány ministerstvem, ale nicméně je bude konzultovat se zpracovateli.

Senátor Gažo komentoval bod 8.3 „Hodnocení kvality vzdělávání studenty“ ve Výroční zprávě. Kritizoval dosavadní způsob hodnocení výuky a zpětné vazby studentů na výuku VŠE. Poukázal na to, že v současnosti existuje anketa, jejíž samotná forma je ve zprávě kritizována, například za to, že má statisticky malou vypovídací schopnost, není vhodná pro zjišťování hodnocení jednotlivých učitelů, atd. Uvedl, že danou problematiku projednávala rovněž pedagogická komise AS VŠE, která rovněž kritizuje časovou náročnost ankety a její celkové provedení. Senátor Gažo dále považuje za zásadní zohlednění pozitivního hodnocení v anketě při hodnocení učitele ze strany vedoucího katedry. Uvedl příklad katedry matematiky, kde hodiny vyučující Otavové byly v minulosti studenty hodnoceny velmi pozitivně, byla dokonce sepsána studentská petice za rozšíření počtu přednášek této vyučující, a přesto se děje pravý opak. Senátor Gažo požaduje, aby se v budoucnu výrazně zvýšilo respektování názoru studentů.

Senátor Rosický poznamenal, že Výroční zpráva by neměla být popisem stavu, ale analýzou.

### **Usnesení AS VŠE:**

***„AS VŠE schvaluje Výroční zprávu o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2003“***

#### **Hlasování:**

Pro: 16

Proti : 0

Zdrželi se: 3

#### ***Usnesení bylo přijato.***

#### **Hlasování o výhradách k textu výroční zprávy:**

##### ***1. Chybí část věnovaná doktorskému studiu.***

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 2

##### ***2. Ve zprávě chybí úvod a závěr.***

Pro: 13  
Proti: 1  
Zdrželi se: 5

**3. Mělo by se objevit hodnocení dynamiky, např. počet studentů a srovnání s minulými lety.**

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdrželi se: 5

**4. Doporučujeme překontrolovat souhlasnost předkládaných čísel.**

Pro: 15  
Proti: 0  
Zdrželi se: 4

*Se všemi výše uvedenými výhradami senát vyslovil souhlas.*

---

## **11/4 Výroční zpráva o hospodaření VŠE v roce 2003**

Materiál uvedl pan kvestor. Informoval o probíhajícím auditu hospodaření, jehož výsledek bude k dispozici 23.4.2004. Doporučil schválit Výroční zprávu o hospodaření podmíněně s tím, že výrok auditora bude „bez výhrad“.

Stanovisko finanční komise AS VŠE přednesl senátor Fischer. Ztotožňuje se s návrhem usnesení pana kvestora. V případě, že by výrok auditora zněl jinak než „bez výhrad“, bylo by třeba se Zprávou o hospodaření znovu zabývat.

### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje Výroční zprávu o hospodaření VŠE v Praze za rok 2003 podmíněně s tím, že výrok auditora bude znít „bez výhrad“. V opačném případě nebude Výroční zpráva o hospodaření považována za akademickým senátem VŠE schválenou a bude znovu projednána.“*

### **Hlasování:**

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdrželi se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

## **11/5 Rozbor hospodaření SÚZ za rok 2003**

Pan kvestor uvedl, že v rozboru hospodaření školy jsou promítnuty souhrnné výsledky hospodaření SÚZ. Kladný výsledek hospodaření SÚZ pomohl škole snížit rozpočtový

schodek. Účelem zprávy je informovat podrobněji o jednotlivých položkách hospodaření SÚZ.

Ředitel SÚZ Zerzář upřesnil změny, ke kterým došlo u menz v důsledku převodu menzy VŠE na nového provozovatele Eurest. Přehled hospodaření menz byl rozdělen na dvě části, druhá část ukazuje hospodaření menzy za období provozované Eurestem.

Senátor Fischer seznámil senát s diskusí finanční komise, která diskutovala zejména o problematice křížového financování menz a kolejí (menzy jsou ztrátové i na ostatních školách). Změnou provozovatele Menzy Italská došlo k úspoře provozních nákladů (snížení dotace na jedno jídlo, přesun problémů spojených s tříměsíční uzavírkou menzy v roce 2004), ovšem doprovázené zvýšenými transakčními náklady v souvislosti s převodem. Navíc dotací ze SR a platbami od strážníků je pokryta pouze cena potravin a příprava jídla a nikoli další náklady související s provozováním objektu Menzy Italská. V budoucnu může být rizikem změna systému rozdělování dotací na koleje (nebylo by z čeho krýt ztrátu menz). Dojde ke zvýšení nákladů v důsledku změny sazby DPH.

### **Usnesení AS VŠE:**

***„AS VŠE schvaluje rozbor hospodaření SÚZ za rok 2003. Pro následující roky AS požaduje strukturu Rozboru více vázat na schválený rozpočet tak, aby mohlo být lépe hodnoceno nejen hospodaření SÚZ, ale i plnění schváleného rozpočtu.“***

### **Hlasování:**

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželi se: 0

***Usnesení bylo přijato.***

---

## **11/6 Informace o řešení Studijního a informačního centra Jarov**

Pan prorektor Čermák informoval senát o aktivitách minulého roku, kdy návrh na zajištění provozu Informačního a studijního centra Jarov byl zahrnut do priorit rozpočtu. Probíhaly přípravné práce. Od 5. dubna 2004 byl provoz rozšířen na 9-21 hodin. Je sledován počet studentů, kteří využívají SICJ a trend je rostoucí. Celý prostor obsahuje také studovnu literatury, předpokládá se také přesunutí knihovny beletrie, je zde tisk a kopírování, půjčování diplomových prací, dále je zde možnost využití AV techniky pro promítání apod. Uvažovalo se s využitím studentů v okrajových dobách, zájem studentů o tuto práci je však minimální, v současnosti se jedná o jednoho studenta, který je ochoten zde pracovat.

Senátor Ševčík namítl, že informovanost o možnosti zapojení studentů byla velmi nízká.

Senátorka Zadražilová vznesla dotaz na prorektora Čermáka, zda je rektorkou pověřen koordinací prací na transformaci kreditního systému do podoby ECTS.

Prorektor Čermák toto potvrdil a uvedl, že jeho úlohu lze označit jako koordinační, v současné době se zpracovává harmonogram celého procesu.. Po stránce obsahové odpovídá za tento proces prorektor Krebs.

Senátorka Zadražilová požádala o možnost zapojit do procesu převodu na ECTS zástupce studentské komory AS VŠE na jejich žádost.

---

## **11/7 Různé**

### **11/7.1 Diskuse o návrhu reformy financování studentského ubytování**

Předseda kolejni komise senátor Gažo informoval senát o požadavku MŠMT zjistit názor studentů VŠE na připravovanou reformu.

V diskusi vystoupili: pan kvestor, zástupkyně VŠE v SK RVŠ Jana Outratová, senátoři Gažo, Štork, Poláková, Fischer, Zadražilová, Přibil, Wokoun, Vančurová, Neumaierová.

Senátor Štork informoval o stanoviscích jednotlivých fakultních senátů:

#### Usnesení AS Fakulty financí a účetnictví:

AS FFÚ podporuje potřebu reformy ubytování studentů vysokých škol a souhlasí s poskytováním příspěvků na ubytování přímo studentům. Předložený návrh jako takový však není vhodným řešením této situace.

AS FFÚ doporučuje:

Ad bod 2 návrhu) poskytovat příspěvek studentům, kteří nepřekročili standardní dobu studia, ne pouze těm zapsaným v prvním studovaném studijním programu.

Ad bod 3 návrhu) poskytovat příspěvek pouze státním občanům České republiky, nikoliv občanům všech členských zemí Evropské unie.

AS FFÚ dále doporučuje aby kolejni kapacity i nadále primárně sloužily pro ubytování studentů. Je rovněž nezbytné zabývat se principy přidělování míst na kolejích v případě převisu poptávky nad nabídkou.

#### Shrnutí diskuse AS Fakulty mezinárodních vztahů:

Proběhla krátká diskuse, byly předneseny výhrady, celkové vyjádření senátu je, že podporuje reformu financování, žádné konkrétní výhrady nepadly.

#### Shrnutí diskuse AS Fakulty podnikohospodářské:

Senát je vůči danému návrhu reformy převážně skeptický, konkrétně vyjadřuje nesouhlas ke kritériím pro získání nároku na kolej, a to v bodě 2- , *kde student dostane nárok na kolej jenom pokud je zapsán v prvním studovaném programu nebo programu na něj navazujícím a v průběhu svého studia nepřekročil standardní dobu studia a nebo neukončil předčasně*



*studium* - a navrhuje určit pro každého studenta určitou lhůtu, po kterou by dostával dané stipendium (např. 5let). Senátoři také navrhli změnit dojezdovou vzdálenost jako jedno z kritérií pro nárok změnit na časovou vzdálenost. Samotný cíl reformy a to spravedlivější systém nepovažují v dané reformě za splněný.

#### Shrnutí diskuse AS Fakulty informatiky a statistiky:

Senát se nad touto problematikou nesešel! Byly získány názory pouze několika senátorů! Z několika málo názorů vyplývá nesouhlas s takto navrženou reformou, idea přímého příspěvku studentům je však podporována.

#### Shrnutí diskuse AS Fakulty národohospodářské:

Senát podporuje princip přechodu z nepřímého financování na přímé, doporučuje ale v případě daného návrhu reformy uspořádat na VŠE referendum mezi studenty o změně financování ubytování a stravování. Žádá vedení školy prostřednictvím AS VŠE vypracování studie: Kvantitativní změny financování a také vypracování podrobnějšího projektu přechodu.

#### Shrnutí diskuse AS Fakulty managementu:

Senát se nad touto problematikou nesešel. Byly získány názory pouze několika senátorů!

Předsedkyně se vyjádřila:

reforma stávajícího systému je bezesporu potřebná, chybí jakákoliv solidní analýza dopadu na studenty i na koleje samotné, doporučení předložit skutečně fundovaný materiál opřený o reálná čísla a výsledky odborných analýz

#### Usnesení AS VŠE:

*„AS VŠE vyslovil souhlas s principem změny na přímé financování ve formě kolejního stipendia, avšak ne ve znění projednávané Varianty I. reformy financování ubytování studentů vysokých škol.“*

#### Hlasování:

Pro: 15

Proti: 1

Zdrželi se: 0

***Usnesení bylo přijato.***

---

### **11/7.2 Další body jednání, a to:**

- Změna přílohy statutu VŠE
- SZŘ pro studium v doktorských studijních programech

se přesouvá na další zasedání AS VŠE dne 24.5.2004.

K rozhodnutí o změně SZŘ v doktorském programu je nutno odstranit formální a obsahové nedostatky a materiál projednat s předkladatelem v pedagogické komisi AS VŠE.

---

### **11/7.3**

Senátoři Fischer a Gažo informovali o průběhu výběrového řízení na dopravní ceniny.

Předseda Pichanič informoval o event. účasti na výběrových řízeních na výměnu oken Jarov a pojištění majetku.

Senátor Fischer upozornil, že odchodem doc. Straky ze senátu poklesl počet členů finanční komise na čtyři, pokud by měl někdo zájem, nechť se přihlásí u předsedy AS VŠE..

Senátor Ševčík vystoupil s návrhem na vytvoření řešitelského týmu, který by se zabýval úpravou způsobu zkoušení. AS doporučil projednat tento návrh v pedagogické komisi AS VŠE.

Senátor Štork informoval o tom, že proběhla anketa ohledně rekonstrukce menzy, děkuje panu kvestorovi za její organizaci. Jakmile budou známy výsledky, bude je komise senátu tlumočit.

#### **Přílohy (pouze u originálu):**

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 19. dubna 2004

21.4.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič