

Předmět	<b>Zasedání 12/06-09</b>	
Datum	12. listopadu 2007	
Místo	VŠE v Praze (místnost 335 RB)	
Přítomni	Černý, Češková, Fiala, Hesková, Chlapek, Mazouch, Novák, Pažitka, Petkovová, Plášková, Potluka, Radová, Rauš, Reschová, Rosický, Schüller, Sieber, Soběhart, Spirit, Stejkoza, Svoboda, Štrach, Vaňko, Zelenka	
Omluvení	Chaloupka, Kašparová, Rojko, Růžička	
Neomluvení	Hudlíková, Pecuchová	
Hosté	Hindls, Svoboda, Král, Zerzán	
Předsedal	Radová	
Doba	13:00 – 15:45	Tel.
Zapsal	Novák	Strany

Program jednání
1. Kontrola úkolů
2. Rozdělení prostředků na fakulty
3. Čerpání rozpočtu k 30.9.2007
4. Úpravy smluv – věcné břemeno
5. Změna stipendijního řádu
6. Různé

č.	PŘEDMĚT	TYP
<b>O. Změna programu jednání</b>		
	Bod byl na jednání zařazen dodatečně.	I
	Předsedající zahájila jednání AS VŠE a z organizačních důvodů navrhla přesun bodu 1. Kontrola úkolů na závěr zasedání. Současně bylo navrženo doplnění programu o bod „Schválení Volebního řádu pro volbu členů AS FPH“.	I
	<b>Usnesení AS VŠE:</b> <b>„AS VŠE schvaluje změnu pořadu programu jednání.“</b>	R
<b>2. Rozdělení prostředků na fakulty</b>		
	<p>Pan rektor uvedl, že předložením materiálu plní úkol, který mu byl uložen Akademickým senátem VŠE na zasedání dne 26. února 2007, a konstatoval, že v problematice rozdělování prostředků nedošlo mezi fakultami ke shodě.</p> <p>Senátor Svoboda shrnul výsledky jednání finanční komise a doporučil, aby AS VŠE vzal předložený materiál na vědomí a zaujal stanovisko k problematice alokace prostředků získaných z přijímacího řízení. AS VŠE by měl dále uložit vedení školy zpracovat materiál týkající se přijatého a odsouhlaseného způsobu alokace prostředků na fakulty v roce 2008, aby bylo zřejmé, jakým způsobem rozdělovat prostředky v případě, že nebude použit návrh pracovní skupiny (tento materiál by měl mít podobu závazné vnitřní směrnice), a aby se pro alokaci prostředků vycházelo z výkonů založených na podkladech o rozsahu výuky za kalendářní rok 2007 a nikoliv za akademický rok 2007/08.</p> <p>Z diskuse dále vyplynulo, že rozpočet by měl být sestaven tak, aby bylo zřejmé, že příspěvek je pouze jedním ze zdrojů. Pan kvestor informoval, že v blízké době strukturu rozpočtu změní, letošní rozpočet však již zůstane z důvodu srovnatelnosti ve struktuře stávající. Dále bylo konstatováno, že zpracovaná poptávka po auditu neodpovídá představám AS a že AS vyčká na výsledky komise jmenované</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>rektorem.</p> <p>Prof. Král, předseda Poradní skupiny rektora pro finance a rozpočet, představil strukturu předložené zprávy a upozornil AS, že její závěry byly přijaty většinově, nikoliv na základě konsensu. Dle této skupiny je třeba zvýšit zájem fakult na zlepšování kvalifikační struktury, přičemž jako podnět v této oblasti by měl sloužit kvalifikační fond rektora ve výši 3 % celkové dotace od MŠMT. V rámci výkonového systému (95 % dotace) by měly být průměrné počty studentů zjišťovány za katedru jako základní odpovědnostní prvek. Dále by také měla být zavedena opatření, která by eliminovala růst počtu volitelných předmětů. Oceněním výkonnosti studijních referentek by měl zůstat počet studentů, pracovní skupina však navrhuje snížit podíl takto rozdělovaných prostředků na 5 %. Nový systém by měl nabíhat postupně.</p> <p>Prof. Král uvedl, že systém rozdělování prostředků je úzce spjat se způsobem řízení VŠE (centralizovaný versus decentralizovaný přístup).</p> <p>Dle senátora Svobody odpovídají fakulty za uskutečňování studijních programů. Přidělování prostředků na fakulty by tedy mělo být obdobné způsobu, jakým přiděluje prostředky MŠMT s určitými motivačními modifikacemi. Výkonový systém by měl nadále sloužit jako podklad pro dohody mezi fakultami při kapitální platbě.</p>	
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <b>„AS VŠE bere na vědomí materiál Rozdělování prostředků z úrovně VŠE v Praze na fakulty.“</b>  Hlasování:  <b>PRO: 23</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 0</b>  <b>Usnesení bylo schváleno.</b></p>	R
	<p>Jak uvedl rektor Hindls, za situace, že nedošlo ke konsenzu mezi fakultami, nebude změna rozdělování prostředků provedena. Pracovní komise však bude ve své činnosti dále pokračovat a zaměřit se na celkovou metodiku tvorby a čerpání rozpočtu. Kvestor Svoboda dále přislíbil, že se bude snažit zrychlit přípravu nového rozpočtu.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <b>„AS VŠE doporučuje rektorovi, aby Pracovní komise dále pokračovala ve své činnosti a řešila rozdělování prostředků mezi fakulty a celoškolské pracoviště. Při tom by měly být zohledněny výstupy z finanční komise týkající se způsobu alokace prostředků získaných z přijímacího řízení, alokace prostředků na fakulty v roce 2008 v případě, že nebude použit návrh pracovní skupiny, a alokace prostředků na základě výkonů dle rozsahu výuky za kalendářní rok 2007 a nikoliv za akademický rok 2007/08. Výstup z pracovní komise bude předložen na prvním zasedání AS VŠE v kalendářním roce 2008.“</b>  Hlasování:  <b>PRO: 23</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 0</b>  <b>Usnesení bylo schváleno.</b></p>	
<p><b>3. Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2007 a výhled do konce roku 2007</b></p>		
	<p>Předložený materiál představil pan rektor. Kolegium rektora a správní rada již dokument schválila. Pan kvestor upozornil senátory na navýšení prostředků z MŠMT na zahraniční studenty a mezinárodní spolupráci, účelových prostředků VaV atd. Čerpání rozpočtu je poněkud pomalejší, ale odpovídá běžným standardům na VŠ. V rámci investiční činnosti došlo ke snížení objemu stavebních akcí financovaných z dotace. Realizace akce „Výukové prostory F6 JH“ byla přesunuta na r. 2009, na rekonstrukci Jarov I/D přislíbilo MŠMT nezávazně dotaci v r. 2008, akci „Středisko Třebešín 1. etapa“ MŠMT zatím nezaregistrovalo v ISPROFINu. U těchto akcí zatím došlo pouze k malému čerpání prostředků na projektovou dokumentaci. Pan kvestor dále informoval AS o přípravě dokumentace pro projekt Operačního programu Životního prostředí – zateplení koleje Jarov III.G.</p>	I
	<p><b>Diskuse:</b>  Diskutována byla zejména otázka předpokládaného prodeje podílu na CDMS (Velešlavín) a dotace na zahraniční rozvojovou pomoc.</p>	I

	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu k 30. 9. 2007 a výhled do konce roku 2007.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 22</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 0</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R
<b>4. Úpravy smluv – věcné břemeno</b>		
	<p>Kvestor Svoboda předložil AS VŠE k vyjádření smlouvy o zřízení věcného břemene s UPC Česká republika, a.s., a E.ON Distribuce, a.s., a úpravy smluv o zřízení věcného břemene pro společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., a MŠMT. Rektor Hindls informoval AS VŠE, že správní rada již smlouvy odsouhlasila.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE bere na vědomí, že správní rada materiály schválila.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 21</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 1</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R
<b>5. Změna stipendijního řádu</b>		
	<p>Změna Stipendijního řádu VŠE se týká článku 6 Sociální stipendium. Změna byla vyvolána zákonem č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, který mimo jiné mění v části 39 zákon o vysokých školách, a to § 91 odst. 3, který nově s účinností od 1. ledna 2008 upravuje podmínky pro přiznání sociálního stipendia.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE schvaluje změnu stipendijního řádu.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 22</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 0</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R
<b>6. Změna Volebního řádu pro volbu členů AS FPH</b>		
	<p>Předložený materiál uvedla senátorka Plášková, která shrnula nejdůležitější provedené změny. V krátké diskusi se objevil pouze požadavek na drobné gramatické úpravy textu.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE schvaluje změnu Volebního řádu pro volbu členů AS FPH.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 24</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 0</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R

<b>1. Kontrola úkolů</b>		
1a	Audit dle podkladů Ing. Kafky	
	<p>Senátor Chlapek informoval, že dle členů finanční komise neodpovídá zadání představám AS VŠE. Senátor Štrach se domnívá, že by měl AS VŠE nejprve vyčkat na výstup pracovní komise, kterou ustanovil rektor. Senátor Mazouch se dotázal, z jakého hlediska bude pracovní komise rozpočet hodnotit. Dle senátora Svobody by měl dát AS pracovní komisi určitý rámec. Dle senátorů Chlapka a Svobody by součástí zprávy pracovní komise mělo být srovnání proporce rozdělení prostředků mezi fakultami a rektorátem s jinými školami. Senátor Štrach se srovnáváním proporce nesouhlasil, přiklonil se spíše ke srovnání nákladů na srovnatelné položky.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE konstatuje, že předběžná poptávka po auditu nespĺňuje zadání. AS doporučuje vyčkat na závěry pracovní komise a doporučuje, aby jejím hlavním cílem bylo analyzovat náklady a přínosy služeb celoškolských útvarů poskytovaných fakultám a srovnání proporce mezi školou a fakultami s jinými školami.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 22</b>  <b>PROTI: 0</b>  <b>ZDRŽEL SE: 1</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R
1b	Spisový řád	
	<p>Senátoři nevznesli další připomínky ve srovnání s minulým zasedáním. Dle senátora Chlapka by měl AS řešit jen archivaci dokumentů týkajících se AS VŠE. Senátor Mazouch upozornil, že spisový řád není uzavřen a že bude ještě racionalizován.</p>	I
<b>7. Různé</b>		
7a	Výkazy o studiu	
	<p>Senátor Mazouch se dotázal na názor studentů na zrušení „indexů“. Senátor Stejkoza uvedl, že s tím nesouhlasí, a vyjádřil nedůvěru v elektronický systém. Senátor Mazouch považuje současné řešení za nešťastné kvůli rozdílnému přístupu fakult, což dle senátorky Heskové studentovi komplikuje případný přestup na jinou fakultu. Senátor Štrach připomněl, že na řadě škol v zahraničí index nemají. Senátor Novák se domnívá, že stávající dobrovolný zápis do indexu umožňuje studentovi, který nedůvěřuje v elektronický systém, mít potvrzené hodnocení v papírové formě, a současně odstraňuje zbytečnou administrativní zátěž v případě, že student takové potvrzení nevyžaduje. Senátor Novák dále uvedl, že část obav ze zrušení papírových indexů by mohla být odstraněna, pokud by zkoušející zapsal výsledek ústní zkoušky do informačního systému ihned po zkoušce ještě v přítomnosti studenta, jak je tomu na některých jiných školách. Senátor Spirit navrhl uspořádat mezi studenty anketu k zjištění jejich názorů. Senátor Svoboda připomněl možnost nechat si zapsat výsledek zkoušky do zápisového listu.</p>	I
	<p><b>Usnesení AS VŠE:</b>  <i>„AS VŠE se pozastavuje na rozdílném přístupu fakult k indexům a zapisování výsledků zkoušek a doporučuje prorektorovi pro pedagogiku uspořádat anketu k zjištění názorů studentů.“</i></p> <p>Hlasování:  <b>PRO: 11</b>  <b>PROTI: 5</b>  <b>ZDRŽEL SE: 3</b></p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R



# Akademický senát

## Vysoké školy ekonomické v Praze

Zasedání 12/06-09

Strana 5

### Přílohy (pouze u originálu):

Prezenční listina

Zápis z jednání finanční komise AS VŠE dne 6.11.2007

Zápis z 9. jednání Poradní skupiny pro finance a rozpočet

Rozdělování prostředků z úrovně VŠE v Praze na fakulty (Návrh č. 6)

Rozdělování prostředků z úrovně VŠE v Praze na fakulty - Důvodová zpráva (Návrh č. 6)

Stav čerpání rozpočtu k 30.9.2007 a výhled do konce roku 2007

Vysvětlení k jednotlivým smlouvám o zřízení věcného břemene a k úpravám smluv o zřízení věcného břemene

Návrh změny článku 6 Stipendijního řádu VŠE v Praze

Změny Volebního řádu pro volbu členů AS FPH

Poptávka po externím posouzení tvorby a čerpání rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze

Nabídka společnosti Eurodan, s.r.o.

Nabídka společnosti Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o.

V Praze 12. 11. 2007

### Schválil:

Ú – Úkol

I – Informace

R- rozhodnutí

O -Ostatní

P – Presentace