



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis č. 13/09-12

Strana 1

Předmět Zasedání 13/09-12
Datum 1. listopad 2010
Místo VŠE v Praze, zasedací místnost rektora 169 NB
Přítomni **Fakulta financí a účetnictví (F1):** Radová, Marek, Zelenka, Bayer, Vorlová
Fakulta mezinárodních vztahů (F2): Češková, Taušer, Švarc, Ondejčíková, Vránová
Fakulta podnikohospodářská (F3): Plášková, Neumaierová, Sieber, Bobek
Fakulta informatiky a statistiky (F4): Chlapek, Mazouch, Budínský, Vondra
Národohospodářská fakulta (F5): Soběhart, Svoboda, Vašíčková
Fakulta managementu (F6): Černý, Novotná, Gottwald, Šíma
Jiné: Fiala,
Omluvení Berka (F4), Gráf (jiné), Nový (F6), Regéczy (F5), Vančura (F3), Vostrovská (F5)
Neomluvení - - -
Hosté Fischer (prorektor pro strategii), Hindls (rektor), Svoboda (kvestor), Ševčík (děkan NF VŠE), Zerzán (Ředitel SÚZ VŠE)
Předsedal Radová
Doba 13:00 – 15:30
Zapsal Vašíčková

Program jednání

- | |
|---|
| 1. Stav čerpání rozpočtu k 30. 9. 2010 |
| 2. Doplnění vědecké rady VŠE |
| 3. Poplatky studentů za zápis do ročníku – záměr MŠMT |
| 4. Statut Národohospodářské fakulty VŠE |
| 5. Různé a) Reforma terciárního vzdělávání – aktuality b) Informace ze studijní a pedagogické komise AS VŠE |

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|---|---|-----|
| | <p>Paní předsedkyně Radová přivítala senátory a hosty a zahájila zasedání AS VŠE.</p> <p>Předseda hlavní volební komise Jakub Fischer předal jmenovací dekrety Danielu Šimovi a Matěji Gottwaldovi, kteří byli nově zvoleni do studentské kurie AS VŠE na Fakultě managementu v Jindřichově Hradci.</p> | |
| 1. Stav čerpání rozpočtu k 30. 9. 2010 | | |
| | <p>Kvestor Svoboda uvedl materiál k Stavu čerpání rozpočtu k 30. 9. 2010. Materiál je v obdobné struktuře jako v minulých letech. Na úvod uvedl, že není dotčeno právo fakult čerpat zdroje z Fondu provozních prostředků v roce 2010. Dá se očekávat jeho další tvorbu z případného zůstatku příspěvku na vzdělávací činnost. Rekapitulují se v něm změny na výnosové straně rozpočtu od začátku roku, především snížení výdajů o 11 milionů (vázané prostředky) a zvýšení účelových dotací, o které byl rovnou upraven rozpočet, jelikož každá dotace už měla svého příjemce. I přes vázání prostředků ve výši 11 milionů to vypadá, že i zkrácený rozpočet bude dodržen. V čerpání rozpočtu investičních výdajů se letos navrhuje 6 změn ve dvou skupinách (str. 6 materiálu). Zde se jedná například o novou investici do střechy na Jarově III. G, jelikož byla získána dotace, zároveň investice do zateplení této budovy byla přesunuta na příští rok, aby se dala lépe stihnout.</p> <p>Předseda finanční komise Zelenka senátorům sdělil, že finanční komise nemá žádné zásadní připomínky k předloženému materiálu o čerpání rozpočtu.</p> <p>Diskuse:</p> <p>Senátor Chlapek se dotázal na tabulku sdílených nákladů – ISIS (nad rámec rozvojových projektů) - jakým způsobem došlo k navýšení zhruba o 4 700 000 Kč, a zdali je možné tuto informaci do další zprávy uvést více dopodrobna. Kvestor Svoboda uvedl, že došlo k nárůstu z rozpočtovaných 3,5 milionů na 5 milionů, tedy změna byla 1,5 mil Kč. Podrobné rozepsání do závěrečné zprávy je možné.</p> <p>Senátorka Neumaierová se ptala, zdali proběhla výměna čerpadel v kotelně? Kvestor Svoboda sdělil, že tato výměna právě probíhá.</p> | I |
| | <p>Usnesení AS VŠE:</p> <p><i>„AS VŠE projednal stav čerpání a úpravy rozpočtu k 30. 9. 2010 a bere předložený materiál na vědomí.“</i></p> <p>PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo jednomyslně schváleno.</i></p> | R |
| 2. Doplnění vědecké rady VŠE | | |
| | <p>Rektor Hindls sdělil, že navrhovaným členem Vědecké rady VŠE je doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc., děkan Národohospodářské fakulty. Rektor Hindls uvedl, že doplnění děkana Ševčíka do Vědecké rady nijak neovlivní požadovaný poměr mezi interními a externími členy. S doplněním se počítalo již v době návrhu Vědecké rady, jelikož tehdejší děkan Schwarz končil své druhé funkční období a na VŠE je zvykem, že děkan je členem Vědecké rady VŠE. Proto se ponechalo jedno volné místo, které bylo připraveno pro nového děkana NF.</p> | I |

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|---|---|-----|
| | <p><u>Usnesení AS VŠE:</u></p> <p>„AS VŠE schvaluje členem Vědecké rady VŠE doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc.“</p> <p>PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo jednomyslně schváleno.</i></p> | R |
| <p>3. Poplatky studentů za zápis do ročníku – záměr MŠMT</p> | | |
| | <p>Rektor Hindls seznámil přítomné senátory se záměrem MŠMT, jež oslovilo rektory, jak by se vysoké školy stavěly k zavedení zápisného. Rektor Hindls uvedl, že by v této věci rád slyšel názor senátorů. Dále taktéž uvedl, že konkrétní detaily ještě nejsou známy, jde o poměrně nárazovou akci MŠMT bez dalších doplňujících informací. Kvestor Svoboda považuje za dobrý nápad, aby se zavedení zápisného na jednání AS VŠE diskutovalo, i když v současné chvíli není k dispozici žádný podkladový materiál. Pokud jde o jeho osobní návrh, tak on se zavedením zápisného souhlasí. Kvestor Svoboda se taktéž vyjádřil k materiálu Univerzity Karlovy, která neodmítá zápisné jako takové, ale není spokojena s tím, že by bylo zápisné na přechodnou dobu, jako určitá forma školného.</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>Senátorka Ondejčíková se dotázala, zdali se v případě, že se zavede školné či zápisné, uvažuje o navýšení stipendií z toho důvodu, aby nebyli znevýhodněni sociálně slabší studenti. Rektor Hindls odpověděl, že nejsou ještě známy všechny detaily, proto ještě není ani známo, jakým způsobem by se řešilo zápisné u sociálně slabších studentů. Kvestor Svoboda ho doplnil, že návrh zápisného dává velkou pravomoc škole, umožňuje jí ho vybírat od 0 do 6000 Kč. Škola také bude mít pravomoc upravit placení zápisného – např. že studenti, kteří pobírají sociální stipendium, nebudou platit žádné zápisné apod.</p> <p>Senátor Marek se ptal, kolik by činilo zápisné jako výnos pro VŠE. Kvestor Svoboda tuto výši odhadl na přibližně 100 mil ročně při maximální výši zápisného pro všechny studenty VŠE, což je cca 1/6 rozpočtu. Náklady na výběr by dle jeho názoru nebyly vysoké. Senátor Marek se dále ptal, jestli nebude i legislativní problém, protože podle současné legislativy je školství „bezplatné“. Zde kvestor Svoboda upozornil, že to platí, především u základního a středního školství, v případě vysokoškolského vzdělání je legislativa nastavena tak, že by vybírání poplatků umožnila.</p> <p>Senátorka Vránová vyjádřila svůj názor, že zápisné je podle jejího přemrštěné a není jasné, za co student zápisné platí. Podle ní je to uměle vytvořený poplatek. Jako příklad uvedla reálné náklady na zapsání studenta do dalšího semestru/ročníku. Rektor Hindls uvedl, že zápisné je jakousi možností fiskálního řešení problému ztrát. Je to vlastně skrytá forma „školného“.</p> <p>Senátor Svoboda reagoval na otázku senátorky Vránové. Také uvedl, že vzhledem k tomu, že se dlouho debatuje o školném, tak s přihlédnutím k politickému volebnímu cyklu bychom měli zápisné/školné přivítat. Podle jeho názoru by měl AS VŠE vyjádřit v obecné formě zápisnému podporu.</p> <p>Senátor Bayer se ptal, zdali by nevznikla cenová konkurence v případě zápisného, které bude mít každá škola v jiné výši. Rektor Hindls uvedl, že pravděpodobně některé školy tímto směrem půjdou, a tedy že cenová konkurence je možná. Dále zmínil, že MŠMT dosud neřeklo, co se stane se základním příspěvkem na studenta, pokud se zápisné zavede. Zdali se po zavedení zápisného změní jeho velikost, nebo zdali klesne apod.</p> <p>Senátor Mazouch vidí v zápisném pozitivní externalitu – lidé začnou přemýšlet nad tím, na jakou školu se hlásí. Uvedl, že dosud studenti příliš nehledí na to, jakou školu či obor studují. V případě, že budou za studium platit, budou mít vyšší nároky na to, co jim škola přinese. Zde vidí velkou výhodu v tom, že</p> | I |

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|----|--|-----|
| | <p>VŠE je nejlepší vysoká škola v oblasti ekonomického vzdělávání v České republice.</p> <p>Senátor Soběhart reagoval na senátora Mazoucha, uvedl, že tento předpoklad se nemusí naplnit. Podobné předpoklady byly například v Německu či Rakousku, ale zavedení školného nijak výrazně nezapůsobilo.</p> <p>Senátor Siebert se vyjádřil k otázce příspěvku MŠMT na studenta. Je otázka, jestli to není jen forma snížení příspěvku ze strany státu tím způsobem, že část nákladů se převede přímo na studenty. Prorektor Fischer upozornil, že jedno je jisté, že státní příspěvek se bude dále snižovat tak či tak. Pokud bude zavedeno zápisné, tak to naopak může zvýšit příjmy vysokých škol a kompenzovat výpadek dotací z MŠMT.</p> <p>Senátor Švarc se vyjádřil, že spousta studentů stihá při studiu i pracovat a má pochyby o tom, jestli se vůbec dá hovořit „sociálně slabých“ studentech, kteří vůbec nebudou mít na zápisné. Nemyslí si, že to bude tak dramatický sociální problém, pokud konkrétní úprava bude v kompetenci školy.</p> <p>Senátorka Novotná uvedla, že částka školného je zdrojem pro školu a signálem pro uchazeče o kvalitě vysoké školy, je dalším nástrojem, který na trh vzdělání přichází.</p> <p>Dále se diskutovala otázka, zdali by zápisné bylo paušální pro celou školu, nebo by se dalo nějakým způsobem diferencovat. Zde rektor Hindls upozornil, že diverzifikace by obecně byla nutná, jelikož některé školy, jako například Univerzita Karlova mají velké portfolio fakult a nešlo by použít jednu sazbu. Prorektor Fischer dále uvedl, že zavedení zápisného a možnost určení, zdali škola bude zápisné vybírat a kolik, zvýší nezávislost vysokého školství. Na závěr rektor Hindls poděkoval senátorům za jejich názory.</p> | |

4. Statut Národohospodářské fakulty VŠE

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Senátor Svoboda uvedl Statut Národohospodářské fakulty. Novinky se týkají zejména úřední desky, imatrikulačního slibu, udělování fakultního ocenění, funkci garanta studia, změny funkčního období členů Vědecké rady z 3 na 4 roky, zakotvení stálých poradních orgánů děkana, zpřesnění textu, vynechání informací, které se opakují v ostatních předpisech. Drobné náležitosti doplnil senátor Soběhart. V představeném Statutu došlo v článku č. 6 odstavci 3 k drobné úpravě podle připomínek legislativní komise.</p> <p>Předseda legislativní komise docent Švarc doporučil za legislativní komisi AS VŠE schválení statutu NF VŠE se zapracovanými připomínkami od legislativní komise.</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>Senátor Černý se dotázal, proč článek 13 neobsahuje také garanty předmětů. Dále se mu zdá, že název fakulty v angličtině není v souladu s českým názvem fakulty. Senátor Svoboda odpověděl, že garantí předmětů ve statutu uvedeni nejsou z toho důvodu, že tyto informace jsou již ve studijním řádu. Sdílel také, že bez ohledu na smysluplnost, není název v jiných jazycích změnou ve statutu. Nicméně překlady považuje za správné a vysvětlil souvislosti anglického překladu. Senátor Soběhart doplnil, že v případě překladů do cizích jazyků jde o pouze terminologický detail. Jako příklad uvedl německý výraz Volkswirtschaftslehre a jeho historické pozadí. Senátorka Plášková vyjádřila názor, že článek 6, odst. 2 (požadavek, aby byl děkan docentem nebo profesorem) může být brán jako diskriminační a doporučuje ho vyškrtnout. Upozornila na podobný problém, který byl při schvalování Volebního řádu děkana na FPH, kde senát kvůli podobnému článku dokument neschválil. Senátor Svoboda uvedl, že případná diskriminace je vyřešena použitím slov „zejména a může“. Předseda legislativní komise docent Švarc souhlasil, že za použití těchto slov článek diskriminačním není. Senátor Bobek se dotázal, kdy ke změně článku 6 odstavce 3 došlo? Senátor Soběhart reagoval, že tento článek byl změněn během dopoledne po konzultaci s děkanem Ševčíkem, předsedou AS NF a dalšími odpovědnými osobami. Senátor Bobek upozornil, že v tom případě nemůže o změněném dokumentu AS VŠE hlasovat, protože tuto změnu musí nejprve schválit AS NF. Je tedy možnost buď schválit původní dokument, nebo Statut stáhnout a předložit jej po schválení NF VŠE. Senátor Svoboda</p> | |
|--|--|--|

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|-----------------|--|-----|
| | <p>požádal o krátké přerušení, v rámci kterého kontaktoval děkana Ševčíka.</p> <p>Po příchodu děkana Ševčíka se diskutoval článek 6. odstavce 3. Děkan Ševčík zastával názor, že tak, jak je ustanovení odstavce napsáno, je v pořádku. Senátor Mazouch uvedl, že ideální řešení by bylo vynechat druhou větu z odstavce 3. Děkan NF Ševčík uznal, že tato druhá věta je navíc, ale zároveň je snahou o preciznost a ošetření všech situací, které mohou nastat.</p> <p>Předseda legislativní komise docent Švarc reagoval, že pokud bude Statut schvalován v původní verzi, tak jeho osobní doporučení je, aby nebyl schválen.</p> | |
| | <p><u>Usnesení AS VŠE:</u></p> <p>„AS VŠE schvaluje předložený Statut NF VŠE.“</p> <p>PRO: 10 PROTI: 5 ZDRŽELI SE: 6</p> <p><i>Usnesení nebylo schváleno.</i></p> | R |
| 5. Různé | | |
| a) | <p><u>Pozemky v katastrálním území Kunratice</u></p> <p>Pan kvestor informoval senátory o záležitosti, která bude na jednání správní rady příští týden. Škola v areálu na Jižním Městě má vlastnická práva k cca 70 000 m², dva z těchto pozemků získala s paní Miroslavou Kaňkovou, jako dva ideální spoluvlastníci. Škola dostala informaci od paní Kaňkové o jejím záměru prodat svou část pozemku firmě Ekospol. VŠE jako ideální spoluvlastník má předkupní právo, které musí do 2 měsíců využít. V případě nevyužití předkupního práva bude moci paní Kaňková prodat pozemek zmíněné firmě. VŠE na základě posudků usoudila, že nákup pozemků by pro ní byl výhodný. Jelikož jde o poměrně vysokou částku, požádala příslušný odbor ministerstva o spoluúčast financování. Pokud by škola dostala příslib od státu na spoluúčasti financování, pravděpodobně by se rozhodla předkupního práva využít.</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>Senátor Sieber se dotázal na případné využití pozemků školou. Kvestor Svoboda uvedl, že pozemek je v současné době jediným potenciálním v rozšíření VŠE, doposud se o využití neuvažovalo, kvůli paní Kaňkové, která nejevila žádnou aktivitu. Senátor Švarc se dotázal, kdyby se nevyužilo předkupní právo, zda se bude z hlediska využitelnosti pro školu něco měnit? Kvestor Svoboda sdělil, že je to podmíněno změnou územního plánu.</p> | I |
| | <p><u>Usnesení AS VŠE:</u></p> <p>„AS VŠE projednal informaci kvestora ve věci pozemků v katastrálním území Kunratice.“</p> <p>PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo jednomyslně schváleno.</i></p> | R |
| b) | <p><u>Návrhy pro Správní radu VŠE</u></p> <p>Předsedkyně Radová informovala senátory o tom, že jí byly vedoucí právního oddělení Jaroslavou Eislerovou předány materiály, které se budou projednávat na Správní radě VŠE dne 11. 11. 2010. Tyto</p> | I |

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|----|---|-----|
| | materiály by měl projednat i AS VŠE. Konkrétně jde o zřízení věcného břemene se společností PREdistribuce v katastrálním území Žižkov a kupní smlouvy s E.ON Distribuce v katastrálním území Jindřichův Hradec. | |
| | <p><u>Usnesení AS VŠE:</u></p> <p>„AS VŠE se seznámil s návrhy připravenými k projednání ve Správní radě VŠE.“</p> <p>PRO: 17 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1</p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p> | R |
| c) | <p><u>Reforma terciárního vzdělávání</u></p> <p>Prorektor Fischer informoval senátory o průběhu příprav reformy terciárního vzdělávání. Oznámil, že jsou připravovány dva dokumenty, ovšem doposud nebyly oficiálně zveřejněny. Taktéž byla mezi zúčastněnými shoda na tom, že při uvolnění materiálů se o těchto novinkách bude jednat na komisi pro reformu terciárního vzdělávání.</p> | I |
| d) | <p><u>Informace ze studijní a pedagogické komise AS VŠE</u></p> <p>Senátor Svoboda, předseda studijní a pedagogické komise, informoval senátory o připomínkových řízeních, kterých se komise v poslední době účastnila. Jednalo se o čtyři materiály, které předsedkyně senátu jako připomínkové místo obdržela od prorektora Soukupa. Všechny materiály se týkaly zejména oblasti pedagogické, proto byly rozeslány všem členům komise. Šlo o následující materiály: Studijní a zkušební řád doktorského studia, Informační strategie školy, Pravidla pro stínové známkování a v současné době probíhá připomínkové řízení k materiálu, který se týká metodiky počítání výkonů.</p> <p>Senátorka Neumaierová upozornila, že zejména v případě materiálu Metodika měření pedagogických výkonů fakult VŠE se jedná o velmi zásadní předpis, který ovlivní budoucnost školy. Předsedkyně senátu uvedla, že předpisy budou diskutovány v momentě, kdy budou senátu předloženy ke schválení.</p> | I |
| e) | <p><u>ISIS</u></p> <p>Senátorka Češková se zeptala, jak vypadá situace okolo ISIS a problému s výpovědí týmu na Mendelově univerzitě. Rektor Hindls informoval o problémech okolo ISIS. Na Mendelově univerzitě v Brně podal celý vývojový tým ISIS výpověď. Tím pádem došlo na Mendelově univerzitě (MU) k problémům se systémem, na VŠE k vážným problémům nedošlo. Vedení MU situaci začalo řešit, došlo k personálním změnám v tamějším Výpočetním centru a dalších útvech. V současnosti se situace vyvíjí tak, že tým se sice nevrátí na univerzitu, ale bude poskytovat služby na základě smlouvy o činnosti. Rektor Hindls taktéž informoval, že případná náhrada týmu by nebyla jednoduchá, jelikož ISIS je psán specifickým programovacím jazykem, proto by novému týmu trvalo velmi dlouhou dobu, než by pochopil strukturu systému.</p> | I |
| f) | <p><u>Stravování v menze provozovatele Sodexo</u></p> <p>Senátor Mazouch požádal senátory, jestli by mohli zjistit jak mezi učiteli, tak i mezi studenty, jak jsou spokojeni s kvalitou jídla v menze provozované společností Sodexo poté, co byly zavedeny diferencované ceny.</p> | Ú |
| g) | <p><u>Termín zasedání</u></p> <p>Příští jednání AS VŠE proběhne 13. 12. 2010 v zasedací místnosti rektora NB169 v 13:00.</p> | I |

| č. | PŘEDMĚT | TYP |
|----|--|-----|
| h) | <p><u>Rozpočet pro rok 2011</u></p> <p>Rektor Hindls informoval senátory, že prozatím nejsou známy žádné informace o tom, jak by měl vypadat rozpočet na příští rok, jelikož MŠMT se v této věci ještě nevyjádřilo. Proto nelze říct kolik prostředků bude k dispozici a taktéž, kdy se bude moct předložit rozpočet k schválení.</p> | I |
| | Paní předsedkyně Radová ukončila jednání, poděkovala senátorům a hostům za aktivní účast. | |

Přílohy (pouze u originálu):

- č. 1 – prezenční listina 13/09-12
- č. 2 – Stav čerpání a úpravy rozpočtu k 30. 9. 2010 a výhled do konce roku 2010
- č. 3 – Životopis doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc.
- č. 4 – Stanovisko Univerzity Karlovy k zápisnému
- č. 5 – Statut Národohospodářské fakulty VŠE
- č. 6 – Návrh na zřízení věcného břemene
- č. 7 – Snímky v katastrálním území Žižkov a Jindřichův Hradec

V Praze 1. listopadu 2010

doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.
předsedkyně AS VŠE

Pavla Vašíčková
autor zápisu