

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přejít na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přejít na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková
Ověřila: Zadražilová
Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkuškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami se vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přejchod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkuškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami se vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přejchod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zdražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič

Zápis ze zasedání AS - 20.09.2004

Přítomni (19): Boháčková, Čermáková, Dušková, Gažo, Eyberger, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Wokoun, Zadražilová

Nepřítomni (2): Bartošová, Vančurová

Omluveni (2): Bartošová, Vančurová

Program jednání:

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004- předkládá Ing. Zerzán

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

14/5 Různé

Předseda Pichanič v úvodu poděkoval za práci v senátu studentu Štorkovi z FFÚ, který k 15.9.2004 zdárně ukončil studium na VŠE a tím pozbyl senátorského mandátu. Zároveň přivítal novou senátorku za FFÚ Barboru Čermákovou, která byla náhradnicí za tuto fakultu.

14/1 Návrh úpravy čl. 8 Statutu VŠE v Praze - předkládá pror. Hořejší

Paní prorektorka Hořejší podala vysvětlení k připomínkám, které vznesl Senát na zasedání 24.5.2004 (viz. zápis 12) k předloženému materiálu Statut hostujícího profesora. K námitce zúžení hostujících profesorů na spolupracovníky ze zahraničí zdůraznila, že jde o snahu posílit internacionalizaci školy.

V diskusi padly dotazy a připomínky následujících senátorů:

Jílková - zda by se měl činit rozdíl mezi profesory, kteří jsou financováni z peněz školy a kteří mají peníze z nějakého jiného zdroje.

Pror. Hořejší - nečinila by rozdíly.

Neumaierová - s profesorem je uzavírána dohoda, ale není členem ak. obce.

Janhuba - ustavení hostujících profesorů by nemělo být řešeno pokynem rektora, ale vnitřním předpisem. Dále by se nemuselo jednat pouze o zahraničního odborníka.

Zadražilová - čím se bude posuzovat zahraničnost profesora? Jedná se o zúžení proti současnému stavu.

Pror. Hořejší - hostující zahraniční profesori by měli být občané cizí státní příslušníci a dále občané ČR, kteří např. dlouhá léta působí na zahraničních univerzitách. Necítí se býti oprávněná zasahovat do stavu hostujících profesorů z jiných vysokých škol v ČR, to není v její kompetenci.

Zadražilová - musí mít takový hostující profesor pracovní povolení?

Pror. Hořejší - je to dáno zákonem, od toho je tu zahraniční oddělení školy, aby s těmito formalitami pomáhalo.

Předseda Pichanič - pokud bude název upraven o slovo zahraniční, mohl by se materiál schválit. Vyřešil by se tak formální problém tak, že statut se týká pouze zahraničních profesorů.

Poláková - dotázala se, zda že veškerou agendu hostujícího zahraničního profesora bude zajišťovat OZS. Paní prorektorka toto potvrdila.

Janhuba - upozornil, že lhůta na Ministerstvu školství pro registraci je 90 dní, mělo by se s tím počítat při předkládání změn, které je potřeba uvést v platnost v krátkém čase.

Wokoun - navrhl upravit čl. Statutu VŠE tak, aby hovořil o hostujícím zahraničním profesoru a nevázat registraci změny Statutu VŠE na případné další změny v budoucnosti.

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE projednal znovu upravený čl.8 Statutu VŠE, vymezující hostujícího zahraničního profesora. AS VŠE Návrh schvaluje. "

Hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/2 Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 - předkládá Ing. Zerzán

Ing. Zerzán přednesl úvodní slovo k Návrhu hospodaření SÚZ. Mimo jiné uvedl, že byla snížena dotace na rekonstrukci menzy, pokud dojde ke ztrátě, měla by být vyrovnána kladným výsledkem doplňkové činnosti.

Předseda finanční komise Ing. Fischer informoval Senát o závěrech a doporučeních finanční komise:

"Finanční komise by uvítala, kdyby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Komise požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti (nejpozději při schvalování rozpočtu SÚZ na rok 2005).

Finanční komise AS VŠE doporučuje Akademickému senátu VŠE předložený Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004 schválit. Pozornost bude třeba věnovat úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004."

Usnesení AS VŠE:

"AS VŠE schvaluje Návrh hospodaření SÚZ VŠE v roce 2004. AS bude věnovat pozornost úpravě rozpočtu k 30. 9., kdy již budou zpracována aktualizovaná data o vývoji v letních měsících 2004. AS požaduje vysvětlení, jak bude řešena otázka ztráty z hlavní činnosti a dále podrobnější analýzu výnosů z doplňkové činnosti, a to nejlépe v souvislosti se schvalováním rozpočtu na rok 2005. AS VŠE požaduje, aby forma rozpočtu i rozboru hospodaření zůstala několik let neměnná tak, aby bylo možné lépe hodnotit změny mezi několika lety.

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 0

AS VŠE materiál schválil.

14/3 Informace paní rektory o předběžných výsledcích akreditační komise na FNH VŠE

Paní rektorka podala senátu obsáhlou informaci o průběhu a výsledcích hodnocení činnosti Fakulty národohospodářské Účelovou pracovní skupinou Akreditační komise vlády ČR.

Plné znění zprávy je uvedeno na adrese http://fnh.vse.cz/download/memo/Zprava_AKCR.pdf

V červnu proběhlo hodnocení FNH. V závěrečné zprávě se odrážejí závěry, hodnocení a doporučení. Podkladem pro práci AK byl rozsáhlý dotazník, který zpracovalo vedení fakulty, dále členové komise hovořili s rektorkou, studenty, členy AS FNH. Je zde několik stěžejních bodů, na které se zpráva zaměřila. Vzdělávací činnost - poukazuje se na velké množství volitelných a povinně volitelných předmětů, které mají převážně charakter přednášek a cvičeními jsou pouze doplňovány. Toto není typické jen pro FNH, ale pro celou VŠE, pokoušíme se toto odstranit s přechodem na ECTS.

Závěry AK byly konzultovány s vedením FNH, ta má komisi informovat do 12 měsíců o tom, jak se s doporučeními vyrovná. Vedením FNH již byly dá podány žádosti o akreditaci nových studijních oborů.

Předseda Pichanič shrnul informaci paní rektorky s tím, že výsledky můžeme považovat za uspokojivé, protože nebyla vyslovena podmínka reakreditace. Toto je dobrý výsledek i pro

celou VŠE. Inovace musíme stejně dělat průběžně. Znamená to zároveň že situace na fakultě nebyla tak kritická, jak mohlo vyplynout ze svolání mimořádného zasedání AS VŠE.

Paní rektorka znovu upozornila skutečnost, že za minulý rok bylo aktivně akreditováno přes 1500 předmětů. Je to i jeden z nejzávažnějších problémů při přechodu na ECTS. Výuka je rozdrobená, to není problém jen jedné fakulty. Přechod na ECTS je tedy krokem správným směrem.

Místopředseda AS FNH student Martin Pardupa vznesl na AS VŠE dva dotazy - zda je existence úzce specializovaných kurzů nevýhodou, a dále zda si myslí, že sama fakulta může podniknout kroky pro zlepšení, když je zde velká celoškolská provázanost.

Paní rektorka uvedla, že úzce specializované předměty je jedna věc a počet předmětů druhá věc. Každý děkan musí zvážit jaký je profil absolventa. Dnešní vývoj jde směrem ke znalostní společnosti, studenti bakalářského studia by si měli odnést nejen teoretické znalosti, ale také praktické dovednosti. S děkanem FNH je v kontaktu, pomoc z její strany tady je. Všechno, co je ve zprávě uvedeno, nemá dosah na celou školu, ale pokud se poukazuje na nedostatky habilitačních řízení, to se prověřovalo pouze na FNH, takže nemůžeme dělat obecné závěry.

Senátorka Zadražilová zdůraznila, že závěry Účelové pracovní skupiny potvrzují, že situace na FNH nebyla tak kritická. Nebylo nutné žádat o reakreditaci.

Předseda AS FNH ing. Ševčík informoval, že byl účasten za AS FNH jednání akreditační komise. Ve zprávě jsou především závěry, které komentují činnost zejména za bývalého vedení. Pokud se týče závěrů k habilitačním pracím, na jejich čtení měla komise asi 2 hodiny. Komise se pozastavila nad tím, že neexistuje akreditační komise školy, že proti tomu AS FNH a zřejmě i AS VŠE vehementně neprotestovaly. Nebylo poukazováno na to, že by byla výuka nedostatečně zabezpečena habilitovanými pracovníky.

Rosický uvedl, že kdyby byl zadavatelem zprávy, tak by nebyl příliš spokojen, protože tam není jasně definovaný závěr. Stálo by za to srovnání disertačních prací s jinými fakultami a jinými VŠ. Znepokojující jsou nedostatky v publikační činnosti, což bude problémem celé školy.

Paní rektorka řekla, že vedení školy si je vědomo toho, že jsou zde tyto nedostatky. Právě proto jsou v rámci programového financování vyčleněny motivační zdroje fakultám, aby tato publikační činnost vzrostla. FIS má v této oblasti maximální počet bodů.

Senátorka Poláková se pozastavila nad poznámkou o neexistenci akreditační komise VŠE. AS VŠE na to několikrát poukazoval bez jakékoli odezvy. Zeptala se proto paní rektorky, jak to bude s její neexistencí dále.

Paní rektorka informovala, že akreditační komise na úrovni školy by měla schvalovat komplex materiálů v souvislosti s přechodem na ECTS. Byly předloženy minimálně 3 návrhy na to, jak by měla komise vypadat a co by měla schvalovat. Návrhy však nebyly schváleny, protože ani u jednoho nedošlo ke konsenzu děkanů.

Předseda Pichanič poděkoval paní rektorce za informace o výsledcích hodnocení na FNH a všem zúčastněným hostům z FNH: děkanu Schwarzovi, předsedovi AS FNH ing. Ševčíkovi a studentu Pardupovi.

14/4 Informace o postupu prací na ECTS - doc. Zadražilová

Předsedkyně Pedagogické komise AS VŠE doc. Zadražilová podala informace o postupu prací souvisejících s přechodem na ECTS a o jednáních, kterých se spolu se senátorem Gažem za AS VŠE účastnila. Je připraven Studijní a zkušební řád, který bude předložen na kolegiu rektorky 21.9.2004. Za největší klady tohoto návrhu doc. Zadražilová považuje to, že omezuje počet examínací v semestru, odstraňuje dublování zápočtů a bakalářských zkoušek. Zavádí zakončení reprobovatelnou zkouškou, zápočty se předpokládají pouze u jazykové výuky a sportovních aktivit. Poslední jazykový předmět v návazné řadě je také ukončen zkouškou. Hodnocení by mělo být sjednoceno se zahraniční praxí, a to v podobě A, B, C, D, E, F - neuspěl, FX - možnost reprobace. Kreditivě jed ohodnocena i státní závěrečná zkouška, bakalářská a diplomová práce. Jednalo se též o úpravě harmonogramu výuky a zkoušek, který byl na návrh vedení vtělen přímo do SZŘ. Semestr by měl mít 13 týdnů, nedělicích se již na sudý a lichý, následovat by mělo 25 pracovních dní zkouškového, posledních 5 dní by bylo vyčleněno pro reprobace. Upozornila, že schválení SZŘ předpokládá zároveň znalost budoucího systému měření výkonů, podoby celoškolského základu, přesnější metodiky oceňování studijní zátěže v ECTS. Fakulty mají na tuto problematiku dosud ne zcela jednotný názor. Jestliže by SZŘ měl platit od 1.9.2005, je nutno tyto problémy vyřešit ve velmi krátké době.

Paní rektorka upřímně poděkovala senátorům Zadražilové a Gažovi za aktivní a účinnou účast na jednání o ECTS. Tento projekt považuje za naprostou prioritu. SZŘ je pilířem celého tohoto projektu. Usilovala o to, aby nebyly úvahy od počátku ovlivněny finančním mechanismem. Poradní skupina pro finance navázala po uzavření určité etapy ECTS, se kterou konzultovala všechny rozpracované modely. Samotná změna přechodu od našich kreditů k ECTS znamená podstatné zásahy do výkonů. Systém nemůže být strnulý, ale zároveň nemůže být příliš mnoho změn, aby se nestal chaotickým. Mělo by být přechodné období, nový systém má založit nové chování subsystémů, nelze spočítat, co to udělá s čísly z minulosti. V průběhu jednání se podařilo získat předfinální verzi, teď je už k dispozici finální, pan pror. Krebs musí připravit metodický pokyn k převodu kreditů VŠE na ECTS. Paní rektorka se v této souvislosti obává, aby studijní zátěž nebyla zaměňována za obtížnost předmětu. Otázky přechodu fakult na ECTS budou podporovány rozvojovými projekty. Dvě fakulty již projekty předložily. Všechny fakulty musí mít možnost se změnami vyrovnat. Byla zde vážná obava, jak to bude dál s jazyky. Paní rektorka považuje za obrovský výdobytek, že tato škola má možnost využít kvalitních jazykových kateder. Usilujeme o konkurenceschopnost našich absolventů, kteří musí být kromě znalostí vybaveni dobrou jazykovou kompetentností. Výuka jazyků je nezbytně důležitá, by? není profesní.

V diskuzi vznesli dotazy a připomínky následující senátoři:

Poláková - spustí se systém v roce 2005, jak je plánováno?

Rektorka - považovala by za neúctu ke všem, kdo se na pracích a jednáních zúčastnili, kdyby se neudělalo vše pro to, aby se mohlo k tomuto datu na ECTS přejít.

Poláková - jak to bude s přímou výukou - bude méně přednášek a více seminářů a cvičení?

Rektorka - to záleží na děkanech fakult, je to v jejich kompetenci.

Poláková - přeformátuje se společný základ?

Rektorka - poté, co páni děkani souhlasili s principy, měli různé názory kdo má co učit a jak to má učit, doufá, že najdou společnou řeč.

Rosický - značnou roli bude mít vazba pro rozdělování finančních prostředků. Není stanoveno, jak budeme určovat, co je jeden kredit.

Rektorka - Kreditní systém jsme zavedli jako jedna z prvních škol v Čechách, není to tak, že teď zavádíme ECTS. V případě zájmu by udělala pro senát osvětovou přednášku.

Rosický - jaká je představa o září 2005 - musíme se připravit i na přechod již studujících studentů od stávajícího systému k novému.

Rektorka - tento problém byl předmětem poslední schůzky - navrhlo se zde několik přístupů, ona sama by ráda zvolila postup, kdy by se stávající studenti převedli do nového systému. Převodový mechanismus bude vypracován.

Neumaierová - zdůraznila, že celoškolský základ je podle ní základem integrity školy a stavby ECTS. Přestože jde jen o třetinu předmětů, je základem, od kterého se budou studenti posléze profilovat.

Rosický - učit společně předměty je ekonomicky výhodné a za druhé je nesmírně významné to, že každý student VŠE má s ostatními studenty z jiných fakult něco společného.

Rektorka - toto vše by bylo jednodušší, kdyby studijní programy nebyly ze zákona v kompetenci fakult, nebo kdyby se děkani vzdali třetiny pravomoci v rámci celoškolského základu. AS by měl podpořit integritu školy, by? máme 6 fakult, tak jsme VŠE, institucí univerzitního charakteru, a integrita školy je velkou devizou pro naši konkurenceschopnost navenek. Paní rektorka zdůraznila, že si velmi cení přístupu senátorů, kteří považují celoškolský základ za základ integrity školy, o kterou je velmi důležité usilovat.

Neumaierová - je těžké hledat nějakou společnou strategii, aby všichni viděli, že je pro ně výhodná.

Předseda Pichanič - bude náročné, když budeme mít studenty studující podle 5 studijních plánů na jednom oboru (A,B,C,D,E)

14/4 Různé:

- Předseda Pichanič upozornil senátory na plán zasedání AS VŠE, který jim byl rozeslán.
- Ing. Zerzán na dotaz senátora Mazoucha informoval o tom, že Menza na Jarově zahájila dnešního dne provoz nezávisle na menze Italská.
- Pan Kvestor podal informaci o stavu stavebních prací. Rajska budova se staví podle dodržení harmonogramu v mimořádné kvalitě. Horší situace je v objektu menzy. Když se objekt postupně odkrýval, přicházelo se na závažná poškození ve statické objektu. Rekonstrukce menzy se z tohoto důvodu prodlouží oproti očekávání.

Konečný termín pro dokončení prací by měl být 1.11.2004 a dělá se vše pro to, aby byl dodržen. Do tohoto data mají učitelé možnost stravovat se v Grill Baru a také v budově DOS. Studenti mají zařízení stravování v menze v Opletalově ulici.

- Předseda Pichanič informoval o požadavku Právního oddělení VŠE na účast člena Senátu ve Výběrové komisi pro prodej budov v Černé a Štěpánské ulici. Do komise se přihlásila senátorka Jílková a Senát ji tímto deleguje. V další rozpravě požadoval senátor Gažo, aby účast AS byla rozšířena o zástupce studentské komory a otázel se přímo paní rektorky, zda s tímto rozšířením souhlasí či nikoli. Paní rektorka odpověděla, že pokud si to studentská komora přeje, tak od ní očekává konkrétní jmenovitý návrh. Pan kvestor informoval o úkolech komise a o předběžném návrhu jejího složení. Zároveň zdůraznil, že doporučení výběrové komise musí schválit Správní rada VŠE. Výnos z prodejů by měl sloužit k financování nové výstavby. Je zde možnost koupě obou objektů najednou, což by škola preferovala, ale je možnost koupit i jednotlivě, komise bude jedna.
- Senátor Gažo se dotázal, zda byla ustavena dislokační komise Rajské budovy. Pan kvestor odpověděl, že tyto otázky jsou v kompetenci prorektora Revendy.
- Předseda Pichanič informoval senát o tom, že senátorka Boháčková bude na příští dvě zasedání senátu omluvena z důvodu účasti na zahraničním výměnném studijním pobytu. Proto je třeba eventuelní dotazy směřovat přímo předsedovi AS VŠE.

Přílohy (pouze u originálu):

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. září 2004

2) Návrh změny čl. 8 Statutu VŠE

21.9.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová

Schválil: Pichanič