

Předmět	Zasedání 14/06-09	
Datum	25. únor 2008	
Místo	VŠE v Praze (místnost 335 RB)	
Přítomni	Češková, Fiala, Chaloupka, Chlapek, Jiráková, Krajhanzl, Krčál, Mazouch, Novák, Pažitka, Pecuchová, Petkovová, Plášková, Potluka, Radová, Rauš, Reschová, Rojko, Rosický, Schüller, Spirit, Svoboda, Štrach, Vaňko, Zelenka	
Omluvení	Bartošová – Vrbová, Černý, Hudrlíková, Kašparová, Sieber, Soběhart, Stejkoza	
Neomluvení		
Hosté	Hindls, Svoboda, Dvořák, Král, Zerzáň, Bobek	
Předsedal	Radová	
Doba	13:00 – 17:45	Tel.
Zapsal	Rojko	Strany

Program jednání
1. Kontrola úkolů
2. Metodika sestavování a schvalování rozpočtu VŠE
3. Základní varianta rozpočtu VŠE na rok 2008
4. Návrhy na doplnění externích členů VR VŠE
5. Volba tajemníka AS VŠE
6. Doplnění členů v pracovních komisích AS VŠE
7. Různé

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Předsedkyně přivítala nově zvolené členy AS VŠE	I
1. Kontrola úkolů		
	<p>Profesor Král, předseda poradní skupiny rektora pro finance a rozpočet, představil materiál „Návrh na způsob alokace prostředků získaných z přijímacího řízení“ a její konsensuální návrh nastolení absolutních částek stržených z každé přihlášky.</p> <p>Senátor Zelenka, předseda finanční komise, nastínil otázku navýšení procentuální částky z jednotlivé přihlášky ke studiu oproti minulému roku.</p> <p>Senátor Svoboda poznamenal, že dříve byla částka stanovována procentuálně, politickou dohodou, nyní skupina navrhuje věcné vyčíslení.</p> <p>Pan kvestor vzápětí reagoval na otázku rozdělování tím, že senát dostává výsledek, protože to bylo „objednáno“ přes senát – odběratelem výsledků je tedy senát.</p> <p>Pan rektor zdůraznil, že do roku 2005 byla otázka rozdělování prostředků z přijímacího řízení „tabu“. V tomto období připadá na fakulty navíc 50 – 60 tisíc korun.</p> <p>Senátor Svoboda dále poznamenal, že jako zástupce Národohospodářské fakulty navrhuje vyčíslení prostředků přímo na jednotlivé fakulty F1 až F6, tedy včetně Fakulty managementu v Jindřichově Hradci, a zvláště pro každý stupeň studia.</p> <p>Senátorka Radová navrhla panu kvestorovi, ať předložený materiál postoupí dále děkanům jednotlivých fakult VŠE.</p> <p>Senátor Štrach vyjádřil svůj souhlas se senátorem Svobodou a podotknul, že název VŠE musí obsahovat a zahrnovat F6 v Jindřichově Hradci. Představil svůj návrh o existenci jakési „Organizační integrace“, která bude otázku řešit.</p> <p>Profesor Král dále poznamenal, že dne 12. listopadu 2007 nebyl konsensuálně přijat děkany jednotlivých fakult VŠE návrh na alokaci příspěvku MŠMT mezi jednotlivé fakulty VŠE. Poradní skupina</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>proto většinou rozhodnutím navrhuje zachovat status quo minulého roku, a mezi fakulty F1-F5 tedy rozdělovat 89,7 % částky ve vztahu k výkonu a 10,3 % částky dle normativního počtu jejich studentů.</p> <p>Paní předsedkyně položila otázku na výši poměru rozdělování příspěvku mezi fakulty a celoškolské pracoviště, který navrhuje poradní skupina.</p> <p>Profesor Král stručně reagoval, že se otázkou procentuálního rozdělování nezabývali, ale jeho snahou je konkretizování a rozbalení rozpočtu pro jeho vyšší průhlednost.</p> <p>V průběhu zasedání vystoupila senátorka Češková k materiálu „Alokace části příspěvku MŠMT na hlavní činnost na fakulty 1 – 5 VŠE v Praze“. Postavila se proti dělení 10,3 % prostředků na F 1 – 5 stejným způsobem, jakým byly rozděleny v návrhu hospodaření pro rok 2007, tj. pouze podle počtu studentů. Loňský rozpočet změnil ve srovnání s předchozími rozpočty způsob alokace těchto prostředků, aniž byla předem schválena nová metodika. V předloňském a starších rozpočtech byly tyto prostředky alokovány nejen na základě počtu studentů, ale i zaměstnanců. Jazykové katedry, které patří administrativně pod F 2, se počtem zaměstnanců vyrovnají počtu zaměstnanců některých fakult na VŠE a zajišťují výuku jazyků na všech fakultách VŠE. Podíl výuky jazykových kateder pro F 2 je zhruba jedna třetina, zbývajících 70 % odebírají ostatní fakulty pražské VŠE. V loňském roce nesla náklady na jazykové katedry pouze F 2. Podle názoru senátorky Češkové by se měly na těchto nákladech podílet i další fakulty, jinak hrozí nebezpečí omezování jazykové výuky, zejména výuky angličtiny - v současné době se na základě požadavků fakult zvyšuje počet předepsaných kreditů angličtiny téměř na všech fakultách.</p> <p>Senátor Schüller vyjádřil svůj názor na nutnost dosažení konsensu hlasování děkanů o kapitačních platbách. Navrhuje další diskuse ohledně kapitačních plateb do budoucna, neboť se domnívá, že dojde při hlasování k posunu ve prospěch kapitačních plateb..</p> <p>Senátor Rosický ve stručnosti objasnil, že vidí problém v neschopnosti senátorů se dohodnout, v neschopnosti senátorů dojít ke konsensu.</p> <p>Pan rektor podotknul, jak důležité je pro něj rozhodnutí senátu v otázkách školy.</p>	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE bere na vědomí způsob alokace prostředků na přijímací řízení a žádá pana rektora, aby dané skutečnosti dal na vědomí děkanům.“</p> <p>Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
<h3>2. Metodika sestavování a schvalování rozpočtu VŠE</h3>		
	<p>Profesor Král obeznámil senátory s metodikou „Sestavování a schvalování rozpočtu VŠE“. Snaha o zabudování nových prvků do rozpočtu pro lepší kontrolu. Účelový charakter – podrobná strukturalizace rozpočtu, nákladů i výdajů. Ve stejné struktuře budou sestavovány rozpočty pro jednotlivé fakulty a jiné součásti školy. Rozpočet tak dává novou možnost nahlédnout do jednotlivých položek rozpočtu.</p> <p>Pan kvestor navrhuje, aby součástí stanovování byla i procenta u jednotlivých 4 částí režii. Tyto 4 režie musí dát dohromady režii celé školy. Tabulka A je součtem 13 součástí, čímž vznikne kompletní náhled jednotlivých činností.</p> <p>Paní předsedkyně otevřela diskusi k danému bodu.</p> <p>Senátor Svoboda prezentoval své připomínky jako zástupce Národohospodářské fakulty. Ve schématu podle něj chybí sdílené celoškolské náklady, a vypadá to proto, že o úhradu nákladů celoškolských pracovišť se dělí pouze F1-F5, a nikoli i F6, SÚZ či VOŠIS. Navrhuje, aby pro tento účel byly stanoveny režie nejen u F1 – F5, ale i u dalších součástí školy. Dále vyjádřil názor, že ani pražské sdílené náklady nejsou definované přesně. Např. SUZ má samostatný rozpočet, ale menza Italská je součástí pražského areálu, F6 využívá CESNET, VOŠIS promuje v Nové aule.</p> <p>Senátor Štrach poznamenal, že daná problematika vyžaduje věcnou analýzu. Nedá se předpokládat, že analýza bude sestavena během krátké doby.</p> <p>Senátor Svoboda reagoval, že se nemáme podílet všichni stejným procentem, ale na základě věcného vyčíslení. Z pohledu F5 je materiál nehotový, protože se všemi fakultami má počítat se stejnou vahou důležitosti.</p> <p>Senátor Potluka nastínil skutečnost, že rektorát a kvestorát mají větší rozpočet než je suma prostředků</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>určena na fakulty. Zajímalo ho, jak vypadá rozpočet rektorátu a kvestorátu vevnitř.</p> <p>Paní předsedkyně navrhla zahrnout připomínky senátora Svobody a připomínky z diskuse do předložených materiálů.</p> <p>Senátor Svoboda vysvětlil své stanovisko ohledně myšlenky režii na celoškolské úrovni. Považuje materiál za nekompletní, a proto je proti danému materiálu.</p> <p>Senátor Chlapek poznamenal, že struktura tabulky A není stejná pro všechna pracoviště školy. Metodika má být podle něj aplikovaná pro všechny části školy.</p> <p>Pan kvestor reagoval, že Tabulka A je tabulkou základní a tabulka 2 je kompletní pro všechny struktury. Tabulka se doplní pro Fakultu managementu v Jindřichově Hradci.</p>	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE bere na vědomí materiál „Sestavování a schvalování rozpočtu VŠE“ a doporučuje panu kvestorovi zahrnout připomínky z diskuse do daného materiálu.“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
<h3>3. Základní varianta rozpočtu VŠE na rok 2008</h3>		
	<p>Pan kvestor uvedl, že nárůsty kolem 4 % na fakultách by měly umožnit zvýšení tarifních platů na fakultách o 5 % v dalším pololetí. Navrhuje dvě varianty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zvýšení platu každému; 2. změna řádu odměňování, jednotlivé tarifní platy by nemusely být stanoveny konstantně, ale určitým rozpětím. <p>V tabulce 7 představuje kolonka „prostředky fakult“ investiční prostředky. Tyto prostředky by měly být rozděleny jednotlivým fakultám, jejich zůstatky budou převedeny do dalšího období.</p> <p>Senátor Zelenka představil závěry ze zasedání finanční komise ze dne 21. února 2008. Proděkanka F2 profesorka Zadražilová, poskytla materiál z jednání kolegia. Připomínky byly představeny a písemně odevzdány všem členům AS VŠE před zasedáním.</p> <p>Senátor Štrach vyjádřil své rozhořčení na tím, jak vést diskusi k materiálům, které nebyly doplněny o přílohy, respektive o připomínky děkanů, na které se odkazují.</p> <p>Pan kvestor se věcně vyjádřil k jednotlivým připomínkám, které předložila finanční komise k materiálům „Sestavování a schvalování rozpočtu VŠE“ a „Základní varianta rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na rok 2008“.</p> <p>Pan rektor dále obeznámil senátory o průběhu konference, která proběhla v nedávné době. Chybějící prostředky za nezaplacené studenty by měly být přiděleny. Dále informoval o zvýšení poplatků za delší studium, aby se zabránilo tomu, aby studenti zůstávali na škole delší dobu.</p> <p>Paní předsedkyně se pana kvestora dotázala na možnost převádění prostředků z doplňkové činnosti do dalších období.</p> <p>Pan kvestor poznamenal, že řešení není jednoduché, a nechal si čas na zamyšlení.</p> <p>Senátor Mazouch se dotázal, jestli nedojde k rozpuštění stipendijního fondu na fakulty, aby došlo k nárůstu počtu pomocných vědeckých sil.</p> <p>Pan rektor poznamenal, že stipendium je placeno v pětině případů podniky, které zaměstnávají příslušné studenty. Pokud jde o rozdělení stipendijního fondu, bude jednat podle stejné metodiky jako minulý rok.</p> <p>Senátorka Radová se zeptala, čím se vysvětluje pokles prostředků v položce B2 tabulky 1 – bonifikace za absolventy, který je výrazně vyšší než je průměr všech VŠ.</p> <p>Pan rektor informoval, že toto nastalo díky změně normativu, který byl schválen RVŠ. Předpokládá se, že bude provedena analýza počtu přijímaných a neúspěšných studentů do schválení rozpočtu.</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Senátor Rauš poznamenal, že na Sněmu vysokých škol se řešila otázka, aby se na normativy nesahalo vůbec.</p> <p>Senátor Svoboda nesouhlasí s návrhem rozpočtu, jelikož při rozdělování příspěvku na fakulty jen konzervuje stávající nevyhovující systém. Kdyby současný návrh podpořil, umožní tím, aby se diskuse o reformě opět odložila. Navrhuje kapitaci. Dále připomněl, že senát nepřijal žádné usnesení k předloženému návrhu pracovní skupiny na alokaci příspěvku MŠMT mezi pražské fakulty.</p> <p>Senátor Rosický vyjádřil svůj souhlas se senátorem Svobodou. Základní problém vidí v nemožnosti dohody jednotlivých děkanů, respektive fakult.</p> <p>Dále vystoupil senátor Štrach, který vyjádřil přesvědčení, že VŠE by měla usilovat o to, aby byla nejrenomovanější ekonomickou vysokou školou v ČR. Rozpočtované navýšení mezd by toto mělo reflektovat. Především by se pak mělo opírat o analýzu tarifních mezd na jiných i regionálních pracovištích, např. na Univerzitě Pardubice nebo na Jihočeské univerzitě. Kvestor Svoboda přislíbil dodat takovou analýzu porovnání tarifních mezd</p> <p>Svoje stanovisko také představil senátor Rosický, který požaduje při zvyšování platů zvyšovat tarifní platy i pohyblivé složky.</p> <p>Předsedkyně požaduje, aby tabulka platů byla rozepsaná ve struktuře tarifní platy a ostatní složky. Položila dotaz, co je příčinou nárůstu nákladů Výpočetního centra.</p> <p>Pan kvestor reagoval, že růst nákladů byl způsoben obnovou počítačů s ohledem na přechod na OS Microsoft Vista.</p> <p>Senátor Svoboda následně požadoval přesunutí položky číslo 10 (vybudování zasedací místnosti F5) v Tabulce 7 na její levou stranu, a tedy změnit její prioritu.</p> <p>Následný dotaz do diskuse předložil senátor Mazouch, kterého zajímalo, k čemu budou sloužit prostory, respektive vybudovaná nadstavba nad posluchárnou C.</p> <p>Pan rektor jej ujistil, že prostory budou využity pro výukové účely (celoživotní vzdělávání, MBA,...).</p> <p>Senátor Fiala, jako tělocvikář, prezentoval svůj názor k bodu číslo 4 (rekonstrukce SB – prostor stávající tělocvičny).</p> <p>Dále se do diskuse zapojil i senátor Pažitka, kterého zajímalo, jestli je v plánu výstavba restaurace v Rajské budově. Svůj dotaz směřoval na pana kvestora.</p> <p>Pan kvestor jakékoli domněnky vyvrátil. Plánuje s výstavbou šatny, která bude určena taky pro odkládání batohy. V nejbližší době se případně tato investice zahrne do rozpočtu. Dále detailně informoval o jednotlivých položkách uvedených v Tabulce 7. Sděлил záměry s CDMS.</p> <p>Další materiál bude předložen 18.3.2008 po kolegiu rektora, aby se jím mohla zabývat finální komise AS.</p>	
	<p><u>Usnesení AS VŠE:</u> „AS VŠE bere na vědomí předložený materiál „Základní varianta rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na rok 2008“ a doporučuje panu rektorovi a kvestorovi zohlednit připomínky z finanční komise a z proběhlé diskuse.</p> <p><u>Hlasování:</u> PRO: 18 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 3</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
	<p>Senátorka Plášková vyslovila názor na metodiku rozdělování prostředků. Je metodika správná a efektivní? Snaha o plnění dlouhodobého záměru a jeho následná kontrola.</p> <p>Senátor Schüller opětovně navrhnul další diskusi nad změnou systému v rozpočtu.</p>	I
	<p><u>Usnesení AS VŠE:</u> „AS VŠE žádá pana rektora, aby se pracovní skupina opětovně zabývala rozpočtem v závislosti na efektivitě vynakládaných prostředků jednotlivými orgány školy.“</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p><u>Hlasování:</u> PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	
	<p>Senát tak přesunul starý úkol do května, kdy mu pracovní skupina předloží bilanci práce v otázce efektivit alokace prostředků mezi fakultní a celoškolské pracoviště.</p> <p>Pan rektor uvedl, že pracovní skupina může konzultovat problémy rozpočtu s dalšími odborníky, přičemž cílem by mělo být vytvoření makety rozpočtu, z které budou patrné toky peněžních prostředků. Rozpočet by měl být průhlednější díky kontinuální práci komise</p>	I, Ú
4. Návrhy na doplnění externích členů do VR VŠE		
	<p>Pan rektor představil návrhy dvou externích členů do VR VŠE:</p> <ol style="list-style-type: none"> profesorka Dagmar Lesáková, Obchodní fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislavě; docent Ivo Mathé, rektor Akademie múzických umění v Praze. <p>Senátor Schüller se dotazoval jak probíhá návrh jednotlivých členů a jaká jsou kritéria.</p> <p>Pan rektor reagoval, že návrhy dávají jednotlivé fakulty, kandidát musí být odborník, morálně bezúhonný.</p>	I
	<p><u>Usnesení AS VŠE:</u> „AS VŠE schvaluje návrh rektora na jmenování prof. Dagmar Lesákové členkou vědecké rady VŠE v Praze.“</p> <p><u>Hlasování:</u> PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p> <p><u>Usnesení AS VŠE:</u> „AS VŠE schvaluje návrh rektora na jmenování doc. Iva Mathé členem vědecké rady VŠE v Praze.“</p> <p><u>Hlasování:</u> PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>	R
5. Volba tajemníka AS VŠE		
	<p>Předsdkyně vyzvala senátory, aby prezentovali své návrhy na kandidáta na tajemníka AS VŠE.</p> <p>Senátor Novák navrhl, aby tuto funkci zastával senátor Rojko, který je dle jeho slov ideální a nejlepší možný kandidát.</p> <p>Další návrhy již žádný ze senátorů neprezentoval.</p> <p>Předsdkyně navrhla volební komisi ve složení Spirit, Chaloupka a Pažitka.</p> <p>Volba proběhla tajným hlasováním. Hlasovací lístky, souhlas kandidáta a protokol o volbě je archivován.</p>	I
	<p><u>Výsledky voleb tajemníka AS VŠE:</u></p> <p><u>Hlasování:</u> PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p><i>Senátor Rojko byl zvolen tajemníkem AS VŠE.</i></p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
6. Doplnění členů v pracovních komisích AS VŠE		
	Senátor Novák projevil svůj zájem o členství v mandátové komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do mandátové komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 <i>Senátor Novák byl zvolen za dalšího člena mandátové komise AS VŠE.</i>	R
	Senátor Krajhanzl projevil svůj zájem o členství v pedagogické a studijní komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do pedagogické a studijní komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 <i>Senátor Krajhanzl byl zvolen za dalšího člena pedagogické a studijní komise AS VŠE.</i>	R
	Senátor Svoboda projevil svůj zájem o členství v legislativní komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do legislativní komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 <i>Senátor Svoboda byl zvolen za dalšího člena legislativní komise AS VŠE.</i>	R
	Senátor Pažitka projevil svůj zájem o členství ve finanční komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do finanční komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 19 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 <i>Senátor Pažitka byl zvolen za dalšího člena finanční komise AS VŠE.</i>	R
	Senátor Rauš projevil svůj zájem o členství v finanční komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do finanční komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 19 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 <i>Senátor Rauš byl zvolen za dalšího člena finanční komise AS VŠE.</i>	R
	Senátorka Jiráková projevila svůj zájem o členství v mandátové komisi.	I
	<u>Výsledky voleb do mandátové komise AS VŠE:</u> Hlasování: PRO: 20 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 <i>Senátorka Jiráková byla zvolena za dalšího člena mandátové komise AS VŠE.</i>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
7. Různé		
	<p>Senátoři v bodě různé směřovali několik požadavků na pana kvestora. Jednalo se hlavně o využití další šatny v RB pro úschovu batožin, dále se řešila otázka parkování externích zaměstnanců školy, kteří pracují na dohodu o provedení práce.</p> <p>Pan kvestor stručně reagoval, že na příštím zasedání AS VŠE bude informovat o daných náležitostech.</p> <p>Nová členka senátu, senátorka Jiráková se dotazovala ohledně změny termínů a časů na konkurs pro zahraniční pobyty, týkající se hlavně studentů z Jindřichova Hradce.</p> <p>AS VŠE v této věci osloví paní profesorku Hronovou, prorektorku pro vědu a výzkum.</p> <p>Další zasedání AS VŠE bylo stanoveno na 31.3.2008 ve 13 hodin, místnost bude upřesněna.</p>	I, Ú

Přílohy (pouze u originálu):

Prezenční listina

Návrh na způsob alokace prostředků získaných z přijímacího řízení

Rozpočet roku 2008 – Alokace částí příspěvků MŠMT na hlavní činnost (ukazatele A a B) na fakulty 1-5 VŠE v Praze

Základní varianta rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na rok 2008-03-03

Životopis Dagmar Lesáková

Životopis Ivo Mathé

Zápis ze zasedání finanční komise AS VŠE dne 21. 2. 2008

V Praze 29. 2. 2008

Schválil: