

# **Zápis ze zasedání AS - 20.12.2004**

## **Přítomni (20):**

Boháčková, Čermáková, Dušková, Eyberger, Gažo, Fischer, Janhuba, Jílková, Kopřiva, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Poláková, Pichanič, Přibil, Rosický, Ševčík, Vančurová, Wokoun, Zadražilová

**Nepřítomni (1):** Bartošová

**Omluvení (1):** Bartošová

---

## **Program zasedání:**

**10/1** Kontrola úkolů ze zasedání – předseda AS

**10/2** Průběžná informace o rozvojových programech Vysoké školy ekonomické na rok 2005-  
pror. Revenda

**10/3** Aktualizace Dlouhodobého záměru VŠE na rok 2004 - pror. Revenda

**10/4** Návrh na změny stávajícího Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium  
v bakalářských a magisterských navazujících studijních programech a Studijního a  
zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v magisterských pětiletých studijních programech  
- pror. Krebs

**10/5** Návrh Studijního a zkušebního řádu plánu ECTS – rektorka doc. Durčáková

**10/6** Návrh na změnu Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v bakalářských  
a navazujících magisterských studijních programech pro Fakultu financí a účetnictví

**10/7** Různé

---

Předseda Pichanič AS VŠE přivítal všechny zúčastněné hosty a senátory a informoval o  
dodatečném zařazení Návrhu na změnu Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro  
studium v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech pro Fakultu  
financí a účetnictví, o které požádala senátorka Vančurová. Senátoři souhlasili se zařazením  
tohoto bodu.

## **10/1 Kontrola úkolů ze zasedání – předseda AS**

Předseda Pichanič informoval senátory o tom, že z minulých zasedání zůstává senátu úkol  
kontroly vyúčtování konference pořádané FFÚ v dubnu 2004. Předseda finanční komise Ing.  
Fischer vysvětlil, že finanční komise se nesešla, protože hlavní bod projednání – priority  
rozpočtu na rok 2005 – nebyl předložen, ostatní úkoly nebyly urgentní, a tak komise nechala

jejich projednání na leden. Zároveň požádal senát o to, aby úkoly zadané finanční komisi mohly být odloženy na lednové zasedání senátu.

---

## **10/2 Průběžná informace o Rozvojových projektech - pror. Revenda**

Pan prorektor podal senátu průběžnou informaci o stavu rozvojových projektů. Informoval o tom, že termín odevzdání do 15. září, který byl stanoven na konci června na poradě na ministerstvu, byl tragický, bylo by třeba zpracovávat projekty během letních prázdnin. Nakonec byl termín posunut na 6. října s tím, že závěrečná jednání proběhnou v listopadu. Nakonec jednání proběhla až na základě osobní iniciativy pana prorektora, a to až začátkem prosince. Další jednání by mělo proběhnou v půlce ledna, kde by mělo dojít k potvrzení.

Projekty předložené předkladateli měly řadu závažných formálních nedostatků, které byly odstraněny již na VŠE. Fakulty byly vybídnuty, aby si samy navrhly prioritní pořadí projektů. Jedna fakulta projekty nepředložila. Celkem tedy bylo předloženo asi 20 projektů. Nad limit byly předloženy další fakultní projekty. Částky dotace byly korigovány předkladateli. Pro celoškolské rozvojové projekty je zatím určena částka 29,8 mil. Kč. Pan prorektor dále informoval, že se pokusili vtáhnou některé původně fakultní projekty do celoškolských. Celkem bylo předloženo asi 20 projektů. Nad limit byly předloženy fakultní projekty. Předběžně byl schválen i projekt VOŠIS, za cenu krácení 3 projektů. Co se týče částek požadovaných na jednotlivé projekty, pan prorektor musí pochválit předkladatele, že byli ochotni a schopni tyto částky nakonec významně korigovat. Nakonec byl schválen v rámci limitu i projekt VOŠIS, nikoli za cenu krácení jiných projektů. Tři projekty původně určené pro vyřazení byly nakonec přijaty i za cenu krácení finančních prostředků na ně poskytnutých. Celkem byly předloženy projekty za 31,3 mil Kč. Pět projektů je ještě nutné doplnit, čtyři už doplněny byly.

Senát poděkoval panu prorektorovi a vzal jeho informaci na vědomí.

---

## **10/3 Aktualizace Dlouhodobého záměru - pror. Revenda**

Pan prorektor dále senát informoval o aktualizaci dlouhodobého záměru. Ministerstvo stanovuje rámec, podle kterého se materiál zpracovává. Materiál bylo teoreticky možné začít připravovat dříve, ale minulo by se to zřejmě účinkem, protože strukturu stanovuje ministerstvo. Materiál byl vypracován podle dost podrobných pokynů ministerstva, vyhovoval požadavkům, které byly plně respektovány.

Senátor Gažo podotkl, že body byly velmi obecně formulovány a sám posuzoval záměr spíše z hlediska praktického využití při řízení VŠE:

Senátorka Zadražilová se domnívá, že předmětem jednání a východiskem pro další dlouhodobý záměr by mělo být také to, jak jsme splnili dlouhodobý záměr v předchozím období. Záměr je potřeba předkládat senátu v dřívějších časových termínech, tak, aby mohly být zapracovány jeho připomínky.

Senátorka Vančurová upozornila, že na senátu vzešla iniciativa, aby aktualizace byla pro příště doplněna o termíny a zodpovědné osoby a dále přehled o plnění úkolů pro vnitřní potřeby školy, nikoli pro ministerstvo. To, co si plánujeme vnitřně, nemusí zcela odpovídat tomu, co předkládáme vně.

Senátor Janhuba uvedl, že záměr a aktualizaci ze zákona schvaluje nejprve vědecká rada, senát nemůže schválit dřív než ona. Takový postup by byl protizákonný.

Prorektor Revenda odpověděl, že ve struktuře, která byla předložena vně, není možné uvádět harmonogramy ani zodpovědné osoby. Plnění dlouhodobého záměru je samozřejmě součástí výroční zprávy, jen to není dostatečně viditelné, protože je obsaženo v různých kapitolách.

Předseda Pichanič řekl, že není smyslem vypracování zprávy jen pro vypracování zprávy. Zpráva by měla mít nějaký dopad a efekt pro vedení VŠE. Je nereálné předpokládat, že z důvodu neplnění časových termínů by bylo nutné vždy svolávat mimořádné zasedání AS.

Předseda Pichanič poděkoval za informaci tím, že bude potřeba více pozornosti na koordinaci ve schvalovacích grémiích.

---

#### **10/4 Návrh na změny stávajícího studijního a zkušebního řádu - pror. Krebs**

Pan prorektor Krebs podal senátu vysvětlení, proč žádá o změnu SZŘ. Před několika lety byl schválen řád magisterského programu, který zavedl pojem maximální délka studia. Studenti, na které se vztahuje, se teprve dnes dostávají k závěru studia. Bylo by dobré sjednotit tuto podmínku se studijními programy pro bakalářské a magisterské.

Senátorka Zdražilová zhodnotila materiál za pedagogickou komisi a zdůraznila, že materiál má naprosto srozumitelnou formu, komise doporučuje návrh změny SZŘ přijmout.

Senátor Janhuba informoval senát, že se podílel na vzniku původního SZŘ. Původní znění stanovilo, že student má maximálně 12 měsíců na dokončení studia po splnění poslední podmínky k přihlášce na státní zkoušky. Toto platilo pro bakalářské a magisterské navazující programy, přičemž pro pětileté magisterské studium byla podmínka dokončit studium během šesti let od prvního zápisu.

#### **Usnesení AS VŠE**

***„AS VŠE schvaluje předkládaný Návrh na změny Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v bakalářských a magisterských navazujících studijních programech a Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v magisterských pětiletých studijních programech.“***

#### **Hlasování:**

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl senátem schválen.*

---

## **10/5 Návrh Studijního a zkušebního řádu plánu ECTS – rektorka doc. Durčáková**

Paní rektorka zdůraznila, že materiál, který paní rektorka předkládá, je naprosto závažný, může školu podstatně posunout k pozitivním změnám. Jde mnohem dál, než je změna kreditů, nebo? se týká podstatných strukturálních změn ve studiu. Nově předložený materiál neobsahuje žádné podrobnosti týkající se harmonogramu studia. Nebyla shoda v tom, jak přesně by měl harmonogram vypadat, a proto není součástí s ohledem na odlišné názory jednotlivých fakult. Pokud návrh AS VŠE schválí, stává se dnem registrace platným pro studenty školy, ale fakultní senáty jej musí následně jednotlivě schválit a realizovat. Současně také dává možnost dalším fakultám aby se ještě na změny připravily. Co se týče státnice z ekonomie, byla by spíše pro, osobně jednala s děkanem Schwarzem. Dohodla se s panem děkanem na tom, že to podstatné je, aby studenti měli teoretické znalosti. Tudíž nový návrh předpokládá, že předměty ekonomie budou prověřovány zkouškou, nebude to však státní zkouška. Fakulty, které by chtěly, mají možnost tuto zkoušku deklarovat jako státní.

Senátorka Zdražilová přednesla Stanovisko pedagogické komise k Návrhu:

„Zasedání AS VŠE dne 29.11.2004 potvrdilo, že

- rektorka i děkani jednotlivých fakult podporují či nechtějí bránit uskutečnění transformace kreditního systému do podoby ECTS již od září 2005 na FPH; fakulty, které plánují uskutečnění až od akademického roku 2006/07, jsou ochotny využít článek 1, odst. 2 navrhovaného řádu, který váže jeho platnost na uvedení tohoto vnitřního předpisu ve statutu fakult;
- byla deklarována snaha fakult připravit v potřebném čase pro FPH akreditaci předmětů společného základu, které garantují.

Předložený návrh Studijního a zkušebního řádu byl upraven v článku 32, odst. 3, který upravuje platnost. Vypuštěn byl harmonogram výuky a zkoušek, k němuž byly vzneseny výhrady.

**Vzhledem k těmto skutečnostem Pedagogická komise AS VŠE doporučuje předložený návrh schválit (jde o většinové stanovisko komise).**“ Senátor Wokoun informoval o závěru zasedání AS FNH, který odmítl vyřazení státnice z ekonomie. Dále vznesl námitky proti paragrafu 27 – budou 2 státní zkoušky, z hlavní a z vedlejší specializace a obhajoba diplomové práce. V původním znění jsou 2 státní zkoušky z hlavní specializace. Pro něj je nepřijatelné, aby se vedlejší specializace povyšovala na úroveň hlavní specializace.

Prorektor Krebs odpověděl na dotaz ohledně státních zkoušek s tím, že jejich počet se zmenšuje, avšak je na ně kladen větší důraz. Vypadla státnice z ekonomie a jedna státní zkouška z hlavní specializace. Předmět ekonomie je jen jeden, končí zkouškou, poté by končil ještě státní zkouškou. Požadavek zazněl pouze z jedné fakulty, přičemž řád platí pro celou školu. Co se týče specializace, je hlavní ohodnocena více kredity.

Senátorka Zadražilová považuje navrhované řešení za velmi rozumné, nebo? zkoušky jsou obligatorní částí jedné státní závěrečné zkoušky. Vnímá výhrady vůči nezařazení státní zkoušky z ekonomie, která je v návrhu ve formě zkoušky.

Senátorka Vančurová kladně hodnotí, že se dále diskutuje a práce pokročily a navrhované změny považuje za pozitivní. Problém má v článku 32, odst. 3. Zavádět další typ studijního programu od dalšího školního roku je velmi riskantní a měli bychom mít tuto razantní změnu velmi dobře rozmyšlenou. Kdyby byl přechod uskutečněn jen jednou fakultou, byla by to zátěž pro všechny fakulty, a proto by bylo lepší účinnost posunout.

Paní rektorka odpověděla, že na zahájení přechodu na ECTS existuje rozvojový projekt ve výši 4 mil. Kč. Tento projekt bude nutno dokladovat jak probíhají přípravy. Fakulty, které chtějí už od dalšího roku pro studenty svého prvního ročníku zavést ECTS, jsou ochotny připravit i své předměty v rámci 12 předmětů celoškolského základu. Je vyjádřena i ochota připravit volitelné předměty a vedlejší specializace. Proč toho tedy nevyužít a neumožnit to. Senátorka Vančurová se dotázala, zda všechny fakulty by potom musely vyučovat v rámci ECTS všechny celoškolské předměty.

Paní rektorka konstatovala, že FPH má stejně již vytvořeny studijní skupiny, kde přednášky jsou pro jejich studenty a nikoli pro ostatní. Další fakultou, která je ochotna přejít na ECTS, je FM v Jindřichově Hradci, kde mají k dispozici své vlastní vyučující, takže tyto obavy nevidí jako realistické. Není opodstatněná obava, že by musely učit společný základ ostatní fakulty.

Senátorka Poláková zdůraznila, že máme před sebou materiál, na kterém se pracovalo 2 roky. Státnice z ekonomie nebyla jednoznačnou shodou po celou dobu. Doporučuje materiál schválit z důvodu uvažovaného termínu září 2005. Ptá se tedy ostatních fakult, jak to, že nejsou připraveny.

Senátorka Neumaierová zdůraznila, že znalosti ekonomie se mají ověřovat komplexně, tudíž v rámci odborné zkoušky.

Předseda AS FNH Ševčík vychází ze skutečnosti, že se nazýváme VŠE a státní zkouška by měla zajistit přezkoušení komplexnosti ekonomického myšlení studentů. Pokud státní zkoušku vyloučíme, považuje to za krok zpátky, a tato skutečnost by mohla v budoucnosti snižovat kompatibilitu studentů vůči jiným vysokým školám. Chceme-li školu dezintegrovat, je toto prvním krokem. I VOŠ a jiné soukromé VŠ mají závěrečnou zkoušku z ekonomie. Státní zkouška by měla završovat to, jak studenti zvládli ekonomické myšlení a interdisciplinární znalosti. AS FNH se jednohlasně shodl v závěru odmítajícím zrušení státní zkoušky z ekonomie. Totéž potvrdilo plénum akademické obce.

Paní rektorka znovu zopakovala, že by si přála, aby státnice zůstala zachována, měla by být komplexní a interdisciplinární, jak to viděl i pan děkan Schwarz. Je nutno ovšem zdůraznit, že souhrnná prověrka je v návrhu zakotvena, ale nejmenuje se státnice. Jiné důsledky má neúspěšnost při zakončení předmětu zkouškou a jiné při státní zkoušce.

Děkan FMV Švarc uvedl: pokud by Ing. Ševčík takto vystoupil na plénu, které se neorientuje v problematice školy, vypadalo by to, že na naší škole se neověřují znalosti z ekonomie. Tyto znalosti se ověřují několikrát. Vysvědčení je platné pouze s diplomem, chce ho po Vás málokterý zaměstnavatel. Chtějí diplom z oboru, který byl studován v rámci VŠE. To, že absolvent má diplom, znamená, že zvládl ekonomii.

Proděkanu pro pedagogiku FNH Svobodovi se nelíbí představa, že státnice není potřeba, se zdůvodněním, že znalosti byly ověřeny v dílčích předmětech. S touto logikou by bylo možno zrušit i všechny ostatní státnice kromě státnice z hlavní specializace, kterou vyžaduje zákon.

Děkan FPH Kleibl nesouhlasí se senátorkou Vančurová, že realizací ECTS na jedné fakultě by se zasahovalo do jiných fakult. Vyzval senátory, aby nebránili svým rozhodnutím realizaci něčeho, na co je FPH připravena.. Pokud se týká státnice z ekonomie, není proti, přimlouval by se spíše za její zachování a začlenění do systému státních zkoušek

Proděkan Kubálek zodpovídal dotaz ohledně příliš brzkého zavedení ECTS v tom smyslu, že samozřejmě etapování přináší určité problémy. Zdůraznil, že FPH má připraveno již asi 130 předmětů a fakulta čeká na dnešní závěr zasedání AS VŠE. Nejsme hazardéři a jsme si vědomi odpovědnosti.

Senátor Kopřiva souhlasí s ECTS, ale domnívá se, že je nutná rovněž obsahová shoda. Pro další posouzení by bylo nutné znát i obsahové osnovy jednotlivých předmětů. Problémem může být i rovnoměrné rozdělení pedagogických úvazků, aby jeden semestr nebylo výuky hodně a druhý málo.

Senátorka Poláková zdůraznila, že k dnešnímu schválení je nutná třípětinová většina všech hlasů. Jestliže senát ECTS neschválí, zabrání dvěma fakultám, aby mohly začít. Pokud jde o státnici z ekonomie, neexistuje záruka, že se fakulty v této otázce shodnou za rok. Takže kvůli tomuto odbornému sporu se možná ECTS nezavedou nikdy.

Paní rektorka podtrhla skutečnost, že pokud senát SZŘ přijme, potom nenutí fakulty do ničeho, pouze umožní, aby přechod na ECTS byl zahájen. Kladným rozhodnutím umožní ostatním fakultám přípravu a rovněž čerpání prostředků z rozvojového projektu ve výši cca 4 mil. Kč.

Senátor Ševčík přednesl stanovisko, které označil jako názor studentské komory, pod který se podepsalo pět studentských senátorů - Miroslav Ševčík, Richard Gažo, Barbora Čermáková, Milan Eyberger, Petr Mazouch:

*„Návrh nemůžeme podpořit, jelikož materiál – vnitřní předpis - není komplexně zpracován, je pouhým jediným krokem – pilířem z celkového projektu. Domníváme se, že chybí obsahová náplň jednotlivých předmětů celoškolského základu a jejich vymezení. Chybí jednoznačná stanoviska jednotlivých fakult, které se mají podílet na zajištění předmětů celoškolského základu, a dále chybí dohoda o budoucím financování, aby se předešlo případným rozporům. Podle výsledku předchozích jednání akademického senátu neexistuje, dle našeho názoru, jednotná shoda mezi vedením jednotlivých fakult.“*

Paní rektorka reagovala na prohlášení senátora Ševčíka a uvedla, že náplň jednotlivých předmětů nemá schvalovat AS VŠE. Zároveň by nerada podceňovala úlohu AS jednotlivých fakult, které programy schvalují. Dále zdůraznila, abychom pro dílčí nedorozumění nezapomněli na to podstatné. Je to strategie, která se děje v celé Evropě. Jestliže AS nepřijme tento dokument, nebudou moci započít práce, které budou připravovat podstatnou změnu. Prosí, abychom při dobré snaze velmi zodpovědně přistupovat k rozhodnutí nezapomněli na to podstatné, co tento materiál přináší.

Senátor Wokoun navrhl tajné hlasování o přijetí.

Hlasování o návrhu na tajné hlasování:

Pro: 15  
Proti: 3  
Zdrželi se: 2

*Návrh byl přijat a hlasování o schválení Návrhu SZŘ plánu E proběhne tajně.*

Senátor Fischer navrhl volební komisi ve složení: Vančurová, Dušková, Poláková

Hlasování o složení volební komise:

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdrželi se: 3

*Byla zvolena volební komise dle návrhu senátora Fischera.*

Usnesení AS VŠE:

*„AS VŠE schvaluje předložený Návrh Studijního a zkušebního řádu plánu ECTS.“*

Výsledky tajného hlasování:

Pro: 13  
Proti: 6  
Neplatných hlasů: 1

*V tajném hlasování bylo dosaženo souhlasu potřebné 3/5 většiny všech senátorů, Návrh Studijního a zkušebního řádu plánu ECTS byl přijat.*

Usnesení AS VŠE:

*„AS VŠE žádá prorektora pro pedagogiku o podání informace na březnovém zasedání o stavu akreditace předmětů celoškolského základu studia.“*

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdrželi se: 2

*Usnesení bylo přijato.*

---

**10/6 Návrh na změnu Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech pro Fakultu financí a účetnictví**

Senátorka Vančurová podala zdůvodnění Návrhu na Změnu Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze pro studium v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech pro Fakultu financí a účetnictví:

„Fakulta financí a účetnictví má mezi svými vnitřními předpisy, které jsou vyjmenovány v příloze jejího statutu i Studijní a zkušební řád VŠE v Praze pro studium v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech.

Vzhledem k technickým obtížím, které vznikají při „uzavírání indexů“, se Senát Fakulty financí a účetnictví VŠE v Praze rozhodl, provést následující změnu uvedeného předpisu pro potřeby vnitřního předpisu fakulty.

Změna je kladně přijímána jak učiteli, tak studenty i referentkami fakulty.“

Předsedkyně pedagogické komise Zadražilová se domnívá, že FFÚ nezvolila úplně vhodný postup. Studijní řád je jeden a nemá zvláštní variantu pro FFÚ. Je možnost, že by FFÚ měla svůj vlastní SZŘ, musel by být schválen senátem F1, poté senátem VŠE jako vnitřní předpis a registrován.

Senátorka Vančurová zdůraznila, že SZŘ je součástí vnitřního předpisu fakulty.

Senátor Rosický vidí primárně problém v administrativě a nepovažuje za vhodné, aby se státní zkoušky skládaly v průběhu studia.

Senátorka Vančurová reagovala, že se to týká pouze státních bakalářských zkoušek, ne státních zkoušek. Měl by to být jen fakultní předpis.

Senátorka Jílková se domnívá, že bychom měli řešit vlastní problém – tj. administrativní ošetření tohoto procesu tak, jak uvedl senátor Rosický.

Senátorka Zadražilová se domnívá, že návrh této změny měl být projednán s prorektorem Krebsem a zároveň zpochybnila existenci zvláštního SZŘ FFÚ jako vnitřního předpisu.

Senátor Kopřiva upozornil, že k tomuto problému dochází v důsledku nedbalosti, která může vznikat jak na stranách studentů, tak profesorů.

Závěr: AS VŠE žádá pana prorektora Krebse, aby senátu předložil na lednovém zasedání stanovisko, zda navrhuje změnu SZŘ VŠE, tedy SZŘ, kterým se řídí všechny fakulty.

---

## 10/7 Různé

Předseda Pichanič byl jmenován do dislokační komise Rajske budovy, studentská komora navrhuje jako svého zástupce Petra Mazoucha.

Na podnět senátora Ševčíka byly překontrolovány výsledky hlasování o SZŘ (plán E). Po nezávislé kontrole bylo zjištěno, že odpovídají deklarovaným výsledkům.

Senátor Wokoun řekl, že by bylo vhodné zlepšit komunikaci mezi vedením školy a senátem, okolo ECTS byl předveden hrubý nátlak na členy senátu..

Senátor Gažo prezentoval názor předsedy AS FNH Ševčíka, že schválení tohoto materiálu je možno považovat za ostrý start k dezintegraci školy.

**Přílohy (pouze u originálu):**

1) Prezenční list zasedání AS VŠE ze dne 20. prosince 2004

21.12.2004

Zapsala: Boháčková

Ověřila: Zadražilová, Vančurová

Schválil: Pichanič