

ZÁPIS č. 4/2018-2021
ze 4. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 17. 12. 2018
Místo: VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Zelenka, Král, Hulínský
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková,
FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda), Říha, Pokorný, Vitale
FIS (F4 – 5 členů): Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk, Dolejš
NF (F5 – 5 členů): Váňa, Vondráček (místopředseda), Němec
FM (F6 – 5 členů): Pažitný, Váchová, Prchal (místopředseda), Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): Čermáková
Omluveni: Husák, Zima, Ševčíková, Mašek, Krbová
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **prof. Hnilica** (prorektor pro mezinárodní vztahy), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor), **Ing. Nidl** (ředitel CI)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková
Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková
Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček
Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019–2020
 3. Návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT
 4. Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)
 5. Různé
-

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program

- 1.1. Předseda AS ve 13:05 **zahájil** zasedání AS, přičemž konstatoval, že je **přítomno 24 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS **je usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **13 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky“**

pro-proti-zdržel se: **24-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020

- 2.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020“, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a předala slovo **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej krátce shrnul shodně s předloženým písemným materiálem.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl prikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

(Na zasedání přišel senátor Pažitný a senátor Váňa. Je přítomno 26 členů AS z celkových 31 členů AS, a tedy AS je nadále usnášeníschopný. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je třeba 14 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.)

- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:
- (a) senátor **Marek**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar sdělil, že minimálně pro příští rok se neplánuje zvyšování mzdových tarifů;
 - (b) senátor **Pažitný**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar potvrdil, že největším rizikem rozpočtu na rok 2019 je nejasný budoucí přístup k ukazateli „K“, pokud jde o ukazatele A až U, i kdyby došlo k výkyvům, nemělo by to způsobit zásadní změny, pokud jde o poměr ukazatelů A/K a citlivost vyjádřenou v korunách, pak ukazatel A je vázán na počet osob, kdy významná je hranice ztráty 10% studentů, u výkonového ukazatele je citlivost větší;
 - (c) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020 dle návrhu“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

3. Návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT

- 3.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Plán realizace strategického záměru VŠE v Praze na rok 2019“, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a předala slovo **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej krátce shrnul shodně s předloženým písemným materiálem.
- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl prikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátor **Král**, jenž uvedl, že materiál bez připomínek prošel poradní skupinou;
- (b) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

3.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT dle návrhu“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení bylo přijato.

4. Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)

4.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)“, přičemž prezentoval podnět AS FPH a pokud jde o stanovisko AS FMV, udělil slovo senátorce **Čapkové**, které uvedla, že AS FMV se shoduje s podnětem AS FPH.

(Ze zasedání odešel senátor Petr Němec. Je přítomno 25 členů AS z celkových 31 členů AS, a tedy AS je nadále usnášeníschopný. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je třeba 13 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.)

4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl přikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

4.3. Předseda AS udělil slovo **kvestorovi Ing. Zouharovi**, který uvedl, že pokud jde o stav „Staré budovy“ (SB), pak vzhledem k tomu, že tato budova není nová, objevují se některé problémy a zřejmě se i do budoucna objevovat budou, situace v létě byla mimořádná a byla způsobená vnějšími vlivy, některé úpravy byly realizovány v rámci projektu POROST, ale nešlo o celkovou rekonstrukci, neboť nebyl dostatečný čas na její přípravu, jelikož MŠMT vydalo výzvu na poslední chvíli; pokud jde o snížení kapacity v učebnách, pak je způsobena tím, že zařízení se muselo do učeben vejít; pokud jde o zásuvky, pak byl původní požadavek na to, aby stoly byly vybaveny zásuvkami, a proto jsou stoly nepohyblivé, na podzim byly učebny z 2/3 zapojené, 1/3 ještě zapojena není, přičemž informace o stavu je uvedena v InSIS, problém občasné nefunkčnosti některých zásuvek souvisí s vandalismem, údržba to kontroluje, ale není reálné zajistit permanentní 100% funkčnost; pokud jde o větrání, je třeba mít na zřeteli, že SB je památkově chráněná budova, kdy nelze realizovat zásahy do pláště, otázku klimatizace je třeba uvažovat v rovině, zdali se místnosti v SB vyplatí klimatizovat, kdy by to navíc vedlo i ke snížení kapacity místností; pokud jde o větrání, souvisí koncepce „větraček“ s problémem vypadávání oken, navíc při bouřkách docházelo k rozbití oken, přičemž není v silách ostrahy kontrolovat všechny učebny, navíc zatečením by mohlo dojít k poškození podlah; pokud jde o kapacitu učeben, vychází 25 míst z metodiky rozpočtu, nicméně nejde o dogma; pokud jde o tabule, uvažuje se o řešení kombinace tabulí na jedné straně učeben a pláten na druhé straně učeben.

4.4. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátorka **Čapková**, k jejímuž dotazu kvestor Ing. Zouhar a prorektor doc. Dvořák uvedli, že údaj o možnosti stěhovat v učebnách nábytek z InSISu zřejmě patrný není;
 - (b) senátor **Marek**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar a J. M. prof. Machková uvedli, že problém s kapacitou místností ve SB (počet 21) se k dnešnímu dni týká 10 místností, přičemž je řešen;
 - (c) senátorka **Čapková**, jejíž podnět, aby bylo možné zrušit rezervaci místností nikoliv jen jako celek, ale např. jen v rozsahu určitých hodin, prorektor doc. Dvořák kvitoval s tím, že věc bude dále řešena;
 - (d) senátorka **Čapková**, k jejímuž dotazu Ing. Nidl a kvestor Ing. Zouhar uvedli, že pokud jde o linky AVO, jsou zveřejněny na internetových stránkách, podpora uživatelů je k dnešnímu dni k dispozici od 7:30 do 18:00, vzhledem k požadavkům akademických pracovníků bude prodloužena;
 - (e) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.5. Předseda AS vznesl dotaz, zdali některý ze senátorů navrhuje přijetí usnesení, přičemž vzhledem k tomu, že tomu tak nebylo, projednávání tohoto bodu ukončil.

5. Různé

- 5.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž seznámil přítomné senátory s **termíny zasedání AS pro letní semestr** roku 2019, které jsou: **25. 2. od 13:00, 25. 3. od 13:00, 29. 4. Od 13:00, 20. 5. od 13:00, 24. 6. od 13:00.**
- 5.2. Předseda AS **učinil dotaz** na přítomné senátory, zdali někdo žádá projednat nějakou záležitost v rámci bodu Různé.
- 5.3. K dotazu předsedy AS požádala o slovo **J. M. prof. Machková**, která uvedla, že chce informovat, že VŠE podala k NAÚ první kontrolní zprávu, přičemž vzhledem k tomu, že má záměr zvýšit počet členů RVH o 6 členů (2 nominanti J. M. prof. Machkové, 2 nominantni VR VŠE a 2 nominanti AS VŠE), požádala AS VŠE o zvážení vhodných kandidátů s tím, že se preferuje, aby šlo o uznávané osobnosti z praxe, bez pracovního či jiného obdobného poměru k VŠE, nikoliv o členy fakultních VR, optimálně s Ph.D. či CSc.
- 5.4. K dotazu předsedy AS požádal o slovo senátor **Mazouch**, který vznesl podnět k Ing. Nidlovi týkající se anglických textů podpory InSIS, na což Ing. Nidl krátce shrnul problematiku InSIS, jednak podnět týkající se zobrazování oborů na webu VŠE, na což J. M. prof. Machková uvedla, že věc již řeší PR oddělení VŠE.

6. Závěr

- 6.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání ve 14:15 hodin ukončil.
- 6.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se koná dne 25. 2. 2019 od 13:00.

Zapsal: dr. Vondráček

Schválili:

.....
Ing. Marek Strítěský, Ph.D., předseda AS, v. r.

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS, v. r.