

ZÁPIS č. 4/2018-2021
ze 4. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 17. 12. 2018
Místo: VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Zelenka, Král, Hulínský
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková,
FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda), Říha, Pokorný, Vitale
FIS (F4 – 5 členů): Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk, Dolejš
NF (F5 – 5 členů): Váňa, Vondráček (místopředseda), Němec
FM (F6 – 5 členů): Pažitný, Váchová, Prchal (místopředseda), Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): Čermáková
Omluveni: Husák, Zima, Ševčíková, Mašek, Krbová
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **prof. Hnilica** (prorektor pro mezinárodní vztahy), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor), **Ing. Nidl** (ředitel CI)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková
Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková
Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček
Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019–2020
 3. Návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT
 4. Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)
 5. Různé
-

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program

- 1.1. Předseda AS ve 13:05 **zahájil** zasedání AS, přičemž konstatoval, že je **přítomno 24 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy **AS je usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **13 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky“**

pro-proti-zdržel se: **24-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020

- 2.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020“, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a předala slovo **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej krátce shrnul shodně s předloženým písemným materiálem.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl prikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

(Na zasedání přišel senátor Pažitný a senátor Váňa. Je přítomno 26 členů AS z celkových 31 členů AS, a tedy AS je nadále usnášeníschopný. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je třeba 14 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.)

- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátor **Marek**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar sdělil, že minimálně pro příští rok se neplánuje zvyšování mzdových tarifů;
- (b) senátor **Pažitný**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar potvrdil, že největším rizikem rozpočtu na rok 2019 je nejasný budoucí přístup k ukazateli „K“, pokud jde o ukazatele A až U, i kdyby došlo k výkyvům, nemělo by to způsobit zásadní změny, pokud jde o poměr ukazatelů A/K a citlivost vyjádřenou v korunách, pak ukazatel A je vázán na počet osob, kdy významná je hranice ztráty 10% studentů, u výkonového ukazatele je citlivost větší;
- (c) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019-2020 dle návrhu“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

3. Návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT

- 3.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Plán realizace strategického záměru VŠE v Praze na rok 2019“, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a předala slovo **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej krátce shrnul shodně s předloženým písemným materiálem.
- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl prikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátor **Král**, jenž uvedl, že materiál bez připomínek prošel poradní skupinou;
- (b) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

3.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje návrh rozdělení navýšení příspěvku MŠMT dle návrhu“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

4. Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)

4.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Podněty AS FMV a AS FPH (vybavení učeben)“, přičemž prezentoval podnět AS FPH a pokud jde o stanovisko AS FMV, udělil slovo senátorce **Čapkové**, které uvedla, že AS FMV se shoduje s podnětem AS FPH.

(Ze zasedání odešel senátor Petr Němec. Je přítomno 25 členů AS z celkových 31 členů AS, a tedy AS je nadále usnášeníschopný. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je třeba 13 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.)

4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh nebyl přikazován **žádné z pracovních komisí**, neboť neshledal důvod pro takový postup.

4.3. Předseda AS udělil slovo **kvestorovi Ing. Zouharovi**, který uvedl, že pokud jde o stav „Staré budovy“ (SB), pak vzhledem k tomu, že tato budova není nová, objevují se některé problémy a zřejmě se i do budoucna objevovat budou, situace v létě byla mimořádná a byla způsobená vnějšími vlivy, některé úpravy byly realizovány v rámci projektu POROST, ale nešlo o celkovou rekonstrukci, neboť nebyl dostatečný čas na její přípravu, jelikož MŠMT vydalo výzvu na poslední chvíli; pokud jde o snížení kapacity v učebnách, pak je způsobena tím, že zařízení se muselo do učeben vejít; pokud jde o zásuvky, pak byl původní požadavek na to, aby stoly byly vybaveny zásuvkami, a proto jsou stoly nepohyblivé, na podzim byly učebny z 2/3 zapojené, 1/3 ještě zapojena není, přičemž informace o stavu je uvedena v InSIS, problém občasné nefunkčnosti některých zásuvek souvisí s vandalismem, údržba to kontroluje, ale není reálné zajistit permanentní 100% funkčnost; pokud jde o větrání, je třeba mít na zřeteli, že SB je památkově chráněná budova, kdy nelze realizovat zásahy do pláště, otázku klimatizace je třeba uvažovat v rovině, zdali se místnosti v SB vyplatí klimatizovat, kdy by to navíc vedlo i ke snížení kapacity místností; pokud jde o větrání, souvisí koncepce „větraček“ s problémem vypadávání oken, navíc při bouřkách docházelo k rozbití oken, přičemž není v silách ostrahy kontrolovat všechny učebny, navíc zatečením by mohlo dojít k poškození podlah; pokud jde o kapacitu učeben, vychází 25 míst z metodiky rozpočtu, nicméně nejde o dogma; pokud jde o tabule, uvažuje se o řešení kombinace tabulí na jedné straně učeben a pláten na druhé straně učeben.

4.4. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátorka **Čapková**, k jejímuž dotazu kvestor Ing. Zouhar a prorektor doc. Dvořák uvedli, že údaj o možnosti stěhovat v učebnách nábytek z InSISu zřejmě patrný není;
 - (b) senátor **Marek**, k jehož dotazu kvestor Ing. Zouhar a J. M. prof. Machková uvedli, že problém s kapacitou místností ve SB (počet 21) se k dnešnímu dni týká 10 místností, přičemž je řešen;
 - (c) senátorka **Čapková**, jejíž podnět, aby bylo možné zrušit rezervaci místností nikoliv jen jako celek, ale např. jen v rozsahu určitých hodin, prorektor doc. Dvořák kvitoval s tím, že věc bude dále řešena;
 - (d) senátorka **Čapková**, k jejímuž dotazu Ing. Nidl a kvestor Ing. Zouhar uvedli, že pokud jde o linky AVO, jsou zveřejněny na internetových stránkách, podpora uživatelů je k dnešnímu dni k dispozici od 7:30 do 18:00, vzhledem k požadavkům akademických pracovníků bude prodloužena;
 - (e) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.5. Předseda AS vznesl dotaz, zdali některý ze senátorů navrhuje přijetí usnesení, přičemž vzhledem k tomu, že tomu tak nebylo, projednávání tohoto bodu ukončil.

5. Různé

- 5.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž seznámil přítomné senátory s **termíny zasedání AS pro letní semestr roku 2019**, které jsou: **25. 2. od 13:00, 25. 3. od 13:00, 29. 4. Od 13:00, 20. 5. od 13:00, 24. 6. od 13:00**.
- 5.2. Předseda AS **učinil dotaz** na přítomné senátory, zdali někdo žádá projednat nějakou záležitost v rámci bodu Různé.
- 5.3. K dotazu předsedy AS požádala o slovo **J. M. prof. Machková**, která uvedla, že chce informovat, že VŠE podala k NAÚ první kontrolní zprávu, přičemž vzhledem k tomu, že má záměr zvýšit počet členů RVH o 6 členů (2 nominanti J. M. prof. Machkové, 2 nominantni VR VŠE a 2 nominanti AS VŠE), požádala AS VŠE o zvážení vhodných kandidátů s tím, že se preferuje, aby šlo o uznávané osobnosti z praxe, bez pracovního či jiného obdobného poměru k VŠE, nikoliv o členy fakultních VR, optimálně s Ph.D. či CSc.
- 5.4. K dotazu předsedy AS požádal o slovo senátor **Mazouch**, který vznesl podnět k Ing. Nidlovi týkající se anglických textů podpory InSIS, na což Ing. Nidl krátce shrnul problematiku InSIS, jednak podnět týkající se zobrazování oborů na webu VŠE, na což J. M. prof. Machková uvedla, že věc již řeší PR oddělení VŠE.

6. Závěr

- 6.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání ve 14:15 hodin ukončil.
- 6.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se koná dne 25. 2. 2019 od 13:00.

Zapsal: dr. Vondráček

Schválili:

.....
Ing. Marek Strítěský, Ph.D., předseda AS, v. r.

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS, v. r.

Materiál pro jednání Akademického senátu VŠE v Praze

Předkládá: Prof. Ing. Hana Machková, CSc., rektorka
Zpracoval: Ing. Tomáš Zouhar, kvestor

Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2019 a 2020



Praha, listopad 2018

Návrh usnesení

AS VŠE schvaluje střednědobý výhled rozpočtu na roky 2019 a 2020 dle předložených podkladů.

Střednědobý výhled rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na roky 2019 a 2020

I. Východiska pro sestavení střednědobého výhledu rozpočtu

1. Střednědobý výhled vychází z informací o návrhu státního rozpočtu na rok 2019 známých ke dni jeho sestavení, tj. k 3. 11. 2018. Dle těchto informací by mělo v roce 2019 dojít k posílení závazného ukazatele Vysoké školy v rámci kapitoly 333 státního rozpočtu celkem o 2 mld. Kč ve srovnání s rokem 2018. Struktura tohoto navýšení bude pravděpodobně následující:
 - a. investice VVŠ 500 mil. Kč;
 - b. společenské priority (podpora pedagogických a lékařských fakult): 700 mil. Kč;
 - c. institucionální okruh: 800 mil. Kč;
2. Reprezentativní komise pro odsouhlasení Pravidel rozpisu státního rozpočtu ze strany MŠMT na vysoké školy se schází až 5. 12., avšak v červnu byly již projednány záměry ministerstva a předpokládá se, že konečná verze pravidel pro 2019 bude bez zásadních změn. Po výraznějších úpravách pravidel od roku 2018 (segmentace, navýšení výkonového ukazatele v absolutní i relativní výši, posílení příspěvku na doktorská stipendia, vypuštění slovenských studentů z ukazatele „Cizinci“ ad.) dochází k těmto parametrickým úpravám:
 - Mírné navýšení váhy výkonového ukazatele K (poměr A/K pro rok 2018 je 82,5/17,5; neočekává se překročení hranice 20 %).
 - Změna referenčních hodnot (počty studentů) pro ověření podílů fixní části – změna referenčního roku z 2015 na 2017 (10% koridor zůstává beze změny).
 - Vyčlenění samostatného výkonového indikátoru „Samoplátcí“ z ukazatele „Externích příjmů“ s váhou 3,5 %.
 - Úprava definice „zahraničních pedagogů“ ve výkonovém indikátoru „Cizinci“ – upřesnění průměrného přepočteného počtu a druhu pracovního poměru.
3. Nenárokové prostředky ze zatím avizovaných výzev OP VVV jsou součástí položky „f) Jiné příjmy...“ v částkách na spodní hranici očekávaného intervalu možného zapojení VŠE.
4. Národní investice z programu „Rozvoj a obnova materiálně technické základny“ jsou zahrnuty v položce „f) Jiné příjmy...“ a jejich výše vychází z předpokládaného průběžného čerpání alokace přidělené VŠE dle priorit. Podmínkou naplnění předpokládaného rozpočtu je mimo jiné včasné vypsání výzvy na přelomu roku 2018 a 2019.
5. U těch položek rozpočtového výhledu, u kterých jsou podstatné počty studentů, resp. jiné vstupní parametry, vychází rozpočtový výhled na rok 2019 z hodnot (resp. podílů školy na celku VVŠ) těchto parametrů, které byly použity pro sestavení rozpočtu na rok 2018, neboť nové hodnoty budou známy nejdříve v prosinci 2018.
6. Hodnoty ukazatelů střednědobého výhledu v oblastí výzkumu a vývoje, programů v cizím jazyce, doplňkové činnosti a režii byly stanoveny s přihlédnutím k jejich vývoji v minulých letech. U poplatků v cizím jazyce je zohledněno navýšení standardního poplatku 3 600 EUR na 3 800 EUR.
7. Hodnoty položek střednědobého výhledu pro rok 2020 byly stanoveny extrapolací trendů očekávaných změn pro rok 2019.

Střednědobý výhled rozpočtu VŠE v tis. Kč

Rozpočet 2018

Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2019

Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2020

Položka	Výnosy	Náklady	Výnosy	Náklady	Výnosy	Náklady
a) Příspěvek ze státního rozpočtu na vzdělávací a tvůrčí činnost	775 044	813 111	803 237	842 237	828 237	868 237
A+K Studijní programy a s nimi spojená tvůrčí činnost	644 783	682 850	670 000	709 000	695 000	735 000
C Stipendia pro studenty doktorských programů	27 270	27 270	27 000	27 000	27 000	27 000
D Mezinárodní spolupráce (Erasmus)	11 839	11 839	11 800	11 800	11 800	11 800
F Fond vzdělávací politiky	10 056	10 056	10 000	10 000	10 000	10 000
I Institucionální plán a IRS včetně převodu z minulých let	44 051	44 051	47 237	47 237	47 237	47 237
S1 Sociální stipendia	800	800	1 200	1 200	1 200	1 200
U1 Ubytovací stipendia	36 245	36 245	36 000	36 000	36 000	36 000
b) Podpora výzkumu, vývoje a inovací	141 532	141 532	142 000	142 000	142 000	142 000
c) Dotace ze státního rozpočtu	13 977	13 977	12 900	12 900	12 900	12 900
D Mezinárodní spolupráce (zahr. studenti a ostatní)	5 800	5 800	4 100	4 100	4 100	4 100
I Centralizované rozvojové projekty	3 236	3 236	4 000	4 000	4 000	4 000
J Dotace na ubytování a stravování	4 941	4 941	4 800	4 800	4 800	4 800
d) Poplatky spojené se studiem	94 662	94 662	105 000	105 000	107 000	107 000
Poplatky za nadstandardní dobu studia	37 900	37 900	37 000	37 000	37 000	37 000
Poplatky za studium v cizím jazyce	56 762	56 762	68 000	68 000	70 000	70 000
e) Výnosy z majetku a ostatní vlastní výnosy vč. FPP	4 493	-	4 000	-	5 000	-
f) Jiné příjmy a příspěvky než ad a) ze SR, státních fondů, Národního fondu a z rozpočtů krajů a obcí	108 367	108 367	90 000	90 000	80 000	80 000
g) Výnosy z doplňkové činnosti	236 493	236 493	251 000	251 000	258 000	258 000
Nekomerční činnost	24 700	24 700	26 000	26 000	28 000	28 000
Komerční doplňková činnost	62 700	62 700	60 000	60 000	60 000	60 000
Činnost SÚZ (bez dotace na stravování)	149 093	149 093	165 000	165 000	170 000	170 000
h) Příjmy z darů a dědictví	8 600	8 600	8 000	8 000	8 000	8 000
Režie nákladů celkem		- 33 574		- 35 000		- 35 000
Celkem	1 383 168	1 383 168	1 416 137	1 416 137	1 441 137	1 441 137

Kontrolní součet po očištění od poplatků za nadstandardní dobu studia (jsou příjmem stipendijního fondu), činnosti SÚZ a dotace na ubytování a stravování.

1 082 867

1 082 867

1 119 337

1 119 337

1 149 337

1 149 337

II. Příprava a schválení střednědobého výhledu rozpočtu

Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti

Zákonem č. 23/2017 o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, kterým jsou veřejné vysoké školy zařazeny mezi dotčené veřejné instituce, byly stanoveny některé nové povinnosti v oblasti rozpočtového hospodaření veřejných vysokých škol.

V § 4 odst. (1) uvedeného zákona se stanoví, že: „*Rozpočtem veřejné instituce je plán, jímž se řídí financování činnosti veřejné instituce. Rozpočet obsahuje plán příjmů a výdajů a financování vzniklého salda, nebo plán výnosů a nákladů*“.

V § 4, odst. (3) se dále stanoví, že: „*Střednědobým výhledem rozpočtu veřejné instituce je plán příjmů a výdajů, nebo plán výnosů a nákladů, na každý z rozpočtových roků, na který je střednědobý výhled rozpočtu sestavován*“.

Časový a věcný rámec sestavování rozpočtu a střednědobého výhledu je upraven v § 5 odst. (1), který říká, že: „*Veřejná instituce sestavuje návrh rozpočtu na rozpočtový rok a střednědobý výhled rozpočtu na nejméně 2 další následující rozpočtové roky, při tom zohledňuje veškeré hospodářské skutečnosti, včetně své ekonomické a finanční situace*“.

Zákon dále v § 5 odst. (2) určuje způsob zveřejňování rozpočtových dokumentů na internetových stránkách, a to tak, že mají být zveřejněny:

- a) návrh rozpočtu a střednědobého výhledu rozpočtu nejméně po dobu 10 dnů přede dnem jeho projednání příslušným orgánem, nestanoví-li jiný právní předpis jinak,
- b) rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu nejpozději do 30 dnů ode dne jeho projednání nebo schválení příslušným orgánem, nestanoví-li jiný právní předpis jinak.

V § 5 odst. (3) je stanovena povinnost veřejné instituce s návrhem rozpočtu na rozpočtový rok zveřejnit informace o schváleném rozpočtu na rozpočtový rok předcházející roku, na který je předkládán návrh rozpočtu, a o očekávaném, nebo skutečném plnění rozpočtu za předcházející rok.

Následně došlo zákonem č. 24/2017 Sb. také k novelizaci zákona o vysokých školách, když do jeho § 18 bylo doplněno ustanovení o rozpočtovém výhledu, takže po novelizaci zní:

§ 18 Rozpočet a střednědobý výhled veřejné vysoké školy

(1) Veřejná vysoká škola hospodaří podle rozpočtu, který nesmí být sestavován jako deficitní. Veřejná vysoká škola sestavuje rozpočet na kalendářní rok a střednědobý výhled rozpočtu na nejméně 2 další následující roky.

Do kompetencí Akademického senátu školy definovaných v § 9 zákona o vysokých školách přibýlo vedle schvalování rozpočtu i schvalování střednědobého výhledu a do kompetencí Správní rady v § 15 totéž.

Implementace zákona o rozpočtové odpovědnosti na VŠE v Praze

1. Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti vychází z klasického schématu schvalování státního rozpočtu a rozpočtů organizačních složek státu, tj. ze schématu, kdy jsou rozpočet na běžný rok i střednědobý výhled schvalovány „společně“ na konci předcházejícího kalendářního roku (většinou v průběhu prosince). Podstatné je to zejména u střednědobého výhledu, který je na úrovni státu schvalován v situaci značné jistoty rozpočtu na běžný rok.

Rozpočet VŠE je oproti tomu schvalován (ve vztahu ke státnímu rozpočtu jako celku, i ve vztahu k rozpisu rozpočtu kapitoly MŠMT i dalších součástí veřejných rozpočtů) jako rozpočet následný (sekundární) jehož sestavení je možné až po znalosti rozpisů výše uvedených součástí veřejných rozpočtů (zpravidla v průběhu prvních jarních měsíců běžného roku). Zatímco u rozpočtu lze takový postup přijmout (jistě by bylo vhodnější i výhodnější ho sestavovat dříve, ale vzhledem k nedostatku relevantních podkladů z rozpisů vyšších rozpočtů to není prakticky možné), u střednědobého výhledu je takový postup v současnosti nemožný (tedy pokud nechceme sestavovat střednědobý výhled jako dokument zcela odtržený od reality), neboť pravidla rozpisu státního rozpočtu ze strany MŠMT na vysoké školy (podle kterých se určují částky pro jednotlivé školy) pro následující rok jsou většinou určována až v průběhu druhé poloviny běžného kalendářního roku. Vedle důvodů subjektivního charakteru je to dáno i skutečností, že akademický rok není identický s rokem kalendářním, např. informace o počtech přijatých i studujících studentů jsou v „rozpočtově uchopitelné“ formě k dispozici až ke konci listopadu každého roku.

2. Proto se ustanovila praxe rozpočet školy na běžný rok předkládat a schvalovat i nadále v jarních měsících (běžného) roku a střednědobý výhled na následující 2 roky předkládat a schvalovat v posledním čtvrtletí běžného roku. Takový postup je v souladu se zákonem o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a plně respektuje i ustanovení, aby při jeho sestavování škola respektovala „*veškeré hospodářské skutečnosti, včetně své ekonomické a finanční situace*“.

Vymezení obsahu a rozsahu střednědobého výhledu

1. Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti příliš podrobně nedefinuje obsah rozpočtu („*plán příjmů a výdajů a financování vzniklého salda, nebo plán výnosů a nákladů*“), ani střednědobého výhledu („*plán příjmů a výdajů, nebo plán výnosů a nákladů*“). V kombinaci se zákonem o vysokých školách ještě přibývají principy, že rozpočet nesmí být deficitní a také základní struktura příjmů (resp. výnosové části) rozpočtu.
2. Pro účely naplnění zákona o rozpočtové odpovědnosti je střednědobý výhled sestaven v rozsahu, který odráží požadavky obou citovaných zákonů. Jde o přehled základních kategorií nákladů a výnosů, který je sestaven jako vyrovnaný. Struktura výnosové strany odpovídá požadavkům § 18 zákona o vysokých školách (je o něco podrobnější), struktura nákladů je v základním členění odpovídající na členění výnosů.

Formální postup schvalování a zveřejňování střednědobého výhledu

1. Stejně jako v případě časového schématu schvalování vychází zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti i v případě formálního postupu schvalování a zveřejňování ze standardní praxe organizačních složek státu, tj. předpokládá, že schvalování rozpočtu i střednědobého výhledu je pouze **jednoinstanční**. Oproti tomu zákon o vysokých školách svěruje schvalování obou dokumentů jak akademickému senátu, tak i správní radě veřejné vysoké školy, přičemž upravuje mechanismus jejich schvalování takto:

Z § 14 odst. 5 zákona o vysokých školách vyplývá, že o:

... návrzích rozpočtu a střednědobého výhledu „ se po jejich schválení akademickým senátem veřejné vysoké školy vyžaduje ... schválení správní radou veřejné vysoké školy“, přičemž „musí správní rada veřejné vysoké školy rozhodnout do 2 týdnů ode dne postoupení schváleného návrhu akademickým senátem správní radě veřejné vysoké školy, prováděného prostřednictvím rektora; v případě, že správní rada veřejné vysoké školy v této lhůtě nerozhodne, platí, že návrh schválila. V případě, že správní rada veřejné vysoké školy návrh neschválí, vrátí jej s uvedením důvodů k novému projednání akademickému senátu veřejné vysoké školy; původní návrh je v takovém případě schválen bez potřeby dalšího následného schválení správní radou veřejné vysoké školy, jestliže se pro něj vyslovily nejméně tři pětiny všech členů akademického senátu. Ztotožní-li se akademický senát veřejné vysoké školy s připomínkami správní rady veřejné vysoké školy, schválí návrh v jejich znění prostou většinou. Určení dne postoupení, uvedeného ve větě první, vymezí vnitřní předpis veřejné vysoké školy“.

2. Pokud by měly být formálně dodrženy všechny principy zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti v oblasti zveřejňování, pak v kombinaci se zákonem o vysokých školách a jednacími řady senátu i správní rady a lhůtami v nich stanovenými, vznikne těžko řešitelná spleť lhůt a termínů.
3. Návrh střednědobého výhledu byl zveřejněn 10 dnů přede dnem jeho prvního projednávání a schvalování akademickým senátem. Ve stejné lhůtě škola zveřejní případné připomínky správní rady před možným druhým projednáváním a schvalování v akademickém senátu.
4. Schválený střednědobý výhled rozpočtu škola zveřejní na internetových stránkách nejpozději do 30 dnů ode dne jeho definitivního schválení příslušným orgánem, tj. buď po schválení správní radou, nebo po marném proběhnutí lhůty pro schválení správní radou, nebo po schválení při druhém schvalování v akademickém senátu.