

ZÁPIS č. 10/2018-2021

z 10. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum:	21. 10. 2019
Místo:	VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni:	FFÚ (F1 – 5 členů): Marek FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda), Pokorný FIS (F4 – 5 členů): Zouhar NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Vondráček (místopředseda), Němec FM (F6 – 5 členů): Váchová, Krbová, Šimáček Jiné (CTVS – 1 člen): Čermáková
Omluveni:	Zelenka, Král, Říha, Potančok, Mazouch, Váňa, Pažitný, Hulínský, Husák, Zima, Suchoňová, Staněk, Dolejš, Mašek, Prchal (místopředseda),
Hosté:	J. M. prof. Machková (rektorka), doc. Dvořák (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), prof. Hnilica (prorektor pro mezinárodní vztahy), prof. Musílek (prorektor pro vědu a výzkum), doc. Štěrbová (prorektorka pro strategii), Ing. Zouhar (kvestor), Ing. Nidl (ředitel CI)
Předsedal:	Stříteský (předseda)
Komise:	Finanční: Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Plán realizace Strategického záměru VŠE na rok 2020
 3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2020 a 2021
 4. Dodatek ke smlouvě č. 0149/VŠ/2018 prodlužující lhůtu na uzavření směnné smlouvy
 5. Různé
-

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program

- 1.1. Předseda AS ve 13:00 **zahájil** zasedání AS, přičemž konstatoval, že je **přítomno 16 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS **je usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 9 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Vzhledem k nízké účasti senátorům na tomto zasedání vyzval přítomné, aby informovali své kolegy o nutnosti se zasedání účastnit, jelikož pokud by v tuto chvíli chyběl byt' jediný senátor/senátorka, muselo by se zasedání kvůli neusnášeníschopnosti rozpustit.
- 1.3. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.

- 1.4. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky“**
 pro-proti-zdržel se: **16-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Plán realizace Strategického záměru VŠE na rok 2020

- 2.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod žádosti a předala slovo **doc. Štěrbové** jako zpracovateli předkládaného materiálu, která jej po obsahové stránce krátce shrnula.

- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

- (a) **finanční komisi**, přičemž předseda AS uvedl, že s panem předsedou již komunikoval a vzhledem k dostupnému zápisu byl materiál doporučen ke schválení. Do předloženého materiálu „Plánu realizace Strategického záměru na VŠE na rok 2020 nebyly dle posouzení komise zapracovány pouze dvě připomínky: 1. podpora studentského života a 2. podmínky pro splnění doktorátu (povinnost výjezdu). Polemika na téma implementace obou výše popsaných připomínek byla uzavřena s tím, že v příští zprávě již dané body budou obsaženy.

- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátorka **Stehlíková**, která po udělení slova uvedla, že: návrh druhého bodu byl spojen s tím, že v současné akademické praxi začíná být stále důležitější „inbreeding“ (ve smyslu získávání akademických titulů pokaždé na jiné univerzitě), proto by měly být výjezdy silně podporovány, což se tak stane začleněním onoho výše probíraného bodu.

- (b) Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje Plán realizace Strategického záměru VŠE na rok 2020.“**
 pro-proti-zdržel se: **16-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2020 a 2021

- 3.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a slovo předala **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli materiálu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul.

- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

- (a) **finanční komisi**, přičemž předseda AS na základě zápisu komise uvedl, že komise s jeho zněním souhlasí, avšak předložený rámcový plán je obecný a bylo by vhodné vytvořit apel na ministerstvo školství, které si takto koncipovaný materiál přálo vytvořit.

3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) senátor **Čapková**, která po udělení slova uvedla, že náklady a výnosy se relativně liší a vznesla dotaz, proč tomu tak je. Reagoval **Ing. Zouhar** s tím, že se jedná o příjmy, které jsou, pokud možno, co nejvíce jisté, že se uskuteční, stejně tak tomu je vzhledem k projektům, kdy se neví, jestli budou finanční prostředky ve finále dány k dispozici nebo nikoli;
- (b) senátor **Marek**, který po udělení slova uvedl, že je s předloženým materiálem po obsahové stránce spokojen, rád by však požádal Ing. Zouhara o vytvoření přehledu investic, který by byl vytvořen pro účely AS. **Ing. Zouhar** uvedl, že první obecná verze seznamu investic byla součástí materiálu, kterou nebude dle přání AS problémem rozšířit dle dispozic;
- (c) senátorka **Krbová**, která po udělení slova vznesla dotaz, proč se plánuje nižší bod H, čím se to stalo, čím je to způsobené? Reagoval **Ing. Zouhar**, který uvedl, že ve srovnání figurují pouze smlouvy, které jsou dlouhodobě uzavřené, avšak do současného roku vstupují pouze krátkodobé smlouvy, opět byly uvedeny pouze ty zakázky, u kterých je vysoce pravděpodobné, že se uskuteční;
- (d) senátorka **Čapková**, která po udělení slova vznesla dotaz, zda bylo by možné, aby se přidal do zápisu AS zápis finanční komise, který by se takto zveřejnil. Následovala diskuse nad procesním způsobem řešení vedená místopředsedou AS Vondráčkem, do níž se zapojila J. M. prof. Machková a Ing. Zouhar. Výsledkem diskuse bylo, že finanční komise navrhne přesné znění návrhu pro AS VŠE, o kterém se bude hlasovat na příštím zasedání AS;
- (e) vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

3.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2020 a 2021.“
pro-proti-zdržel se:	16-0-0
závěr:	Usnesení bylo přijato .

4. Dodatek ke smlouvě č. 0149/VŠ/2018 prodlužující lhůtu na uzavření směnné smlouvy

4.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod předložení a předala slovo **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli předkládaného materiálu, který jej krátce po obsahové stránce krátce shrnul.

4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

- (a) **finanční komisi**, přičemž předseda AS uvedl dle zápisu, že komise nemá výhrad proti obsahu předloženého materiálu;
- (b) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil závěry projednání a to, že komise nemá výhrad proti obsahu předloženého materiálu.

4.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:

- (a) místopředseda AS **Vondráček**, který po udělení slova uvedl, že v předloženém textu se vyskytuje termín, jehož výklad může být problematický, na což reagoval Ing. Zouhar s tím, že postupuje tak, aby se onen bod nemusel vůbec realizovat.
- (b) Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

4.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS bere na vědomí návrh dodatku ke smlouvě č. 0149/VŠ/2018 prodlužující lhůtu na uzavření směnné smlouvy.“
pro-proti-zdržel se:	16-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

5. Různé

- 5.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval přítomné ke sdělení, zdali má někdo něco k projednání.
- 5.2. Místopředseda AS uvedl, že by bylo lze uvažovat o optimalizaci postupu při projednávání předložených materiálů v komisích, který by zejména jednak snížil administrativní náročnost kladenou na předsedy jednotlivých komisí, jednak umožnil členům komisí efektivní posuzování materiálů bez nutnosti osobního jednání. Proběhla diskuse, jíž se zúčastnila senátorka Čapková, senátor Zouhar a senátor Marek.
- 5.3. Senátor Pokorný vznesl dotaz týkající se způsobu, jak zlepšit předávání a tvorbu karet ISIC. Z navazující krátké diskuse vyplynulo, že předávání a tvorba karet ISIC je zajištěna, případné ad hoc situace je optimální řešit přímo s Ing. Nidlem.
- 5.4. Senátor Pokorný vznesl dotaz týkající mechanismů, které škola používá k eliminaci nevhodných sponzorů. Reagovala J. M. Machová, která krátce popsala sponzoring a partnerství s VŠE. Zdůraznila, že sponzorství a donátorství není v České republice ani nikterak rozsáhlé a z tohoto důvodu nedoporučuje zavedení schvalování jednotlivých dárcovských smluv prostřednictvím AS VŠE.
- 5.5. Senátor Zouhar se zeptal, jestli někdo nedisponuje bližšími informacemi k plánované stavbě podchodu mezi náměstím W. Churchilla a Hlavním nádražím. Reagovala J. M. Machková s tím, že v současné době nejsou přesnější informace o realizaci stavby k dispozici, reagoval Ing.

Zouhar kompletnějším popisem administrativních problémů, které rozšířil o datum pravděpodobné dostavení podchodu, což se má stát ve druhém čtvrtletí 2021.

6. Závěr

- 6.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 14:09 hodin ukončil.

Zapsal: Ing. Drábek, dr. Vondráček

Schválili:

.....
Mgr. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS