

ZÁPIS č. 16/2018-2021
ze 16. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 26. 10. 2020
Místo: VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169; MS Teams
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Zelenka, Král, Hulínský, Husák
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková, Zima
FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda), Říha, Pokorný
FIS (F4 – 5 členů): Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk, Dolejš
NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček (místopředseda), Korejs
FM (F6 – 5 členů): Pažitný, Váchová, Krbová, Prchal (místopředseda), Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): Fliedrová
Omluveni: Suchoňová, Němec
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **prof. Hnilica** (prorektor pro mezinárodní vztahy), **prof. Musílek** (prorektor pro vědu a výzkum), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor), **Ing. Nidl** (ředitel CI)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková
Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková
Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček
Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Změna statutu FFÚ VŠE
 3. Institucionální plán VŠE pro rok 2021
 4. Delegace členů RVŠ na období 2021–2023
 5. Záměr digitalizace voleb do AS VŠE a hlasování v AS VŠE
 6. Různé
-

Průběh:**1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program**

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 29 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **15 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“
pro-proti-zdržel se:	29-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

2. Změna statutu FFÚ VŠE

- 2.1. Předseda AS **zahájil** projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **prof. Markovi**, jakožto předkladateli návrhu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženému návrhu, přičemž připomíná též ostatním fakultám provedení odpovídající změny jejich statutu.
- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž po krátké diskusi vzhledem k tomu, že se do rozpravy již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje změny statutu FFÚ VŠE dle návrhu.“
pro-proti-zdržel se:	29-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

3. Institucionální plán VŠE pro rok 2021

- 3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnula. Následně **doc. Štěrbová** jako zpracovatelka předložený materiál blíže popsala.
- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

- (a) **finanční komisi**, přičemž předseda komise Král sdělil, že komise dospěla k závěru, že schvaluje Institucionální plán VŠE pro rok 2021, jak jeho textovou, tak i tabulkovou část a zároveň doporučuje AS tento závěr přijmout;
- (b) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že materiál je mírně mimo působnost legislativní komise, nicméně po drobných korekcích provedených předkladatelem nemá výhrad proti předloženému návrhu;
- (c) **ubytovací komisi**, přičemž předseda komise Dolejš sdělil, že komise dospěla k závěru, že materiál se týká oblasti, která pro ni není relevantní.
- 3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž po krátké diskusi vzhledem k tomu, že se do rozpravy již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- návrh usnesení: **„AS schvaluje Institucionální plán VŠE pro rok 2021.“**
pro-proti-zdržel se: **29-0-0**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

4. Delegace členů RVŠ na období 2021–2023

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž konstatoval, že postupně obdržel od oprávněných osob návrhy, o nichž tedy bude hlasováno, a to v pořadí, v jakém byly doručeny.
- 4.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž po krátké diskusi a představení kandidátů vzhledem k tomu, že se do rozpravy již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.3. Předseda AS shodně s návrhy navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž o nich dal aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

A. návrhy dle článku IV. odst. 1 písm. a)

„dva zástupce vysoké školy, které deleguje akademický senát veřejné nebo státní vysoké školy anebo zastupitelský akademický orgán soukromé vysoké školy, v jehož působnosti je rozhodovat o delegaci podle § 92 odst. 1 písm. a) Zákona“

návrh usnesení: **„AS schvaluje delegaci doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. (Národohospodářská fakulta, proděkan pro studium, Katedra hospodářské politiky, vedoucí katedry) do RVŠ na období 2021-2023 za VŠE, a to jako člena předsednictva RVŠ a delegáta sněmu RVŠ.“**
pro-proti-zdržel se: **8-21-0**
závěr: **Usnesení nebylo přijato.**

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci prof. Ing. Jindřicha Soukupa, CSc. (Fakulta podnikohospodářská, proděkan pro zahraniční vztahy, Katedra manažerské ekonomie) do RVŠ na období 2021-2023 za VŠE, a to jako člena předsednictva RVŠ a delegáta sněmu RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 7-5-17
 závěr: Usnesení nebylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci prof. Ing. Aleny Vančurové, CSc. (Fakulta financí a účetnictví, vedoucí katedry, Katedra veřejných financí) do RVŠ na období 2021-2023 za VŠE, a to jako člena předsednictva RVŠ a delegáta sněmu RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 19-2-8
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci doc. Ing. Miroslava Ševčíka, CSc. (Národohospodářská fakulta, proděkan pro studium, Katedra hospodářské politiky, vedoucí katedry) do RVŠ na období 2021-2023 za VŠE, a to jako člena předsednictva RVŠ a delegáta sněmu RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 8-17-4
 závěr: Usnesení nebylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci prof. Ing. Jindřicha Soukupa, CSc. (Fakulta podnikohospodářská, proděkan pro zahraniční vztahy, Katedra manažerské ekonomie) do RVŠ na období 2021-2023 za VŠE, a to jako člena předsednictva RVŠ a delegáta sněmu RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 24-1-4
 závěr: Usnesení bylo přijato.

B. návrhy dle článku IV. odst. 1 písm. b)

„jednoho zástupce každé z fakult vysoké školy, kterého deleguje akademický senát veřejné nebo státní vysoké školy na návrh akademického senátu příslušné fakulty anebo zastupitelský akademický orgán soukromé vysoké školy, v jehož působnosti je rozhodovat o delegaci podle § 92 odst. 1 písm. a) Zákona, na návrh zastupitelského akademického orgánu fakulty soukromé vysoké školy“

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS FFÚ na delegaci Ing. Kataríny Krpálkové Krelové, Ph.D. (FFÚ) do RVŠ na období 2021-2023 za FFÚ, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS FMV na delegaci Mgr. Ing. Pavla Příkryla, Ph.D. (FMV) do RVŠ na období 2021-2023 za FMV, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS FPH na delegaci Ing. Pavla Mikana (FPH) do RVŠ na období 2021-2023 za FPH, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS FIS na delegaci doc. Ing. Jitky Langhamrové, CSc. (FIS) do RVŠ na období 2021-2023 za FIS, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS NF na delegaci RNDr. Jany Kouřilové, Ph.D. (NF) do RVŠ na období 2021-2023 za NF, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje návrh AS FM na delegaci Ing. Jiřího Vopátka, Ph.D. (FM) do RVŠ na období 2021-2023 za FM, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 29-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

C. návrhy dle článku IV. odst. 1 písm. c)

„dva zástupce studentů vysoké školy – delegáta a jeho náhradníka, které deleguje akademický senát veřejné nebo státní vysoké školy anebo zastupitelský akademický orgán soukromé vysoké školy, v jehož působnosti je rozhodovat o delegaci podle § 92 odst. 1 písm. a) Zákona“

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci Adama Kuršela (Fakulta podnikohospodářská) do RVŠ na období 2021-2023 za studenty VŠE, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 9-1-19
 závěr: Usnesení nebylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci Bc. Terezy Jiříkové (Fakulta financí a účetnictví) do RVŠ na období 2021-2023 za studenty VŠE, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 8-0-21
 závěr: Usnesení nebylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje delegaci Bc. Štěpána Staňka (Fakulta informatiky a statistiky) do RVŠ na období 2021-2023 za studenty VŠE, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 22-0-7
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje náhradníka Adama Kuršela (Fakulta podnikohospodářská) do RVŠ na období 2021-2023 za studenty VŠE, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 14-1-14
 závěr: Usnesení nebylo přijato.

návrh usnesení: „AS schvaluje náhradnici Bc. Terezu Jiříkovou (Fakulta financí a účetnictví) do RVŠ na období 2021-2023 za studenty VŠE, a to jako člena RVŠ.“
 pro-proti-zdržel se: 25-0-4
 závěr: Usnesení bylo přijato.

5. Usnesení o záměru digitalizace voleb do AS VŠE a hlasování v AS VŠE

5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo senátoru **Hulínskému**, který je po obsahové stránce krátce shrnul.

5.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** níže uvedeným komisím:

(a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že věci je třeba věnovat zvláštní pozornost a předložený materiál není v optimální podobě.

5.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž po krátké diskusi vzhledem k tomu, že se do rozpravy již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

5.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „AS VŠE schvaluje záměr umožnit volbu do AS VŠE v digitální podobě za splnění podmínek:
 - zajištění tajnosti volby a nemožnosti spárovat hlasy s voliči,
 - zajištění nezpochybnitelnosti volby,
 - zajištění bezpečnosti systému,
 - zajištění externího bezpečnostního auditu celého systému
 a pověřuje Legislativní komisi AS VŠE adekvátní úpravou volebního řádu AS do příštího řádného zasedání.“
 pro-proti-zdržel se: 17-8-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS VŠE schvaluje záměr umožnit tajné hlasování v rámci zasedání AS VŠE v digitální podobě za splnění podmínek:
 - zajištění tajnosti hlasování,
 - zajištění nezpochybnitelnosti hlasování,
 - zajištění bezpečnosti systému,
 - zajištění externího bezpečnostního auditu celého systému
 a pověřuje Legislativní komisi AS VŠE adekvátní úpravou jednacího řádu AS do příštího řádného zasedání.“

pro-proti-zdržel se: 24-2-0

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

6. Různé

- 6.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval přítomné ke sdělení, zdali má někdo něco k projednání, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

7. Závěr

- 7.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 14:30 hodin ukončil.
- 7.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se koná dne 23. 11. 2020 ve 13:00.

Zapsal: Ing. Jakub Drábek; dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS