

ZÁPIS č. 17/2018-2021

ze 17. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum:	23. 11. 2020	
Místo:	VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169; MS Teams	
Přítomni:	FFÚ (F1 – 5 členů):	Marek, Zelenka, Hulínský, Husák
	FMV (F2 – 5 členů):	Bič, Čapková, Peterková, Zima
	FPH (F3 – 5 členů):	Smrčka, Stříteský (předseda), Říha, Pokorný, Suchoňová
	FIS (F4 – 5 členů):	Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk
	NF (F5 – 5 členů):	Ševčíková, Vondráček (místopředseda), Korejs, Němec
	FM (F6 – 5 členů):	Pažitný, Váchová, Krbová, Prchal (místopředseda), Šimáček
	Jiné (CTVS – 1 člen):	Fliedrová
Omluveni:	Král, Váňa, Stehlíková, Dolejš	
Hosté:	J. M. prof. Machková (rektorka), doc. Dvořák (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), doc. Štěrbová (prorektorka pro strategii), Ing. Zouhar (kvestor), Ing. Nidl (ředitel CI)	
Předsedal:	Stříteský (předseda)	
Komise:	Finanční:	Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková
	Studijní a pedagogická:	Zima (předseda), Peterková, Čermáková
	Legislativní:	Bič (předseda), Krbová, Vondráček
	Ubytovací a stravovací:	Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností
 3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2021 a 2022
 4. Změna vnitřních předpisů VŠE
 - a. Jednací řád Vědecké rady VŠE
 - b. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠE
 - c. Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE
 - d. Studijní a zkušební řád VŠE
 5. Změna Jednacího řádu AS VŠE
 6. Různé
-

Průběh:**1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program**

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 26 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **14 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

2. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností

- 2.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnula. Následně **doc. Štěrbová** jako zpracovatelka předložený materiál blíže popsala.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **finanční komisi**, přičemž dle zápisu se komise usnesla, že schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze – dodatek 2019 a doporučuje přijmout tento závěr i AS VŠE;
- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.“
pro-proti-zdržel se:	25-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

*op***3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2021 a 2022**

- 3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnula. Následně **J. M. prof. Machková** předala slovo **Ing. Zouharovi**, který materiál zpracoval a blíže jej popsal.

- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **finanční komisi**, přičemž dle zápisu se komise usnesla, že schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu VŠE v Praze na roky 2021 a 2022 a doporučuje přijmout tento závěr i AS VŠE.
- 3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- návrh usnesení: **„AS schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na roky 2021 a 2022.“**
 pro-proti-zdržel se: **27-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

4. Změna vnitřních předpisů VŠE

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnula. Dále pak předala slovo **doc. Dvořákovi**, která shrnul nutnost změn a obsah předložených dokumentů.
- 4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům;
- 4.3. Předseda AS otevřel **rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili zejm. senátor prof. Marek, místopředseda Vondráček, doc. Dvořák. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- návrh usnesení: **„AS schvaluje změny Jednacího řádu Vědecké rady VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-1-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**
- návrh usnesení: **„AS schvaluje změny Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **27-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**
- návrh usnesení: **„AS schvaluje změny Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.
návrh usnesení:	„AS schvaluje změny Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze dle návrhu.“
pro-proti-zdržel se:	27-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

[Ze zasedání odešel senátor Zelenka, počet přítomných členů je 26, kvalifikovaná většina činí 16 hlasů, prostá většina činí 14 hlasů.]

5. Změna Jednacího řádu AS VŠE

5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž uvedl důvod předkládaných změn a následně předal slovo místopředsedovi AS dr. Vondráčkovi, který předložený návrh představil a uvedl, že návrh byl kromě legislativní komise poskytnut k připomínkám vedení VŠE, dále Centru informatiky a studentským senátorům (Ing. Hulínskému) a rovněž prof. Markovi, přičemž všechny připomínky byly posouzeny a z podstatné části zapracovány. Vyslovil poděkování všem, kteří se k materiálu vyjádřili.

5.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

(a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise se materiálem zabývala na dvou zasedáních, přičemž dospěla k závěru, že legislativní komise nemá výhrad proti předloženému návrhu.

5.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

5.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS VŠE schvaluje změnu Jednacího řádu AS VŠE dle návrhu.“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

6. Různé

6.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval přítomné ke sdělení, zdali má někdo něco k projednání. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

7. Závěr

7.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 14:30 hodin ukončil.

7.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se koná dne 14. 12. 2020 ve 13:00.

Zapsal: Ing. Jakub Drábek, Ph.D.; dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Strítěský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS