

ZÁPIS č. 18/2018-2021

ze 18. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum:	14. 12. 2020
Místo:	VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169; MS Teams
Přítomni:	FFÚ (F1 – 5 členů): Marek, Zelenka, Král, Hulínský, Husák FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Stehlíková, Zima FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský (předseda), Říha, Pokorný FIS (F4 – 5 členů): Zouhar, Potančok, Mazouch, Staněk NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček (místopředseda), Korejs, Němec FM (F6 – 5 členů): Váchová, Prchal (místopředseda), Šimáček Jiné (CTVS – 1 člen): Fliedrová
Omluveni:	Pažitný, Dolejš, Krbová, Suchoňová
Hosté:	J. M. prof. Machková (rektorka), doc. Dvořák (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), prof. Hnilica (prorektor pro mezinárodní vztahy), prof. Musílek (prorektor pro vědu a výzkum), doc. Štěrbová (prorektorka pro strategii), Ing. Zouhar (kvestor), Ing. Nidl (ředitel CI)
Předsedal:	Stříteský (předseda)
Komise:	Finanční: Král (předseda), Mazouch, Zelenka, Váňa, Stehlíková, Čapková, Ševčíková Studijní a pedagogická: Zima (předseda), Peterková, Čermáková Legislativní: Bič (předseda), Krbová, Vondráček Ubytovací a stravovací: Dolejš (předseda), Hulínský, Staněk, Šimáček

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
 2. Změna vnitřních předpisů FMV VŠE
 3. Změna vnitřních předpisů FIS VŠE
 4. Změna Jednacího řádu Etické komise VŠE
 5. Změna vnitřních předpisů FFÚ VŠE
 6. Změna Statutu FM VŠE
 7. Různé
-

Průběh:**1. Zahájení, usnášeníschopnosti, program**

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 26 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **14 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

[Na zasedání se dostavil senátor Váňa, počet přítomných členů je 27, kvalifikovaná většina činí 16 hlasů, prostá většina činí 14 hlasů.]

2. Změna vnitřních předpisů FMV VŠE

- 2.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **doc. Taušerovi**, děkanovi FMV, který uvedl důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnul.
- 2.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům.
- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje Jednací řád Vědecké rady Fakulty mezinárodních vztahů VŠE v Praze dle návrhu.“
pro-proti-zdržel se:	27-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

návrh usnesení:	„AS schvaluje Statut Fakulty mezinárodních vztahů VŠE v Praze dle návrhu.“
pro-proti-zdržel se:	27-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

3. Změna vnitřních předpisů FIS VŠE

- 3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **prof. Fischerovi**, děkanovi FIS, který uvedl důvod návrhu. Dále pak předal slovo **dr. Pavlíčkovi**, místopředsedovi AS FIS, který shrnul nutnost změn a obsah předložených dokumentů.
- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům.
- 3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje změnu Jednacího řádu Vědecké rady Fakulty informatiky a statistiky VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **27-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: **„AS schvaluje změnu Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty informatiky a statistiky VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **27-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: **„AS schvaluje změnu Statutu Fakulty informatiky a statistiky VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **27-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

4. Změna Jednacího řádu Etické komise VŠE

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která uvedla důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnula. Dále pak předala slovo **doc. Dvořákovi**, který shrnul nutnost změn a obsah předloženého dokumentu.
- 4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům;
- 4.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili:
- (a) Senátor **prof. Marek**, který po udělení slova uvedl, že vypuštěním oprávnění člena EK VŠE podat návrh na zahájení jednání vzniká situace, kdy člen EK VŠE, který by případně nebyl členem akademické obce VŠE, nebude oprávněn podat návrh, a vnesl podněty k obsahu webových stránek EK VŠE. K tomu **doc. Dvořák** uvedl, že cílem bylo rozšíření oprávnění na všechny členy akademické obce VŠE v souladu s doporučením NAÚ;

místopředseda Vondráček konstatoval, že projednávaný návrh změny JŘ EK VŠE nebyl předsedou EK VŠE projednán ani konzultován s členy EK VŠE, přičemž poukázal na to, že z dosavadní činnosti EK VŠE existuje řada podnětů, které by bylo vhodné zpracovat, což bylo EK VŠE již řešeno, a současně informoval o tom, že příslušnou změnu připravuje.

(b) Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

4.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS bere na vědomí návrh změny Jednacího řádu Etické komise VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-1**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

[Ze zasedání odešel senátor Hulínský, počet přítomných členů je 26, kvalifikovaná většina činí 16 hlasů, prostá většina činí 14 hlasů.]

5. Změna vnitřních předpisů FFÚ VŠE

5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **prof. Markovi**, který uvedl důvod návrhu a po obsahové stránce jej krátce shrnul. Dále vystoupil **doc. Mejzlík**, děkan FIS, který materiály dále představil.

5.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:

(a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům.

5.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

5.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklamací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje změnu Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty financí a účetnictví VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

[Ze zasedání odešel senátor Šimáček, počet přítomných členů je 25, kvalifikovaná většina činí 16 hlasů, prostá většina činí 13 hlasů.]

návrh usnesení: **„AS schvaluje změnu Jednacího řádu Vědecké rady Fakulty financí a účetnictví VŠE v Praze dle návrhu.“**
 pro-proti-zdržel se: **25-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

6. Změna Statutu FM VŠE

- 6.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **sen. Váchové**, která v zastoupení předkladatele uvedla důvod návrhu a obsahově jej krátce shrnula.
- 6.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** níže uvedeným komisím:
- (a) **legislativní komisi**, přičemž předseda komise Bič sdělil, že komise dospěla k závěru, že nemá výhrad proti předloženým materiálům.
- 6.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 6.4. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu aklaací hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- | | |
|----------------------|---|
| návrh usnesení: | „AS schvaluje změny Statutu Fakulty managementu VŠE v Praze dle návrhu.“ |
| pro-proti-zdržel se: | 25-0-0 |
| závěr: | Usnesení <u>bylo</u> přijato. |

7. Různé

- 7.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž uvedl termíny zasedání AS VŠE v roce 2021, a to 25. 1., 22. 2., 15. 3., 26. 4. a následně 24. 5. a 21. 6. 2021.

[Ze zasedání odešel senátor Zelenka, počet přítomných členů je 24, kvalifikovaná většina činí 16 hlasů, prostá většina činí 13 hlasů.]

- 7.2. Předseda AS vyzval přítomné ke sdělení, zdali má někdo záležitost k projednání, přičemž avizoval vystoupení dr. Mazoucha k návrhu strategického záměru VŠE pro roky 2021 až 2025. Úvodní slovo k přípravě záměru přednesla **J. M. prof. Machková**, která uvedla, že důsledně dbá na jeho kvalitní přípravu, přičemž zohledňuje širší konsensus celé VŠE, a to i vzhledem k tomu, že záměr překračuje její funkční období. Dále vystoupila **doc. Štěrbová** jako zpracovatelka, která uvedla procedurální souvislosti, kdy původně se měl záměr připravovat na konci října, resp. listopadu, ale vzhledem k celospolečenským okolnostem došlo k posunu v důsledku posunu MŠMT, kdy strategický záměr byl dán k dispozici dne 2. 7. 2020, tím došlo k posunu celé procedury, v září byla teprve školení a konference MŠMT ke strategickému záměru.
- 7.3. **Senátor Mazouch** uvedl, že diskusi inicioval proto, že AS je velmi důležitý orgán na poli formování přípravy záměru a schvalování, přičemž sleduje, aby záměr nebyl jako v posledních letech předložen až těsně před jeho schvalování, kdy je AS fakticky vyloučen z možnosti věcného vyjádření. Domnívá se, že AS by měl zformovat zvláštní pracovní komisi – strategickou, která by se materiálem zabývala komplexně a specializovaně a AS by tak mohl plnit aktivně svoji roli i v rámci přípravy tohoto významného dokumentu.
- 7.4. **Místopředseda Vondráček** vznesl dotaz na senátora Mazoucha, zdali má představu, kolik by měla mít komise členů a kdo by případně měl být jejím členem. K tomu senátor Mazouch uvedl,

že může hovořit za sebe a k práci v komisi se hlásí, protože ji považuje za prospěšnou pro celou VŠE.

- 7.5. **Senátor Bič** podpořil senátora Mazoucha, včetně práce v případné komisi.
- 7.6. **J. M. Machková** uvedla, že jednání s fakultami již začalo, podkladové materiály byly fakultám postoupeny začátkem září, tzn. není to tak, že by se s fakultami začalo jednat až teď. V průběhu zítřka bude jednání na vedení VŠE, kdy vedení zapracuje připomínky děkanů, následně by se zohlednily připomínky fakult a dalších orgánů, proces by měl skončit schválením správní radou dne 25. 3. 2021.
- 7.7. **Předseda AS** závazně shrnul, že postup bude takový, že vedení poskytne závěry zítřejšího jednání v nejbližším termínu tak, aby se pracovní komise AS VŠE mohly materiálem zabývat co nejdříve, tento materiál bude poskytnut pracovním komisím, koordinátorem bude senátor Mazouch, přičemž senátoři neangažovaní v komisích mohou kontaktovat senátora Mazoucha, že mají zájem se podílet na přípravě připomínek AS VŠE k záměru.
- 7.8. **Doc. Dvořák** dále uvedl, že do EK VŠE doplní ještě oprávnění zaměstnanců VŠE k podání podnětů k EK VŠE.
- 7.9. **Senátor Zima** vznesl dotaz z řad studentů k tomu, že vyšla nová aplikace v InSISu, která má v dílčím rozsahu placenou verzi premium. K tomu **Ing. Nidl** uvedl, že jde o projev vize dodavatele, přičemž byla volba mezi nákladnou univerzální multilicencí či ad hoc prémiovou verzí. **Doc. Dvořák** doplnil, že veškeré funkce jsou dostupné zdarma, zde jde o nadstandard.
- 7.10. **Senátor Mazouch** vznesl dotaz na kvestora Ing. Zouhara týkající se pokynu rektora ke školicím a rekreačním zařízením VŠE (Mariánská, Nicov, Točná), vznesl dotaz, zdali by finanční komise mohla získat analýzu vyčíslení nákladů ohledně udržitelnosti těchto objektů. **Kvestor Ing. Zouhar** uvedl, že materiály předloží s tím, že se uvažuje o prodeji některého z těchto objektů.

8. Závěr

- 8.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 15:10 hodin ukončil.
- 8.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se koná dne 25. 1. 2021 ve 13:00.

Zapsal: Ing. Jakub Drábek, Ph.D.; dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Vojtěch Prchal, místopředseda AS