

ZÁPIS č. 2/2021-2024

z 2. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 27. 09. 2021
Místo: VŠE v Praze, zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Molín, Marek, Vančurová, Hulínský, Nikerle
FMV (F2 – 5 členů): Čapková, Peterková, Bič, Kotrčová, Demyanchuk
FPH (F3 – 5 členů): Stříteský, Říha, Pokorný, Reml
FIS (F4 – 5 členů): Mazouch, Potančok, Mikulenka
NF (F5 – 5 členů): Vondráček, Váňa, Ševčíková, Korejs
FM (F6 – 5 členů): Váchová, Pažitný, Krbová, Martiushenko
Jiné (CTVS – 1 člen): Fliedrová
Omluveni: Koten, Smrčka, Staněk, Šimáček, Zouhar
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **prof. Musílek** (prorektor pro vědu a výzkum), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor), **Ing. Nidl** (ředitel CI)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Vančurová (předsedkyně), Čapková, Korejs, Koten, Mazouch, Nikerle, Staněk, Ševčíková, Váňa
Legislativní: Bič (předseda), Hulínský, Korejs, Koten, Krbová, Marek, Pokorný, Reml, Váňa, Vondráček
Studijní a pedagogická: Peterková (předsedkyně), Demyanchuk, Fliedrová, Kotrčová, Mikulenka,
Ubytovací a stravovací: Šimáček (předseda), Hulínský, Martiushenko, Reml

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. Jmenování členů a předsedů pracovních komisí AS VŠE
3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na období 2022–2023
4. Závěrečná zpráva o dosažení cílů IP VŠE 2019–2020
5. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE
6. Vyhlášení volby kandidáta na funkci rektora
7. Různé

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 26 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **14 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Jmenování členů a předsedů pracovních komisí AS VŠE

- 2.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž rekapituloval nominace a dotázal se, zdali jsou všichni zařazeni do komisí dle svých přání. Dodal, že u vlastních nominací není pochyb o souhlasu se jmenováním. Senátor prof. Marek upozornil, že nejprve je třeba rozhodnout o zřízení pracovních komisí.
- 2.2. Předseda AS otevřel rozpravu k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS rozpravu ukončil.

ad zřízení pracovních komisí AS VŠE

- 2.3. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE zřizuje tyto své pracovní komise: finanční komisi, legislativní komisi, studijní a pedagogickou komisi a ubytovací a stravovací komisi.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

ad volba členů a předsedkyně finanční komise AS VŠE

- 2.4. Předseda AS v souladu s nominacemi navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje prof. Ing. Alenu Vančurovou, Ph.D., Mgr. Halku Čapkovou, Ph.D., Ing. Petra Mazoucha, Ph.D., Bc. Erika Nikerleho, Bc. Štěpána Staňka, Ing. Mgr. Michaelu Ševčíkovou, Ph. D., PhDr. Ing. Daniela Váňu, Ph. D., Bc. Marka Kotena, Ing. Marka Korejse členy finanční komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 2.5. Předseda AS v souladu s nominací a návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje prof. Ing. Alenu Vančurovou, Ph.D. předsedkyní finanční komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **25-0-1**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

ad volba členů a předsedy legislativní komise AS VŠE

- 2.6. Předseda AS v souladu s nominacemi navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Josefa Biče, Ph.D., prof. Ing. Petra Marka, CSc., Bc. Matěje Pokorného, Ing. Lukáše Hulínského, Tomáše Remla, Ing. Janu Krbovou, Ph.D., JUDr. Jana Vondráčka, PhDr. Ing. Daniela Váňu, Ph.D., Bc. Marka Kotena, Ing. Marka Korejse členy legislativní komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 2.7. Předseda AS v souladu s nominací a návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Josefa Biče, Ph.D. předsedou legislativní komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **24-0-1 (1 nehlasoval)**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

ad volba členů a předsedkyně studijní a pedagogické komise AS VŠE

- 2.8. Předseda AS v souladu s nominacemi navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Janu Peterkovou, Ph.D., Bc. Martu Demyanchuk, Bc. Magdalénu Kotrčovou, Tomáše Mikulenu, Mgr. Gabrielu Fliedrovou členy studijní a pedagogické komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 2.9. Předseda AS v souladu s nominací a návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Janu Peterkovou, Ph.D. předsedkyní studijní a pedagogické komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

ad volba členů a předsedy ubytovací a stravovací komise AS VŠE

- 2.10. Předseda AS v souladu s nominacemi navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Bc. Petra Šimáčka, Ing. Lukáše Hulínského, Tomáše Remla, Bc. Katerynu Martiushenko členy ubytovací a stravovací komise AS VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 2.11. Předseda AS v souladu s nominací a návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „AS VŠE jmenuje Bc. Petra Šimáčka předsedou ubytovací a stravovací komise AS VŠE.“
 pro-proti-zdržel se: 25-0-1
 závěr: Usnesení bylo přijato.

3. Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na období 2022–2023

- 3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli a **kvestorovi Ing. Zouharovi** jako zpracovateli návrhu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul a představil jeho nejdůležitější části.
- 3.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.3. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „AS VŠE schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu VŠE na období 2022–2023.“
 pro-proti-zdržel se: 26-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

4. Závěrečná zpráva o dosažení cílů IP VŠE 2019–2020

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli a **doc. Štěrbové** jako zpracovatelce návrhu, která jej po obsahové stránce krátce shrnula a představila jeho nejdůležitější části.
- 4.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.3. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „AS VŠE schvaluje Závěrečnou zprávu o dosažení cílů IP VŠE 2019–2020.“
 pro-proti-zdržel se: 26-0-0
 závěr: Usnesení bylo přijato.

5. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností VŠE

- 5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli a **doc. Štěrbové** jako zpracovatelce návrhu, která jej po obsahové stránce krátce shrnula a představila jeho nejdůležitější části.
- 5.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

- 5.3. Předseda AS shodně s návrhem upraveným předkladatelem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE schvaluje Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Vysoké školy ekonomické v Praze.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

6. Vyhlášení volby kandidáta na funkci rektora

- 6.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž uvedl, že v červnu proběhlo jednání předsednictva AS VŠE s J. M. prof. Machkovou ohledně technického zabezpečení volby kandidáta na rektora.
- 6.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž v diskusi vystoupili senátor dr. Mazouch, senátorka prof. Vančurová a senátor prof. Marek a dále bylo projednáno možné složení členů volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora, přičemž senátor prof. Marek, senátor Ing. Korejs, senátor Bc. Pokorný, senátorka Ing. Váchová a senátorka Mgr. Fliedrová vyslovili souhlas s členstvím v této komisi. Místopředseda Vondráček v této souvislosti požádal senátora prof. Marka, zdali by zvážil přijetí funkce předsedy této komise, a to zejména vzhledem ke zkušenostem a výborné znalosti vnitřních předpisů VŠE; senátor prof. Marek vyslovil s nominací na funkci předsedy komise souhlas. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

ad vyhlášení volby kandidáta na funkci rektora, stanovení termínu volby a určení termínu posledního možného odevzdání přihlášky

- 6.3. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE vyhláší volbu kandidáta na funkci rektora dle čl. 10 Jednacího řádu AS VŠE. Volba proběhne na zasedání AS VŠE dne 8. 11. 2021.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 6.4. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE dle čl. 10 Jednacího řádu AS VŠE stanovil termín posledního možného podání přihlášky na 15. 10. 2021 15:00 do podatelny VŠE.“**

pro-proti-zdržel se: **25-0-1**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

ad zřízení volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora a volba členů a předsedy volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora

- 6.5. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„Dle čl. 10 Jednacího řádu AS VŠE zřizuje AS VŠE volební komisi pro volbu kandidáta na funkci rektora.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 6.6. Předseda AS v souladu s nominacemi navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje senátory prof. Ing. Petra Marka, CSc., Ing. Marka Korejse, Bc. Matěje Pokorného, Ing. Lucii Váchovou, Mgr. Gabrielu Fliedrovou členy volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora.“**
 pro-proti-zdržel se: **25-0-0 (1 nehlasoval)**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 6.7. Předseda AS v souladu s nominací navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje prof. Ing. Petra Marka, CSc. předsedou volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora.“**
 pro-proti-zdržel se: **25-0-0 (1 nehlasoval)**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

7. Různé

- 7.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž upozornil, že pro potřeby AS VŠE byl zveřejněn orientační harmonogram předkládaných materiálů.
- 7.2. **J. M. prof. Machková** informovala o pokračujícím úspěšném průběhu procesu mezinárodní akreditace AACSB, o úspěšném průběhu seznamovacích kurzů a vyjádřila naději, že prezenční výuka bude probíhat po celý akademický rok.
- 7.3. Senátorka **Ing. Váchová** vznesla dotaz k termínu veřejné prezentace kandidátů na funkci rektora, k čemuž následně proběhla diskuse se závěrem o pravděpodobném termínu dne 21. 10. 2021 od 16:15 hodin.
- 7.4. Senátor **dr. Mazouch** vyjádřil názor, že na internetových stránkách AS VŠE jsou části, které by tam vzhledem k časovému odstupu být již nemusely, a dále upozornil na nefunkční odkaz s posledním zápisem.
- 7.5. Senátor **prof. Marek** požádal zvolené členy volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora, aby po skončení zasedání zůstali na krátkou vstupní poradou.

8. Závěr

- 8.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání v 14:15 ukončil.
- 8.2. Žádný z přítomných senátorů nevznesl v průběhu zasedání jakoukoliv námitku týkající se technické závady při hlasování s využitím technických prostředků.

8.3. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se uskuteční 25. 10. 2021.

Zapsal: Ing. Jakub Drábek, Ph.D.; dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Lukáš Hulínský, místopředseda AS