

ZÁPIS č. 6/2021-2024

z 6. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 21. 3. 2022
Místo: Vysoká škola ekonomická v Praze (VŠE), zasedací místnost rektora NB 169
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Molín, Vančurová, Hulínský, Nikerle
FMV (F2 – 5 členů): Čapková, Peterková, Bič, Kotrčová,
FPH (F3 – 5 členů): Stříteský, Říha, Smrčka, Pokorný, Reml
FIS (F4 – 5 členů): Mazouch, Zouhar, Potančok, Staněk, Mikulenk
NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček, Kote
FM (F6 – 5 členů): Krbová, Pažitný, Váchová, Martiushenko, Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): ---
Omluveni: Demyanchuk, Fliedrová, Korejs, Potančok, Říha
Hosté: **J. M. prof. Machková** (rektorka), **doc. Dvořák** (prorektor pro studijní a pedagogickou činnost, statutární zástupce rektorky), **prof. Hnilica** (prorektor pro mezinárodní vztahy), **prof. Musílek** (prorektor pro vědu a výzkum), **doc. Štěrbová** (prorektorka pro strategii), **Ing. Zouhar** (kvestor), **Ing. Nidl** (ředitel CI)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Vančurová (předsedkyně), Čapková, Korejs, Kote, Mazouch, Nikerle, Staněk, Ševčíková, Váňa
Legislativní: Bič (předseda), Hulínský, Korejs, Kote, Krbová, Marek, Pokorný, Reml, Váňa, Vondráček
Studijní a pedagogická: Peterková (předsedkyně), Demyanchuk, Fliedrová, Kotrčová, Mikulenk
Ubytovací a stravovací: Šimáček (předseda), Hulínský, Martiushenko, Reml

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. VŠE a situace na Ukrajině
3. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Vysoké školy ekonomické v Praze v letech 2017– 2021
4. Zpráva o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2021
5. Přehled aktivit v oblasti Blended Learningu
6. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti inženýrské na pozemku VŠE (k. ú. Žižkov)
7. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku VŠE (k. ú. Kunratice)
8. Návrh na odvolání prorektorů
9. Různé

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 25 členů AS** z celkových 31 členů AS, a tedy AS je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **13 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas a splňovaly formální náležitosti.

- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“**
 pro-proti-zdržel se: **24-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

[Na zasedání se dostavil senátor Šimáček. Přítomno je celkem 26 senátorů. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 14 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.]

2. VŠE a situace na Ukrajině

- 2.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové**, která informovala o aktivitách VŠE souvisejících se situací na Ukrajině. Zejména uvedla, že krizový štáb VŠE rozhodl, že pomoc bude poskytována adresně, a to jednak na principu celoškolských projektů, jednak fakultních projektů. Mentorem stipendistů je prof. Číževská (hostující profesorka ze Státní polytechnické univerzity v Žitomiru). V areálu Točná bylo ubytováno celkem 26 uprchlíků z Ukrajiny – rodinných příslušníků studentů VŠE, včetně dětí; VŠE byla v této souvislosti též v kontaktu se starostou Městské části Praha 12, a to ohledně zajištění výuky pro tyto děti, byť k využití nakonec nedošlo, neboť výuka probíhá online přímo z Ukrajiny. V této souvislosti vedení J. M. prof. Machková vyslovila poděkování Ing. Horskému a jeho týmu za operativní přípravu areálu Točná. Dále VŠE poskytla ubytovací prostory na kolejích. J. M. prof. Machková ocenila studenty, kteří realizovali sbírku, přičemž všechny věci byly odvezeny na Točnou. Dále ocenila doc. Mazoucha, jenž zejm. s pomocí Ministerstva obrany zajistil workshop s vojenskými psychology, přičemž se začíná jednat o pokračování ve skupinových terapiích (včetně zapojení ukrajinské psychologičky, již bylo poskytnuto ubytování na Točné). Spolupráce probíhá rovněž s ostatními vysokými školami v Praze, zejm. s VŠCHT. VŠE dále založila transparentní účet a „Fond VŠE na podporu Ukrajinců“, v souvislosti s čímž se administruje realizace veřejné sbírky.
- 2.2. Předseda AS informoval o návrhu člena AS prof. Marka na přijetí usnesení AS týkajícího VŠE a se situace na Ukrajině ve znění: *„AS VŠE se připojuje k prohlášení VŠE k aktuální situaci na Ukrajině, v níž odsuzuje vojenskou agresi vůči Ukrajině, a plně podporuje úsilí školy o zmírnění dopadů této agrese na její ukrajinské studenty a akademické pracovníky a současně považuje jakékoliv projevy diskriminace za nepřijatelné.“*
- 2.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS rozpravu **ukončil**.
- 2.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- návrh usnesení: **„AS VŠE se připojuje k prohlášení VŠE k aktuální situaci na Ukrajině, v níž odsuzuje vojenskou agresi vůči Ukrajině, a plně podporuje úsilí školy o zmírnění dopadů této agrese na její ukrajinské studenty a akademické pracovníky a současně považuje jakékoliv projevy diskriminace za nepřijatelné.“**
 pro-proti-zdržel se: **26-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

3. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Vysoké školy ekonomické v Praze v letech 2017– 2021

- 3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli návrhu a **doc. Štěrbové** jako zpracovateli návrhu, která jej po obsahové stránce krátce shrnula.
- 3.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **finanční komise** – prof. Vančurová konstatovala, že komise dospěla k závěru, že v intencích své působnosti nemá námítky proti předloženému materiálu;
 - (b) **studijní a pedagogické komise** – dr. Peterková konstatovala, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení;
 - (c) **legislativní komise** – dr. Bič konstatoval, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení.
- 3.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili senátor **doc. Zouhar**, který po udělení slova uvedl, že mu není z materiálu zřejmé, v čem konkrétně spočívá nárůst kvality publikační činnosti, v souvislosti s čímž prorektor **prof. Musílek** odkázal na tabulku č. 5 na straně 17 předmětného materiálu. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 3.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- | | |
|----------------------|--|
| návrh usnesení: | „AS schvaluje Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Vysoké školy ekonomické v Praze v letech 2017– 2021.“ |
| pro-proti-zdržel se: | 26-0-0 |
| závěr: | Usnesení <u>bylo</u> přijato. |

4. Zpráva o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2021

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli návrhu a **doc. Štěrbové** jako zpracovateli návrhu, která jej po obsahové stránce krátce shrnula.
- 4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **finanční komise** – prof. Vančurová konstatovala, že komise dospěla k závěru, že v intencích své působnosti nemá námítky proti předloženému materiálu;
 - (b) **studijní a pedagogické komise** – dr. Peterková konstatovala, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení;
 - (c) **legislativní komise** – dr. Bič konstatoval, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení.

4.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS rozpravu **ukončil**.

4.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje Zprávu o plnění stanovených cílů Institucionálního plánu Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2021.“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

5. Přehled aktivit v oblasti Blended Learningu

5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **doc. Štěrbové**, která krátce shrnula dosavadní aktivity v oblasti Blended Learningu, včetně aktivit poradní skupiny, kdy od prvotní koncepce výběru optimálního LMS bylo postupně dosaženo značných výsledků ve využití LMS ve výuce, přičemž aktuálně je připravován návrh centrálního projektu.

5.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS rozpravu **ukončil**.

5.3. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS bere na vědomí přehled aktivit v oblasti Blended Learningu.“
pro-proti-zdržel se:	26-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

6. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti inženýrské na pozemku VŠE (k. ú. Žižkov)

6.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli návrhu a **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli návrhu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul.

6.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:

- (a) **finanční komise** – prof. Vančurová konstatovala, že komise dospěla k závěru, že v intencích své působnosti nemá námitky proti předloženému materiálu;
- (b) **legislativní komise** – dr. Bič konstatoval, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení.

6.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS rozpravu **ukončil**.

6.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „**AS bere na vědomí návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě na pozemku parc. č. 1/1 v k.ú. Žižkov obec Praha mezi VŠE (vlastník pozemku, budoucí povinný) a Quantcom a.s. (budoucí oprávněný).**“

pro-proti-zdržel se: **24-0-0 (2 nehlasovali)**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

7. Návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku VŠE (k. ú. Kunratice)

- 7.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli návrhu a **Ing. Zouharovi** jako zpracovateli návrhu, který jej po obsahové stránce krátce shrnul.
- 7.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **finanční komise** – prof. Vančurová konstatovala, že komise dospěla k závěru, že v intencích své působnosti nemá námitky proti předloženému materiálu;
- (b) **legislativní komise** – dr. Bič konstatoval, že komise dospěla k závěru, že doporučuje předložený materiál ke schválení.
- 7.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili senátor **doc. Zouhar**, který po udělení slova uvedl, že mu není z materiálu zřejmé, v čem konkrétně spočívá nárůst kvality publikační činnosti, v souvislosti s čímž prorektor prof. Musílek odkázal na tabulku č. 5 na straně 17 předmětného materiálu. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 7.4. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: „**AS bere na vědomí návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene (zřízení a vymezení věcného břemene osobní služebnosti k provedení energetického zákona), na pozemku parc. č. 2344/28 v k. ú. Kunratice, obec Praha mezi VŠE (vlastník pozemku, budoucí povinný) a PREdistribuce a.s. (budoucí oprávněný).**“

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

8. Návrh na odvolání prorektorů

- 8.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. prof. Machkové** jako předkladateli návrhu, která krátce shrnula, že předmětný návrh podává z administrativních důvodů v souvislosti s ukončením svého funkčního období.
- 8.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, do níž se přihlásili senátor **prof. Marek**, který vyjádřil přesvědčení, že je na místě vyslovit poděkování celému vedení za jeho dosavadní práci, k čemuž se členové AS souhlasně připojili. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

- 8.3. Předseda AS shodně s návrhem navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS bere na vědomí návrh J. M. prof. Ing. Hany Machkové, CSc., rektorky VŠE na odvolání jejich prorektorů doc. Ing. Petra Dvořáka, Ph.D., prorektora pro studijní a pedagogickou činnost, prof. Ing. Jiřího Hnilici, Ph.D., prorektora pro mezinárodní vztahy, prof. Ing. Petra Musílka, Ph.D., prorektora pro vědu a výzkum a doc. Ing. Ludmily Štěrbové, CSc., prorektorky pro strategii, a to v souvislosti s uplynutím funkčního období rektorky ke dni 31. 3. 2022.“**

pro-proti-zdržel se: **26-0-0**

závěr: **Usnesení bylo přijato.**

9. Různé

- 9.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval senátory, zdali žádají projednat nějakou záležitost v tomto bodu „Různé“. Vzhledem k tomu, že se o slovo nepřihlásil žádný ze senátorů, předseda AS projednávání tohoto bodu ukončil.

10. Závěr

- 10.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání ve 14:30 ukončil.
- 10.2. Předseda AS připomněl, že další zasedání AS se uskuteční 4. 4. 2022 a následně 25. 4. 2022.

Zapsal: Ing. Jakub Drábek, Ph.D.; dr. Vondráček

Schválili:

Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....

Ing. Lukáš Hulínský, místopředseda AS