

Předmět **Zasedání 22/09-12**

Datum 19. března 2012

Místo VŠE v Praze, NB 169

Přítomni **Fakulta financí a účetnictví (F1):** Marek, Radová, Zelenka, Kozejová
Fakulta mezinárodních vztahů (F2): Bič, Češková, Švarc,
Fakulta podnikohospodářská (F3): Neumaierová, Plášková, Vančura
Fakulta informatiky a statistiky (F4): Dlouhý, Chlapek, Sládková ,
Národohospodářská fakulta (F5): Soběhart, Svoboda, Vostrovská, Vašíčková,
Fakulta managementu (F6): Černý, Nový, Gottwald
Jiné: Fiala

Omluvení F2: Vránová, F3: Janda, F4: Berka, Langhamrová, F6: Novotná, Šíma
Neomluvení F2: Vorlová (F1), Zábrazná, Sieber (F2), Strejček (F5)

Hosté Hindls (rektor), Fischer (prorektor), Mikovcová (prorektorka), Svoboda (kvestor), Mládková (AS FPH)

Předsedal Radová

Doba 13:00 – 14:55

Zapsal Vašíčková

Program jednání

1. Hodnocení čerpání rozpočtu VŠE za rok 2011
2. Rozpočet VŠE pro rok 2012
3. Hlavní a dílčí volební komise
4. Různé

č.	PŘEDMĚT	TYP
1.	HODNOCENÍ ČERPÁNÍ ROZPOČTU VŠE ZA ROK 2011	
	<p>Kvestor Svoboda se ujal komentáře prvního bodu zasedání. Projednávaný materiál byl předložen v obdobné struktuře jako v předchozích letech. Hospodaření VŠE se loni řídilo schváleným rozpočtem, pouze s drobnými odchylkami. Materiál, který je přílohou tohoto zápisu slouží zatím pouze k informačním účelům. Byl projednán na kolegiu rektora a na schůzi Finanční komise AS VŠE, a to bez výrazných připomínek.</p> <p><u>Diskuse:</u> ---</p>	I
	<p>AS VŠE schvaluje Hodnocení čerpání rozpočtu za rok 2011. PRO: 19 PROTI: 0 ZDRŽELO SE: 0</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
2. ROZPOČET VŠE NA ROK 2012		
	<p>Kvestor Svoboda uvedl několik slov i k druhému bodu. Rozpočet na rok 2012 je velmi restriktivní, vychází se z toho, kolik prostředků dostala VŠE od MŠMT. Snížení prostředků na vzdělávací činnost bylo lehce vykompenzováno zvýšením podpory výzkumných institucí na vědu. Materiál byl projednán dvoustupňově a je sestaven obdobně jako v předchozích letech. V předloženém materiálu chybí pouze vyčíslení náhrad v doktorském studiu, které bude dodáno záhy. Nejvýznamnějším rizikovým faktorem je to, že cca v průběhu 1 měsíce by se mohlo stát, že dojde k dalšímu snížení prostředků, a to až o 4 %. V tom případě by byl rozpočet přepracován a znovu předložen k projednání.</p> <p>Předseda finanční komise senátor Svoboda uvedl, že se finanční komise sešla s poradní skupinou rektora a k předkládanému materiálu nemají žádné připomínky.</p> <p><u>Diskuse:</u></p> <p>Senátor Švarc se dotázal na dokončení nástavby a elektroinstalace v obou křídlech Nové budovy. Dále, zda se neuvažuje o úspoře režie školy ve vztahu ke grantům a výzkumným projektům. V některých případech jsou tyto režie o dost vyšší než u ostatních škol (senátor Švarc uvedl, že u ostatních škol se režie pohybují mezi 2 – 4 %). Kvestor Svoboda předpokládá, že na rok 2013 zůstane k dokončení cca 2,5 patra elektroinstalací v druhém křídle NB (budova směrem do Italské ul.). I pokud by došlo ke škrtnu dotace na tuto investici ze strany ministerstva, by měla škola být schopna tuto investici financovat a dokončit. K druhému dotazu kvestor Svoboda sdělil, že záleží na metodě, kterou jsou režie vypočítávány. U metody „full costs“ mohou režie dosahovat až 35 %. 2%, výše režii mu přijde velice malá. U některých projektů je maximální výše režii stanovena poskytovatelem. Kvestor Svoboda přislíbil přípravu materiálu srovnání podílu režii s ostatními vysokými školami.</p> <p>Senátor Černý byl druhým dotazujícím. Jeho otázka směřovala na to, zda škola na centrální úrovni uvažuje o získání finančních prostředků třetí cestou, tedy za komerční projekty, nebo zda toto ponechá zcela na iniciativě fakult. Kvestor Svoboda uvedl, že škola má finanční prostředky např. z pronájmů (cca 18 mil. Kč), sponzorských darů (prostředky připadající právě na centrální úroveň) apod. Otázkou zůstává, zda škola může získat ještě více či nikoliv. Myslí si, že toto bude velmi atraktivní zdroj potenciálních příjmů hlavně do budoucna, v souvislosti s pesimistickým výhledem (opětovné krácení rozpočtu atp.). V součtu je tzv. třetí cestou získáno cca 10 % z celkového rozpočtu. Senátor Černý sdělil přítomným senátorům svůj nápad o vytvoření malé agentury, která by nabízela aktivně vypracování různých projektů – s využitím odborníků, kteří na VŠE působí. Kvestor Svoboda na tento dotaz zareagoval – na škole existuje již řada institutů, které tyto služby nabízejí.</p> <p>Senátorka Češková se ještě dotázala, zda se uvažuje o jednotném postupu k 13. platu. Kvestor Svoboda sdělil, že dosavadní postup byl takový, že pokud je objem finančních prostředků na 13. platy zajištěn, rektor VŠE doporučí fakultám 13. platy vyplatit. Je pak v jejich kompetenci o tom dále rozhodnout. Letos bude postup stejný.</p>	I
	<p>AS VŠE schvaluje předložený rozpočet pro rok 2012.</p> <p>PRO: 20</p> <p>PROTI: 0</p> <p>ZDRŽELO SE: 0</p>	R
č.	PŘEDMĚT	TYP
3. HLAVNÍ A DÍLČÍ VOLEBNÍ KOMISE		
	<p>Hlavní volební komise pro období 2012 – 2015 je mírně změněna na F3, na ostatních zůstává ve stejném složení, v jakém působila v předchozím období. Návrh složení Hlavní volební komise je následující:</p> <p>F1: Václav Černý F2: Jana Poláková F3: Jiří Klečka F4: Jakub Fischer F5: Martin Kovář</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>F6: Václava Jaegerová</p> <p>Jako předseda byl navržen Jakub Fischer a místopředseda Václav černý, kteří tyto funkce v HVK zastávali i při minulých volbách.</p>	
	<p>AS VŠE schvaluje členy Hlavní volební komise pro období 2012 – 2015 včetně předsedy a místopředsedy.</p> <p>PRO: 19</p> <p>PROTI: 0</p> <p>ZDRŽELO SE: 0</p>	R
	<p>Návrh složení Dílčí volební komise (DVK) pro akademické pracovníky nezařazené na fakultách, studenty doktorských studijních programů a studenty programů, které se neuskutečňují na fakultách VŠE je následující:</p> <p>Alena Češková, Savina Finardi, Michal Charvát, Václava Jaegerová, Jarmila Linková, Jindra Musilová, Ludmila Petkovová, Šárka Polanecká, Lucie Szabová, Vladislav Vacek, Lucie Váchová, Veronika Zelená.</p>	I
	<p>AS VŠE schvaluje členy Dílčí volební komise pro období 2012 – 2015 včetně předsedy a místopředsedy.</p> <p>PRO: 18</p> <p>PROTI: 0</p> <p>ZDRŽELO SE: 1</p>	R
	<p><u>Diskuse:</u></p> <p>Harmonogram voleb, které se týkají AS VŠE, bude vyvěšen.</p> <p>Prorektor Fischer – čerstvě zvolený předseda Hlavní volební komise (HVK) – připomněl přítomným senátorům, že v roce 2009 byl vytvořen jakýsi „manuál“ dohledu nad průběhem voleb, který ho nad rámec volebního a jednacího řádu upravuje, a to např. při nakládání s volebními urnami, jednacími lístky apod. Tento „manuál“ dohledu nad průhledným postupem při volbách“ je přílohou tohoto zápisu. Očekává se, že i letos budou volby na všech fakultách probíhat podle schváleného „manuálu“. Tento materiál bude rozeslán předsedům jednotlivých akademických senátů fakult.</p> <p>Prorektor Fischer dále uvedl, že o vyhlášení voleb na Fakultě podnikohospodářské, které se mají konat 20. – 21. března 2012, se oficiálně nedozvěděl. Zjistil pouze, že ze zápisu jednání AS FPH byli zvoleni 3 členové dílčí volební komise a zbytek byl volen per rolam. Obává se, že pro Hlavní volební komisi bude velmi obtížné, ne-li nerealizovatelné, zaručit dohled nad průhledným postupem ve volbách, a to z důvodu velice krátkého časového úseku mezi jmenováním HVK a vyhlášenými volbami na FPH.</p> <p>Předsedkyně AS FPH Mládková vyjádřila lítost, že HVK způsobili problémy. Snažili se ovšem neporušit žádné z nařízení, volby byly vyhlášeny včas, o termínu visí informace na úřední desce FPH. Seznam členů DVK visí na úřední desce také.</p> <p>Senátorka Češková vyjádřila názor, že informace o vyhlášení voleb by měla být uvedena nejen na úřední desce fakulty, ale i na stránkách AS FPH. Předsedkyně AS FPH Mládková uvedla, že stránky AS FPH jsou zaheslované, nemohou se na ně dostat, a proto na nich informace o vyhlášených volbách není.</p> <p>Prorektor Fischer znovu zopakoval, že pro HVK bude velmi obtížné, ne-li nerealizovatelné zaručit dohled nad průhledným postupem ve volbách, a to z důvodu velice krátkého časového úseku mezi jmenováním HVK a vyhlášenými volbami na FPH. Dále že si myslí, že propagace voleb na FPH byla nedostatečná.</p>	



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis č. 22/09-12

Strana 4

Přílohy (pouze u originálu)

- č. 1 – prezenční listina 22/09-12
- č. 2 - Hodnocení čerpání rozpočtu VŠE za rok 2011
- č. 3 - Návrh rozpočtu 2012
- č. 2 – Návrh složení Hlavní volební komise pro období 2012 – 2015
- č. 3 – Návrh složení Dílčí volební komise pro období 2012 – 2015
- č. 4 – „Manuál dohledu nad průhledným postupem při volbách“

V Praze 19. března 2012

doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.
předsedkyně AS VŠE

Pavla Vašíčková
autor zápisu