

Zápis ze zasedání AS - 28.11.2005

Přítomni (19): Bartošová, Boháčková, Eyberger, Fischer, Gažo, Janhuba, Kovář, Kunstová, Mazouch, Mikolandová, Neumaierová, Novák, Pichanič, Přibil, Rác, Rosický, Šťastný, Vančurová, Kopřiva

Nepřítomni (2): Poláková, Spirit

Omluveni (1): Poláková

Program zasedání:

27/1 Kontrola zápisu

27/2 Žádost o schválení změny Vnitřního mzdového předpisu VŠE - předkládá kvestor Ing. Kříž

27/3 Změny Statutu VŠE a VJŘ AS VŠE

27/4 Různé

27/1 Kontrola zápisu

Předseda Pichanič ještě jednou poděkoval Volební komisi pro volbu kandidáta na funkci rektora VŠE, jmenovitě jejímu předsedovi Ing. Fischerovi a členkám dr. Polákové a M. Boháčkové za to, že odvedla při přípravě a realizaci voleb vynikající práci.

Předsednictvo AS VŠE zkontrolovalo programové body z minulých zasedání. Pro dnešní jednání vyplývá z minulých usnesení senátu změna Vnitřního mzdového předpisu VŠE, který předloží na zasedání pan kvestor Ing. Kříž. Dalším bodem, který měl pan kvestor na listopadovém zasedání předložit je kalkulace nákladů přijímacího řízení na jednotlivých fakultách. S ohledem na skutečnost, že tento bod je spíše informačního charakteru, bude projednáván na některém ze zasedání v r. 2006.

27/2 Žádost o schválení změny Vnitřního mzdového předpisu VŠE

Pan kvestor senátu předložil žádost obsahující Stupnici mzdových tarifů podle mzdových tříd a mzdových stupňů. Požádal o schválení senátem jako změnu vnitřního mzdového předpisu VŠE, aby mohla být předložena k registraci na MŠMT.

Šéf odborů na VŠE doc. Novotný se vyjádřil pozitivně k faktu, že se zvyšuje tarifní složka mezd. Problémem stále zůstává rozlišování habilitovaných a rehabilitovaných docentů, přičemž docentů rehabilitovaných je na VŠE již jen asi 7 a jsou v důchodovém věku, proto by navrhoval rozlišování těchto kategorií zrušit, vadí mu, že k tomu ještě nedošlo. Dále se

vyjádřil k faktu, že na kolegiu rektorky se hovořilo o tom, že v rámci financování se přechází na kvalitativní hodnocení, VŠE by z toho mohla vyjít docela dobře.

Pan kvestor doplnil, že pokud jde o přechod na kvalitativní hodnocení, je to změna, která se již celou řadu let postupně realizuje. Předseda Finanční komise AS VŠE Ing. Fischer informoval senátory o tom, že komise se k tomuto bodu nesešla, protože byl pouze formálním rozpracováním usnesení FK AS VŠE, které se projednávalo na minulém zasedání senátu.

Usnesení AS VŠE:

„AS VŠE schvaluje Změnu vnitřního mzdového předpisu VŠE.“

Hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

Senátor Mazouch využil přítomnosti pana kvestora a za Kolejní a stravovací komisi senátu požádal o posláni kopií smluv VŠE s Eurestem doc. Pichaničovi, který je dá komisi k dispozici. Důvodem je, že se množí stížnosti studentů na Akademický klub a Menzu Italská, které jsou komisi zasílány k prošetření.

Doc. Novotný vyjádřil názor odborů, které by byly pro diferenciaci cen jídel v Menze dle jejich kvality.

Pan kvestor uvedl, že by bylo vhodné znát cenu surovin jednotlivých druhů jídel a přizpůsobit tak konečnou cenu skutečným nákladům jednotlivých druhů jídel.

27/3 Změny Statutu VŠE a VJŘ AS VŠE

Předseda Pichanič informoval senátory o nutnosti změn ve Statutu VŠE a VJŘ AS VŠE. Po dohodě s předsedkyní Legislativní komise senátu dr. Polákovou však s ohledem na to, že se připravuje nový vysokoškolský zákon, navrhuje se schvalováním změn zatím počkat.

Místopředseda AS VŠE Fischer upřesnil, že Senát Parlamentu ČR má na projednání předloženého zákona 30 dní, přičemž 31. dnem je pondělí 5. 12. 2005. Navrhuje proto počkat na výsledek projednávání v Senátu PČR.

Předseda Pichanič navrhnul, aby senátoři všechny svoje podněty zaslali předsedkyni Legislativní komise senátorce Polákové. Zároveň vyzval nové senátory k zapojení do komisí.

Senátor Janhuba upozornil, že pokud jde o termíny, bylo by potřeba nějaké stanovit, s ohledem na časové okolnosti. Změny, které nastanou v legislativním procesu v republice, můžeme určitým způsobem předjímat, a jiné změny na něm nebudou závislé, navrhuje proto, aby senátoři začali pracovat na podnětech ke změnám již nyní.

Senátorka Vančurová upozornila, že celý proces je nutno sledovat i na úrovni fakult. Budou-li se měnit vnitřní předpisy VŠE, musí s nimi být uvedeny v soulad i předpisy fakultní. Navrhuje pověřit komisi nalezením možného způsobu, jak fakultám pomoci.

Usnesení AS VŠE:

„AS VŠE pověřuje předsedkyni Legislativní komise senátu dr. Polákovou stanovením harmonogramu a zapracováním připomínek k vnitřním předpisům VŠE do lednového zasedání AS VŠE, které se bude konat dne 30. 1. 2005.“

Hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

27/4 Různé

27/4.1

Usnesení AS VŠE

„AS VŠE jmenuje senátory Gaža, Nováka a Ráče členy Kolejní a stravovací komise AS VŠE.“

Hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželi se: 4

Usnesení bylo přijato.

27/4.2

Předseda Pichanič informoval senátory, že obdržel Stížnost předsednictva AS FNH na neregulérní průběh voleb rektora.

Senátor Kovář požádal předsedu AS VŠE o svolání mimořádného zasedání, na kterém by se situace řešila.

Předseda Pichanič uvedl, že co se týče diskuse k mandátu senátora Mazoucha, tu považoval za vyřízenou, dostal stanoviska od vedoucích Právnického a Pedagogického oddělení VŠE, jejichž vyžádáním ho senát pověřil a ta říkají, že jeho mandát je platný. Jiný problém vidí

v tom, že nedošlo k vyhlášení výsledků doplňovacích voleb do AS VŠE Hlavní volební komisí pro volbu do AS VŠE.

Senátor Šťastný upozornil, že je velký rozdíl v tom, že před volbou kandidáta na funkci rektora nám bylo sděleno, že jde o platný mandát. Nyní se však ukazuje, že neexistuje žádné písemné stanovisko ani ze strany MŠMT ani relevantní stanovisko opřené o platné předpisy ze strany VŠE. Naopak například v důvodové zprávě k novele VŠ zákona je uvedeno, že se nově upravuje přechod mandátu z magisterského na doktorský studijní program, protože stávající zákon o VŠ s tímto přechodem nepočítal a student tak po ukončení magisterského programu ztratil i mandát člena akademického senátu. Znovu upozornil na Stanovisko LK SK RVŠ, které se o tuto důvodovou zprávu mimo jiné opírá, a připomenul Stanovisko celé Studentské komory RVŠ ze 7. listopadu. To přišlo senátu včas, ale nebylo vzato v úvahu, protože jsme jako výchozí vzali stanovisko některých pracovníků naší školy, kteří se údajně opírali o stanovisko MŠMT. Toto stanovisko MŠMT jsme však v písemné podobě až dosud nedostali. Proto ho nemůžeme brát oficiálně a senátor Šťastný trvá znovu na přešetření platnosti mandátu studenta Mazoucha.

Senátor Kovář nepovažuje případ platnosti mandátu studenta Mazoucha za uzavřený a žádá o jeho přešetření.

Předseda Pichanič se dotázal přítomných členů Hlavní volební komise, zda byli řádně svoláni a sešli se k ověření a vyhlášení výsledků doplňovacích voleb do AS VŠE na FNH a FFÚ.

Senátor Rosický vznesl námitku, že se nedostatečně odlišují dvě volební komise (Hlavní volební komise a Volební komise pro volbu rektora). Poté vznesl dotaz, kdo všechno je členem Hlavní volební komise. Bylo mu připomenuto, že za Fakultu informatiky a statistiky je členem Hlavní volební komise právě on.

Tajemnice AS VŠE Boháčková upozornila, že je nutno rozlišovat dvě různé věci, a to jednak jestli se komise sešla a jednak jestli bylo provedeno vyhlášení platnosti voleb na Úřední desce AS VŠE.

Předseda Pichanič uvedl, že ještě před volbou kandidáta na funkci rektora několikrát telefonicky a e-mailem kontaktoval předsedu Hlavní volební komise pro volbu do AS VŠE Spirita a místopředsedu Černého s výzvou, aby svolali komisi a následně vyhlásili výsledky voleb. Přes jeho četné urgencye (e-mailovou komunikaci byl na místě schopen doložit) se tak nestalo. Navrhuje odvolat předsedu Hlavní volební komise Spirita, ale nechce to činit bez jeho přítomnosti.

Tajemnice AS Boháčková potvrdila, že probíhala i telefonická a osobní komunikace s Ing. Černým, který o nutnosti učinit tyto kroky věděl. Dále uvedla, že k vyhlášení výsledků a platnosti voleb na Úřední desce AS VŠE skutečně nedošlo. Dále informovala o tom, že předseda Pichanič jejím prostřednictvím požadoval od předsedů fakultních senátů FFÚ a FNH materiály (protokoly, seznamy voličů a hlasovací lístky) z doplňovacích voleb, aby se mohly uchovat v archivu senátu. Předseda AS FNH Ševčík požadavky splnil a materiály předal, předseda AS FFÚ Brada na požadavek nereagoval a e-mail přeposlal předsedovi dílčí volební komise Ing. Černému. Ten již dříve materiály přislíbil protokolárně předat po skončení třetího kola voleb, pak je předat odmítl s tím, že je předá předsedovi Hlavní volební komise a poté uvedl, že pro předání vyžaduje nahlédnutí do předpisu, který jej požaduje. Předsednictvo AS

VŠE tudíž do dnešního dne materiály k doplňovacím volbám do AS VŠE na FFÚ ve studentské části neobdrželo.

Na otázku předsedy Pichaniče, zda se HVK sešla, reagovala členka komise senátorka Neumaierová tak, že komise nebyla svolána a navrhuje proto odvolání doc. Spirita z funkce předsedy hlavní volební komise.

Senátor Rosický prohlásil, že předpokládal, že senátorům zvoleným v doplňovacích volbách byla předána osvědčení o zvolení členem, a že vše potřebné zařídí předseda Hlavní volební komise.

Předseda Pichanič navrhl vytvořit senátní komisi ze členů Hlavní volební komise a na návrh senátorky Vančurové i členů Legislativní komise, která celou záležitost prošetří a pošle výsledek svého jednání e-mailem předsedovi senátu. Na základě tohoto výsledku se AS VŠE rozhodne, jak věc dále řešit.

Usnesení AS VŠE:

„AS VŠE projednal podněty ke Stížnosti předsednictva AS FNH na neregulérní průběh voleb rektora a na základě diskuse vytvořil komisi pro zpracování stanoviska, kterou svolá a povede senátorka Neumaierová a jejímiž dalšími členy budou senátoři Rosický, Šťastný, Bartošová, Spirit, Poláková, Vančurová, Boháčková, Kovář, Janhuba a Ing. Černý jako místopředseda HVK.“

Hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželi se: 3

Usnesení bylo přijato.

Předseda Pichanič komisi požádal o dodání výsledků šetření do 12. 12. 2005 večer, tak, abychom se k nim mohli vyjádřit na prosincovém zasedání AS VŠE dne 19. 12. 2005.

Senátor Šťastný se dotázal senátora Mazoucha, zda je pravda, že se opakovaně zdržoval při 3. kole doplňovacích voleb do AS VŠE na FFÚ ve studentské části ve volební místnosti fakulty, kde není ani studentem ani členem volební komise.

Na jeho dotaz reagovala senátorka Kunstová, která byla členkou dílčí volební komise na FFÚ, že jí senátor Mazouch dvakrát přinesl svačinu a 10 minut tam s ní pobyl.

Senátor Mazouch vysvětlil, že ho o přinesení svačiny pro studentku Kunstovou požádal manžel senátorky Kunstové, protože ta má problémy se stravováním a musí jíst pravidelně..

Senátoři Šťastný a Kovář se pozastavili nad způsobem a důvodem vysvětlení pobytu senátora Mazoucha ve volební místnosti cizí fakulty a vyjádřili podiv nad nedůstojností jeho chování.

27/4.3

Předseda Pichanič dále sdělil, že byl informován o tom, že některé další skutečnosti související s volbou kandidáta na funkci rektora nebyly úplně v pořádku. Senátorka Boháčková ho požádala, aby jí dal na senátu prostor pro jejich zveřejnění.

Senátorka Boháčková informovala senát o tom, že nesouhlasí s některými praktikami, které byli určitými senátory před a po volbě kandidáta na funkci rektora prováděny a uvedla, že vše co řekne má podloženo důkazy:

Pokud se jedná o zmiňované Stanovisko SK RVŠ k platnosti mandátu senátora Mazoucha, avizoval je již na zářijovém zasedání dne 26. 9. 2005 senátor Gažo. Ten senát informoval, že má od předsedy Studentské komory Rady vysokých škol Mgr. Nantla ústně přislíbeno předložení stanoviska, podle něhož student Mazouch mandát člena AS VŠE ztratil a SK RVŠ má schválení tohoto Stanoviska na programu dalšího zasedání. Senátor Gažo proto s odvoláním na dohodu s Mgr. Nantlem senátorku Boháčkovou jako členku v SK RVŠ za VŠE začátkem listopadu požádal o distribuci jeho žádosti o stanovisko s popisem situace členům SK RVŠ, aby se s problémem mohli seznámit. Legislativní komise SK RVŠ vypracovala stanovisko, které na svém zasedání dne 4. 11. 2005 SK RVŠ jako celek schválila. Toto stanovisko Richard Gažo obdržel a byl připraven ho předložit na volebním zasedání AS VŠE dne 7. 11. 2005. Senátorka Boháčková o tom informovala předsedu Volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora Ing. Fischera. Ten jí několikrát v rámci „přátelsky míněné rady“ zdůraznil, že Stanovisko SK RVŠ ani důvodová zpráva, o kterou se opírá, nejsou závazné a že jeho předložení na volebním zasedání je to, co škola v současné době nejméně potřebuje, a mohlo by znamenat postih ze strany vedení školy jak pro ni, tak pro senátora Gaža, protože údajně nebyli kompetentní o stanovisko žádat a mohli by tím zavinit poškození dobrého jména VŠE.. Dále by to mohlo znamenat velké problémy na Radě VŠ. Senátor Gažo se nakonec rozhodl oficiální Stanovisko SK RVŠ k platnosti mandátu senátora Mazoucha senátu nepředložit, protože Ing. Fischer upozornil, že by tím mohl způsobit problémy nejen sobě, ale i senátorce Boháčkové.

Senátor Fischer na toto sdělení bezprostředně reagoval tak, že jej naprosto odmítá a podá žalobu.

Dále by senátorka Boháčková chtěla upozornit na to, že považuje za nemístné, že senátoři Mazouch a Kunstová ji po volbě kandidáta na funkci rektora pozvali k sobě do kanceláře, kde ji slovně inzultovali za to, jak podle nich ve druhém kole volila. Na její námitku, že volba byla tajná a oni nemohou vědět jak kdo volil, jí bylo řečeno, že je jasné jak kdo volil, protože si to může každý jednoduše dopočítat z poměru hlasů v prvním a druhém kole volby. Dále podle ní následovaly výroky senátora Mazoucha zvýšeným hlasem, že celá škola ví, že volila doc. Schwarze, že to má napsáno jako nesmazatelný nápis na zádech a že je zvědav, jak se bude za to, jak volila, zodpovídat.

Senátorka Boháčková brala tento slovní útok jako útok na svoje akademické svobody a tajné volební právo a rozhodla se o něm okamžitě informovat předsedu AS VŠE, další členy akademické obce a představitele FMV, kterou v senátu reprezentuje, včetně senátorky Polákové, která byla členkou Volební komise pro volbu rektora. Ta pozvala senátory Kunstovou a Mazoucha k přátelské rozpravě o tom, že není možné, aby byl někdo 16 let po revoluci odsuzován za to, jak volil v demokratické volbě, tím spíš, že se jednalo o volbu tajnou a nemůžeme nikdy s jistotou vědět, kdo jak volil.

Senátorka Kunstová následně po rozmluvě s dr. Polákovou informovala senátorku Boháčkovou, že s ohledem na to, že celou záležitost oznámila, což neměla dělat, udělala z jejich „soukromého rozhovoru“ věc veřejnou. Proto už není anonymní osobou, není už černobílá, a učitelé na FIS by mohli mít strach, že pokud by náhodou neuspěla u bakalářské zkoušky, a oni ji vyhodili, že by řekla, že to bylo z „politických důvodů“, že ji vyhodili proto, koho volila za rektora. Z tohoto důvodu se prý senátorka Kunstová poradila s Ing. Fischerem a navrhli, aby senátorka Boháčková měla u prvních pokusů u bakalářských zkoušek na Fakultě informatiky a statistiky při zkoušení komisi. Senátorka Boháčková to odmítla jako nepřipustně odlišné podmínky při plnění studijních povinností vyplývající jen z toho, že v tajné volbě volila kandidáta na funkci rektora. Senátorka Kunstová na to údajně uvedla, že si musí uvědomit, že senátorka Poláková chtěla zveřejnit jejich soukromý rozhovor jako věc veřejnou na senátu a z toho celá situace vyplývá, protože komise bude sloužit jako ochrana pro zkoušejícího. Senátorka Kunstová dále uvedla, že nepochybuje o tom, že pokud senátorka Poláková na senátu nevystoupí s projednáváním jejich (Boháčková, Kunstová, Mazouch) soukromého rozhovoru mezi 6 očima, že celá věc utichne, 1. 2. 2006 nastoupí nový rektor, na všechno se zapomene a senátorka Boháčková žádné komisionální zkoušení mít nebude. Tento výrok považuje senátorka Boháčková za nepřipustné zastrašování komisionálním zkoušením sloužící k tomu, aby se věc na senátu neotevírala, a proto se rozhodla s popisem celé situace vystoupit. Senátorka Boháčková dále upozornila na fakt, že má pro tato tvrzení důkazy. Pokud tedy bude druhá strana reagovat tak, že lže nebo nemluví pravdu (což předpokládá, nebo? jí bylo řečeno, že to bude tvrzení proti tvrzení a oni – Mazouch a Kunstová - jsou dva, kteří budou tvrdit to samé), mají možnost prokázat to v občanskoprávním sporu, v jehož případě je senátorka Boháčková připravena tyto důkazy předložit.

Senátorka Boháčková se výrazně ohrazuje proti těmto praktikám porušování akademických svobod a považuje za nepřipustné, aby studentští senátoři, kteří mají hájit především zájmy studentů, spolurozhodovali, navrhovali, či ovlivňovali odlišné podmínky pro zkoušení jiných studentských senátorů z jakýchkoli důvodů.

Senátorka Kunstová v reakci uvedla, že šlo o přátelský rozhovor mezi 6 očima, ve kterém jim senátorka Boháčková sama dobrovolně sdělila, jak volila, a že ona nemá ani v nejmenším vliv na to, jestli na FIS bude nebo nebude mít u 1. pokusů u BZ komisionální zkoušení.

Senátor Mazouch uvedl, že by rád viděl nebo slyšel zmiňované důkazy a tímto senátorku Boháčkovou vyzývá k jejich předložení.

Senátor Rosický vystoupil s názorem, že dvoustranné spory senátorů, o kterých dle něj nejsou důkazy, nemají na zasedání senátu místo a že tito senátoři, pokud sem tahají svoje osobní rozhovory, nejsou kompetentní vykonávat svoje funkce. Požádal o předložení zmiňovaných důkazů, případně o předání přešetření záležitosti kompetentním orgánům (školy, event. soudu).

Předseda AS VŠE Pichanič potvrdil, že důkazy, které hodlá senátorka Boháčková použít v případném právním sporu na svou obranu, existují. Dále se ohradil proti tvrzení, že tyto záležitosti na senát nepatří, protože tato záležitost již není v rovině soukromých rozhovorů.

Předseda AS FNH Ing. Ševčík st. uvedl, že tyto záležitosti na senát patří, protože se dotýkají voleb rektora, zásadně je ovlivňují, přičemž navíc dochází k vyhrožování a zastrašování a v žádném případě by se neměly zamést pod koberec.

27/4.3

Senátorka Neumaierová se dále k různému dotázala, zda na doručený protest proti ustanovením připravovaného zákona o VŠ budeme reagovat jako senát či jednotlivě.

Předseda Pichanič požádal o individuální reakce, podle toho, jaké je stanovisko jednotlivých senátorů.

Přílohy:

1. Prezenční listina z 27. zasedání AS VŠE konaného dne 28. 11. 2005
2. Stížnost předsednictva AS FNH na neregulérní průběh voleb rektora.
3. Stanovisko AS FNH k platnosti mandátu členů AS VŠE.

V Praze dne 1. 12. 2005

Zapsala: Boháčková

Schválil: Pichanič