



# Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

## Program jednání č. 2/06-09

konaného dne **2. října 2006 ve 13 hodin** v místnosti **157 NB**

### Program zasedání:

2/1 Projednání statutu FNH VŠE
2/2 Kontrola úkolů – informace rektora k opatření pro kontrolu rychlosti ubytovacího procesu organizovaného SÚZ (viz zápis 31/4 ze dne 20.3.2006)
2/3 Projednání statutu VŠE v Praze
2/4 Projednání organizačního řádu rozvojového a poradenského centra VŠE
2/5 Projednání změn Stipendijního řádu VŠE ze dne 28.4.2006
2/6 Aktualizace Dlouhodobého záměru VŠE na rok 2007
2/7 Návrh na nové členy VR VŠE
2/8 Projednání statutu FPH VŠE
2/9 Projednání disciplinárního řádu FPH VŠE
2/10 Volba tajemníka AS VŠE
2/11 Diskuse o VJŘ AS VŠE
2/12 Různé

## **Přítomni:**

(24): Černý, Dušková, Fiala, Hájková, Hesková, Hudík, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Lukáš, Mazouch, Novák, Pažitka, Pecuchová, Plášková, Radová, Rauš, Reschová, Rojko, Rosický, Sieber, Spirit, Svoboda, Vaňko

**Omluveni: (8):** Floder, Klimeš, Růžička, Schuller, Stejkoza, Štrach, Tajovský, Zelenka

**Pozvaní hosté:** Hindls, Soukup, Škoda, Zerzán

Zveřejněný **program byl doplněn o bod č.1.** Další body byly přečíslovány, zůstaly v původním pořadí. Další návrhy na změny nebyly vzneseny.

## **2/1. Projednání statutu FNH VŠE**

Novou verzi statutu (příloha 2) krátce uvedl děkan Schwarz.

Poté reagoval na vznesené připomínky a dotazy členů senátu:

- Přílohy zmíněné ve statutu nejsou součástí předloženého materiálu  
Odpověď: přílohy zůstávají beze změny, není nutné je předkládat, dodány neprodleně
- Dle §17 zákona o VŠ je součástí statutu VŠ i organizační struktura, tento § se přiměřeně vztahuje i na fakulty  
Odpověď: možnost vysvětlit tak, že identičnost není nezbytně nutná
- Dle čl. 2 odst. 2 se na razítku vyskytuje název „Fakulta národohospodářská“, nikoli „Národohospodářská fakulta“  
Odpověď: razítko zůstane

### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložený Statut Národohospodářské fakulty Vysoké školy ekonomické v Praze.“*

Hlasování:

Pro: 23

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

## **2/2. Kontrola úkolů – informace rektora k opatření pro kontrolu rychlosti ubytovacího procesu organizovaného SÚZ**

Informace o ubytování uvedl rektor VŠE a poté předal slovu zástupci SÚZ.

Ing. Zerzán

- seznámil s průběhem ubytování v letošním roce a s ubytovacími kapacitami VŠE
- zhodnotil jednotlivé etapy ubytování
- uvedl, že ubytování studentů výrazně ovlivnila reforma financování kolejí, platná od roku 2005
- sdělil, že řada studentů již nenárokuje ubytování na kolejích a zajišťuje si ubytování jiným způsobem

- potvrdil, že do konce října by měli být ubytováni všichni studenti, kteří žádali o kolej a splňovali kritéria pro ubytování
- uvedl, že nebylo nutné přistoupit k úpravě cen kolejného pro tento akademický rok.

Poté reagoval na vznesené připomínky a dotazy členů senátu:

- Slovenským studentům se zdá, že není zohledňována vzdálenost při ubytování na koleji  
Odpověď: jsou ubytováni dle kritérií shodných pro všechny studenty. Velkou váhu v bodovém hodnocení však má prospěch
- Kolik % představuje v současnosti volných 74 lůžek z celkové ubytovací kapacity  
Odpověď: celková ubytovací kapacita převyšuje 4900 lůžek. Volná lůžka představují necelá 2% celkové kapacity

### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE bere na vědomí zprávu o probíhajícím ubytovacím procesu.“*

Hlasování o složení volební komise:

Pro: 23

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **2/3. Projednání statutu VŠE v Praze**

- Nový statut ( příloha 3) nebyl koncipován jako novela dřívějších statutů, ale jako zcela nový.
- Byl zpracován právním oddělením, poté se vyjadřovalo vedení VŠE, kolegium rektora, MŠMT a opět právní oddělení.
- Písemně byly před jednáním panu rektorovi senátem předloženy připomínky uvedené v příloze č. 4, byly odsouhlaseny a zapracovány níže uvedeným způsobem:

<b>Připomínka</b>	<b>Vypořádání</b>
čl. 2, odst. 3: Používá se pojem "účelové pracoviště" místo "účelové zařízení", ale navíc je totéž řečeno v článku 15. Doporučuji jej vypustit.	akceptováno
č. 3, odst. 1: Jako anglický název doporučuji zavést Prague University of Economics. Zní přirozeněji a snadněji se používá.	neakceptováno
čl. 4, odst. 1: Odkaz na paragraf zákona je zbytečný, stačí to zkrátit na větu: "Akademickou obec VŠE tvoří akademičtí pracovníci a studenti."	akceptováno
čl. 8, odst. 1: V novém SZŘ se nepoužívá pojem "mimosemestrální kurs", nýbrž "blokový" či "mimořádný". Doporučuji text v závorce vypustit.	akceptováno
čl. 8 a vůbec všude v textu: Před časem se dohodlo, že místo slova "celoškolský" budeme používat slovo "celoškolní". Doporučuji všude změnit. Pojem "celoškolský" totiž znamená "vztahující se na všechny školy", zatímco "celoškolní" znamená "vztahující se na celou školu"	akceptováno
čl. 9, název: Správně má být "samosprávné", nikoli "samosprávní"	akceptováno
čl. 10, odst. 1: a pokud zákon a vnitřní předpisy VŠE nestanoví jinak	doplněno

čl. 11, odst. 4: Na konci věty chybí slovo "VŠE".	doplněno
čl. 11, odst 9: Neuvádět, jaký počet prorektorů má VŠE "zpravidla", když nejsou ani naznačeny jejich kompetence	neakceptováno
čl. 11, odst. 10: Podle navrhovaného znění není rektor členem ani kolegia rektora, ani vedení VŠE.	neakceptováno
čl. 15, název: Má být "součástí", nikoli "součástí".	opraveno
čl. 15, odst. 2: Doporučuji znění: "Organizační strukturu VŠE stanoví směrnice schválená AS VŠE."	neakceptováno
čl. 16, odst. 2: Původní znění Statutu je vhodnější. Toto znění naznačuje, že jde o oficiální názvy fakult. Ale například v předkládaném Statutu FPH se praví, že oficiálním názvem je "Fakulta podnikohospodářská Vysoké školy ekonomické v Praze". Proto navrhuji vrátit původní znění odstavce.	akceptovány oficiální názvy fakult
čl. 21, odst. 5: Doporučuji vypustit, povinnost mít osvědčení plyne ze zákona.	akceptováno
čl. 21, odst.6: Místo "kdy fakulta zjistila" má být "kdy fakulta, nebo VŠE zjistila".	akceptováno
čl. 23, odst. 2: Předpisy mají být formulovány v přítomném čase.	akceptováno
čl. 24, odst. 2: Nerozumím druhé části věty. Proč by nemohl být stanoven poplatek, i když nebude předepsána přijímací zkouška?	akceptováno
čl. 24, odst. 3: Tento odstavec je zcela nadbytečný, doporučuji vypustit.	akceptováno, přečíslováno
čl. 24, odst. 4: Místo "podle odstavce 3" má být "podle odstavce 1 písm.b)". Zároveň doporučuji, aby místo formulace "se vydává" bylo pro přesnost "vydává rektor"	akceptováno
čl. 24, odst 6: Tento odstavec má být ještě před odstavcem 5.	akceptováno
čl. 24, odst. 7: Nemá být spíš "1000 až 7000 EUR", než "1 až 7000 EUR"? Zároveň zcela chybí údaj o frekvenci poplatku.	akceptováno
čl. 24 odst. 8: Datum 20. února je zbytečně brzy. Zákon vyžaduje, aby poplatky byly stanoveny před lhůtou podávání přihlášek ke studiu. Teoreticky by stačilo stanovit poplatky 31. srpna, jelikož toto datum je jak před začátkem příštího akademického roku, tak před prvním termínem pro podávání přihlášek (30. listopad na FPH). Doporučuji dát datum 30. června.	datum neuvedeno, odkaz na zákon
čl. 24, odst. 9: Druhá věta je nadbytečná, jen opakuje informaci z odstavce 1. Doporučuji vypustit.	akceptováno
čl. 27, odst. 2: Doporučuji vypustit slova "vir"	akceptováno
Příloha 1 ke Statutu - Doporučuji nedávat jako přílohu, ale zpracovat v nižší směrnici.	neakceptováno
Příloha 2 ke Statutu čl. 3, odst. 1: Doporučuji toto znění písmene a): "z dotací a příspěvků" a toto znění písmene b): "z poplatků spojených se studiem".	akceptováno

### **Usnesení AS VŠE:**

***„AS VŠE schvaluje předložený Statut Vysoké školy ekonomické v Praze se zapracovanými a odsouhlasenými připomínkami .“***

#### **Hlasování:**

Pro: 21

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

## **2/4. Projednání organizačního řádu rozvojového a poradenského centra VŠE**

Před jednáním byly panu rektorovi senátem předloženy připomínky, z nichž všechny byly do materiálu (příloha 5) zapracovány a to níže uvedeným způsobem:

<b>Připomínka</b>	<b>Vypořádání</b>
- <b>preambule:</b> neodpovídá, přihlédnout v textu k novele zákona o VŠ	<b>Přijato:</b> Akademický senát VŠE (dále jen AS VŠE) na základě návrhu rektora Vysoké školy ekonomické v Praze č. .... ze dne ..... v souladu s ustanovením § 22, odst. 1 písmeno c) zák. č. 111/1998 Sb., O vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (Zákon o vysokých školách) v platném znění, zřizuje
- <b>čl-IV, odst. 2</b> - 'doplnit výběrové řízení	<b>Přijato.</b> Ředitele jmenuje a odvolává rektor. <b>Ředitel je jmenován na základě doporučení výběrové komise jmenované rektorem.</b> Ředitel odpovídá za činnost Centra a jeho hospodaření rektorovi.
- <b>čl-V, odst. 1</b> – doplnit, na návrh koho jmenuje a odvolává rektor členy rady'	<b>Přijato:</b> Členy Rady jmenuje a odvolává rektor <b>na návrh prorektora pro rozvoj a finance.</b>
- <b>čl-V, odst. 3</b> – doplnit, že činnost a hospodaření centra je součástí výroční zprávy	<b>Přijato.</b> Doplněna věta „ <b>Zároveň je činnost a hospodaření Centra součástí výroční zprávy VŠE.</b> “
- <b>čl. VI, odst. 2</b> – popsán způsob financování dát do souladu s novelou zákona o VŠ	<b>Přijato.</b> Text upraven na: Svoji činnost Centrum financuje z příjmů z vlastní činnosti, z příspěvků a darů, popř. z <b>finančních prostředků získaných v rámci projektů vypisovaných ministerstvy, nadacemi a dalšími institucemi.</b>
- <b>čl. VII</b> – dle zákona o VŠ může zřídit a zrušit Centrum pouze AS	<b>Přijato.</b> Nový text: <b>Centrum může být zrušeno rozhodnutím AS VŠE na návrh rektora VŠE.</b>

### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložený Organizační řád rozvojového a poradenského centra VŠE se zapracovanými a odsouhlasenými připomínkami .“*

Hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

## **2/5. Projednání změn Stipendijního řádu VŠE ze dne 28.4.2006**

Změny předloženého vnitřního předpisu (příloha 6) byly pouze technického charakteru a členové senátu nevznesli žádné dotazy ani připomínky.

**Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložené změny Stipendijního řádu VŠE.“*

Hlasování:

Pro: 23

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

**2/6. Aktualizace Dlouhodobého záměru VŠE na rok 2007**

K materiálu (příloha 7) nebyla ze strany členů diskuse.

**Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložený materiál: Aktualizace Dlouhodobého záměru VŠE na rok 2007“*

Hlasování:

Pro: 22

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

**2/7. Návrh na nové členy VR VŠE**

Rektor předložil dva návrhy na nové členy VR VŠE.

Prof. Král – podklady viz příloha č.8

**Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje prof. Krále za člena VR Vysoké školy ekonomické v Praze.“*

Hlasování:

Pro: 22

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Doc. Radová - podklady viz příloha č.9

**Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje doc. Radovou za člena VR Vysoké školy ekonomické v Praze.“*

Hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdrželi se: 2

**2/8. Projednání statutu FPH VŠE**

K předloženému materiálu vystoupila zástupkyně fakulty v AS VŠE

Před jednáním byly členy senátu vzneseny níže uvedené připomínky, které byly zapracovány a vypořádány níže uvedeným způsobem:

Připomínka	Vypořádání
------------	------------

<p>- čl.6, navrhuji zrušit odst. (1) a nahradit jej odst. (4), s tím, že odst.(5) bude odst.(4) a odst.(6) odst.(5)</p>	<p><b>Přijato:</b>  <b>celý článek má podobu:</b></p> <p>(1) Děkan je představitelem fakulty, řídí fakultu, zastupuje ji a jedná jejím jménem. Děkan rozhoduje o všech věcech fakulty, pokud rozhodnutí není zákonem o VŠ, statutem VŠE či tímto statutem svěřeno jinému akademickému orgánu fakulty.</p> <p>(2) Funkční období děkana je čtyřleté. Funkci děkana může tatáž osoba vykonávat na téže fakultě nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období.</p> <p>(3) Děkana zastupuje v jeho nepřítomnosti proděkan pro vědu, který je statutárním zástupcem děkana a v jeho nepřítomnosti další z jím určených proděkanů.</p> <p>(4) Děkan zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- po projednání ve vědecké radě, po schválení senátem fakulty a po projednání s rektorem VŠE zřizuje a ruší pedagogická, vědeckovýzkumná, hospodářská a ostatní účelová pracoviště na fakultě,</li> <li>- jmenuje a odvolává vedoucí pracovišť na fakultě,</li> <li>- navrhuje a po schválení senátem fakulty jmenuje a odvolává členy vědecké rady fakulty,</li> <li>- jmenuje a odvolává tajemníka fakulty,</li> <li>- jmenuje a odvolává členy disciplinární komise, členy ediční komise a členy oborové rady pro doktorský studijní program,</li> <li>- rektorovi VŠE navrhuje na jmenování a odvolání členy komise pro výběrové řízení,</li> <li>- je předsedou vědecké rady fakulty,</li> <li>- přímo řídí proděkany, tajemníka a vedoucí kateder na fakultě a středisko informatiky,</li> <li>- má dispoziční právo k finančním prostředkům fakulty, s kterými hospodáří v rámci rozdělení finančních prostředků schváleného senátem fakulty,</li> <li>- po projednání ve vědecké radě předkládá senátu fakulty změny a návrhy nových studijních programů a oborů fakulty,</li> <li>- zabezpečuje vypracování a předkládá senátu výroční zprávu o činnosti fakulty,</li> <li>- předkládá senátu fakulty výroční zprávu o hospodaření fakulty.</li> </ul> <p>(5) Stálými poradními orgány děkana jsou vedení fakulty, kolegium děkana, oborová rada doktorského studia, ediční komise, stipendijní komise a komise pro výběrové řízení.</p>
<p>v čl-6 odst. (3) kdo určí další určené proděkany???</p>	<p><b>Přijato.</b> Děkana zastupuje v jeho nepřítomnosti proděkan pro vědu, který je statutárním zástupcem děkana a v jeho nepřítomnosti další z jím určených proděkanů.</p>
<p>- čl.7, odst. (2) místo slov "veřejné vysoké školy napsat "VŠE".</p>	<p><b>Přijato:</b> Členové vědecké rady fakulty jsou významní představitelé oborů, v nichž fakulta uskutečňuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Nejméně jedna třetina členů jsou jiné osoby než členové akademické obce <b>VŠE</b>.</p>
<p>- čl.13 odst. (4) - chybí zápisy z vedení fakulty a kolegia děkana</p>	<p><b>Nepřijato. zákon o VŠ o těchto zápisech nehovoří - jak porada vedení fakulty, tak kolegium děkana jsou poradními orgány děkana, zápisy z těchto jednání by měly sloužit členům těchto orgánů k jejich činnosti</b></p>

Ústní připomínky:

- Nejsou uvedeny přílohy.

Odpověď: Nezměnily se, budou dodány neprodleně

- Cizojazyčné názvy nejsou přesné překlady českého názvu

Odpověď: takto schválil fakultní senát, není nutné měnit

- Sjednotit v jednotlivých člancích pojmy „škola“ a „VŠE“ , které jsou užívané ve shodném smyslu

Odpověď: bude sjednoceno v rámci jazykové korektury

#### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložený Statut Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze se zapracovanými a odsouhlasenými připomínkami.“*

Hlasování:

Pro: 23

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Materiál byl schválen*

### **2/9. Projednání disciplinárního řádu FPH VŠE**

K předloženému návrhu odsouhlasenému senátem FPH VŠE nebyly vzneseny předem písemné připomínky.

Byly však diskutovány přímo na zasedání a to k článku:

- 2.2 není upravena možnost opakování

Odpověď: není možno okamžitě akceptovat změnu, úprava není však nutná

- 6.4 a 6.5. Diskuse byla rozsáhlejší s vyhledáním příslušného paragrafu zákona o VŠ.

Závěr diskuse: znění není možné okamžitě měnit a navíc se nejeví změna nezbytná.

#### **Usnesení AS VŠE:**

*„AS VŠE schvaluje předložený Disciplinární řád Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze.“*

Hlasování:

Pro: 13

Proti: 2

Zdrželi se: 7

*Materiál nebyl schválen.* Je třeba nadpoloviční většina všech zvolených členů senátu (17)

### **2/10. Volba tajemníka AS VŠE**

Mailem se přihlásil student Růžička z Fakulty managementu, který se omluvil a zasedání se nezúčastnil. Vzhledem k tomu, že nebylo možno získat jeho písemný souhlas s kandidaturou, jak vyžaduje VJŘ AS VŠE, nebyl zatím za kandidáta považován. Další zájemci o tuto funkci se mezi přítomnými nenašli. Volba tajemníka nebyla zrealizována.

#### **Usnesení AS VŠE:**

Tento bod bude zařazen na další zasedání senátu.

### **2/11. Diskuse o VJŘ AS VŠE**

Ve volebním a jednacím řádu jsou v několika případech stanoveny nereálné a nesplnitelné termíny. Při volbách rektora se ukázalo, že i zde by bylo vhodné udělat změny, proto na základě diskuse bylo domluveno:



Mailem zaslat návrhy na změny doc. Spiritovi do příštího zasedání. Legislativní komise připraví na prosincové zasedání první návrh změny VJR

### **Usnesení AS VŠE:**

***„AS VŠE schvaluje postup vedoucí ke zpracování nového VJR AS VŠE“***

**Hlasování:**

Pro: 22

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **2/12. Různé**

**V rámci projednávaných bodů byly diskutovány otázky:**

- Valorizaci mezd by bylo možné zahrnout do statutu.

Odpověď: zahrnout do kolektivní smlouvy, součást nové metodiky tvorby rozpočtu

- Diskuse o používání loga VŠE.

**Úkol: požádat rektora** o písemné podklady, v podstatě manuál ke značce, její používání a grafické znázornění

- Dodatečně schválení členové výběrových komisí, které zasedaly v letních měsících:
  - Stravovací služby – Mazouch
  - Tonery – Rosický
  - VT – Chlapek
  - Ředitel VC – Chlapek
  - Poradenské centrum - Spirit
- Informace ing. Mazoucha –
  - smlouva se SODEXHO lepší než s EURESTEM,
  - výběr ze 7 firem, u 4 se projevily formální nedostatky, 1 drahá. žádají
  - SODEXHO žádá zpětnou vazbu,
  - později proběhne anketa,
  - diferencované ceny jídel nejsou ve smlouvě uvažovány

**Úkol: požádat rektora** o informaci k minulým smlouvám na stravování (s Eurestem)

- Diskuse o informačním systému

**Úkol: požádat o informaci**

- o smlouvě na dodávku informačního systému ISING (Gitus)
- o postupu dalšího řešení
- ohledně software na odhalení duplikátů diplomových a bakalářských prací – uvažuje se o nákupu?
- Informace ing. Mazoucha – Ing. Fischer, který je členem předsednictva RVŠ projevil zájem a ochotu informovat o aktuálních tématech, Ing. Rauš – člen senátu i RVŠ bude informace podávat pravidelně

**Úkol: zahrnout do programu příštího zasedání a pozvat ing. Fischera**

### **Usnesení AS VŠE:**

**„AS VŠE pověřuje předsednictvo provést kroky ke splnění projednaných úkolů.“**

Hlasování:

Pro: 23

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zasedání skončilo v 16.35

**Přílohy** (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 2. zasedání AS VŠE dne 2. října 2006
2. Statut FNH
3. Statut VŠE
4. Písemné připomínky k materiálům zaslané před jednáním senátu
5. Organizační řád rozvojového a poradenského centra
6. Změny stipendijního řádu
7. Aktualizace dlouhodobého záměru
8. CV prof. Krále
9. CV doc. Radové

V Praze dne 18.10. 2006

**Zapsala:** Radová

**Schválil:**