

Předmět	Zasedání 4/06-09	
Datum	11. 12. 2006	
Místo	VŠE v Praze (místnost 157 NB)	
Přítomni	Černý, Fiala, Hesková, Hudík, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Klimeš, Lukáš, Mazouch, Novák, Pažitka, Pecuchová, Plášková, Radová, Rauš, Reschová, Rosický, Růžička, Schüller, Sieber, Stejkoza, Svoboda, Spirit, Zelenka	
Omluvení	Petkovová, Rojko, Štrach	
Neomluvení	Dušková, Floder, Tasovský, Vaňko,	
Hosté	Dvořák, Fischer, Marek, Mikolandová, Nenadál, Škoda, Koschin	
Předsedal	Radová	
Doba	13:00 – 17:00	Tel.
Zapsal	Růžička	Strany

č.	PŘEDMĚT	TYP
1. Kontrola úkolů		
1a	<p>Informace o ekonomickém informačním systému školy přednesl kvestor Jan Škoda</p> <p>Na základě výběrového řízení byla vybrána firma MAGION, jejíž ekonomický informační systém je v současné době využíván na 7 vysokých školách. Systém měl nahradit stávající systém Ekonfis, který je provozován pod systémem DOS a jeho podpora ze strany dodavatele byla smluvně zabezpečena jen do poloviny roku 2007. Vzhledem k časovým skluzům a problémové implementaci ostatních součástí informačního systému byl přehodnocen postup zavádění tohoto systému a výběrové řízení na ekonomický informační systém bylo zrušeno. Dále byla uzavřena dohoda s firmou Pragodata, která provozuje Ekonfis, o podpoře systému ještě na celý příští rok.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <p>V diskusí vystoupili senátoři: Rosický, Chlapek</p> <p>Z diskuse vyplynulo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ze strany školy neproběhlo zatím žádné plnění ve prospěch firmy MAGION, předpokládá se maximálně Kč 100 000,- za konzultace • Vzhledem k tomu, že škola vybírá již třetí informační systém, měla by se otázce výběrových řízení věnovat větší pozornost. • Pro další výběrové řízení se uvažuje o možnosti požádat externí firmu 	I
	<p>Informaci o studijním informačním systému přednesl ředitel VC Karel Nenadál.</p> <p>Vzhledem k tomu, že žádná škola nemá stejný mechanismus jako VŠE (vedlejší specializace atd.), bude nutné každý dodaný systém upravit dle našich potřeb. Úvahy o novém IS probíhají již od roku 2002. Optimální je najít systém s perspektivou na dalších 10-15 let dopředu. Největším problémem v současné době je vzájemná komunikace jednotlivých modulů. Na jaře 2006 proběhlo seznámení s 5 systémy různých škol, což vycházelo z úvahy použít systém jiné školy a uzpůsobit ho. Jako nejlepší se jeví systém využívaný na MZLU v Brně. Proběhlo týdenní seznámení a jednání s MZLU o našich specifikách, na základě kterého nyní MZLU zpracovává analýzu, která bude projednána 13.12.06. Poskytovatelé IS, které jsou implementovány na jiných VŠ, nejsou ochotni respektovat naše specifika (např. vedlejší specializace). Cesta vlastního vývoje je velmi problematická, téměř neschůdná. Vedení VC doporučuje systém MZLU, přičemž se však předpokládá, že na každé fakultě bude integrátor systému, navíc na škole 2 celkový systémoví integrátoři. Finanční představa MZLU 1,85 mil letos, 1,55 příští rok, 1,4 v roce 2008. Nabízejí vývojový prostředek, který by umožnil další vývoj z naší strany, ovšem rozsah úprav není jasný.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <p>V rozsáhlé diskusi vystoupila celá řada senátorů. Byly diskutovány legislativní otázky výběrového řízení, dále varianty vlastního vývoje IS. Bylo konstatováno, že v současné době nemá senát dostatek konkrétních informací a doporučeno postupovat strategicky a koncepčně.</p> <p>Závěr: Ředitel bude informovat AS VŠE o vývoji celé věci.</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
1b	<p>Stanovisko k problematice zápisových listů (viz příloha č. 2)</p> <p>Senát neobdržel právní rozbor od Národohospodářské fakulty ve věci rozporu mezi stávajícím Studijním a zkuškovým řádem a praxí na Národohospodářské fakultě. Byla však zaslána nová znění Studijních a zkuškových řádů pro stávající studijní plány s navrhovanými změnami Národohospodářskou fakultou ke schválení. K tomu nebylo možné přistoupit, neboť změnu vnitřních předpisů VŠE musí předkládat rektor.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <p>V rozsáhlé diskusi vystoupila celá řada senátorů a prorektor Koschin. Za Národohospodářskou fakultu: Senátor Svoboda se dotazoval, zda může změny předkládat POUZE rektor? Dle senátora Schüllera je výklad zákona diskusní. Prorektor Koschin citoval z nezávazného stanoviska Dr. Hauptmannové, z kterého vyplynulo, že praxe NHF je v rozporu se stávajícím Studijním a zkuškovým řádem.</p> <p>Závěr:</p> <ul style="list-style-type: none"> • změny navržené NHF jsou většinou rozumné, je však nutné dodržet řád, projednat s ostatními proděkany a zvážit možná rizika změn, např. při zavedení elektronického indexu, • bude požádáno o oficiální stanovisko Mgr. Eislerové, která je vedoucí právního referátu školy • celou záležitost posoudí legislativní a pedagogická komise senátu 	I, Ú
1c	<p>Doplnění členů v pracovních komisích senátu (viz příloha č. 3)</p> <p>Někteří členové se do komisí přihlásili až po odsouhlasení složení komisí na prvním jednání senátu.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <p>Je každý senátor v komisi? Ne, není.</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje složení komisí tak, jak bylo zasláno k jednání.“</p> <p>Hlasování: Pro: 22 Proti: 0 Zdrželi se: 0</p> <p>Materiál byl schválen. Nové složení komisí bude zveřejněno na internetových stránkách senátu.</p>	R
1d	<p>Stanovisko ke vstupu do budovy ve dnech státních svátků</p> <p>Kvestor Škoda sdělil, že na základě rozboru předpokládaných nákladů došel k závěru, že kromě Vánočních svátků a Nového roku budou všechny svátky v nedělním režimu. Bude platit od 1. ledna 2007.</p>	I
<p>2. Projednání návrhu změn v Jednacím řádu Vědecké rady FFÚ VŠE (viz příloha č. 4)</p>		
	<p>Předseda AS FFÚ Marek sdělil, že všechny změny se týkají paragrafu 11. Vynecháním těchto položek se urychlí průběh zasedání VR.</p> <p>Stanovisko leg. komise – Legislativní komise s úpravami souhlasí a doporučuje je ke schválení.</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje Jednací řád Vědecké rady FFÚ.“</p> <p>Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>	R
<p>3. Informace ze Studentské komory RVŠ (viz příloha č. 5)</p>		
	<p>Z iniciativy senátora Pažitky, který zpracoval podklad k jednání senátu k této problematice, pozvání přijala Ing. Mikolandová, zástupkyně VŠE v SK RVŠ a Ing. Fischer, člen předsednictva RVŠ. Ing. Mikolandová informovala o zaměření jednotlivých komisí a o možnostech zapojení zástupců VŠE.</p>	P

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Diskuse:</p> <p>Ing. Šťastný - člen sněmu RVŠ rezignoval na svou funkci. Z řad současných senátorů nebyly vzneseny žádné návrhy na jeho nahrazení. Ing. Mikolandová sdělila, že funkci člena sněmu ráda přijme, neboť jako studentka doktorského studia se zařadila mezi pedagogy a má již zkušenosti z SK RVŠ. Její kandidaturu podpořil Ing. Fischer. Tím se uvolní místo pro studentského zástupce. Zájem o něj projevil senátor Pažitka.</p> <p>Senátor Mazouch navrhl řešit též problém náhradníka v SK RVŠ, kterým je studentka Boháčková, která však na jednání AS nebyla přítomna. Senátor Pažitka s ní promluví, zda má o práci zájem či nikoli, neboť se v minulém roce zasedání SK RVŠ nezúčastňovala a případně osloví dalšího studenta. NHF nemá v RVŠ zástupce. Senátor Svoboda zjistí, zda fakulta této možnosti využije.</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE:</p> <p>„AS VŠE schvaluje ing. Mikolandovou jako členku sněmu RVŠ.“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení AS VŠE:</p> <p>„AS VŠE schvaluje senátora Pažitku jako zástupce v SK RVŠ.“</p> <p>Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p>	R
4. První návrh změny VJŘ AS VŠE		
	Doc. Spirita na základě jednání legislativní komise předložil návrh změn článku 11 a 12 VJŘ VŠE	I
	<p>Diskuse:</p> <p>Spornou zůstává lhůta pro vypracování a zveřejnění zápisů. Předpis je vhodné dát do souladu s praxí.</p>	I
	<p>Závěr:</p> <p>Na další zasedání předložit komplexní znění.</p>	Ú
5. Různé		
5a	<p>Termíny zasedání</p> <p>Vhledem k harmonogramu akademického roku, k termínům kolegií rektora, předpokládanému návrhu zásad rozpočtu a k termínu odsouhlasení rozpočtu byly stanoveny zatím tyto termíny: 26.2.2007, 26.3.2007, 23.4.2007</p> <p>Další termíny budou případně upřesněny.</p>	I
5b	<p>Příkaz rektora týkající se výpočetní techniky (viz příloha č. 6)</p> <p>Ředitel VC VŠE předložil navrhované znění příkazu, neboť stávající příkaz je vzhledem k vývoji v této oblasti a rozsáhlé aplikaci VT na VŠE zastaralý. Předpokládá ze strany senátu připomínky a doplňky.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <p>V diskusi se objevily otázky v navrhovaném příkazu neřešené, např. Co se rozumí pojmem závažné porušení pravidel, když nejsou vůbec specifikována. Měla by být více specifikována otázka monitorování uživatelů.</p>	I
	<p>Závěr:</p> <p>Senátoři, zejména zástupci FIS v AS připraví do příštího jednání stanovisko k danému materiálu, které bude předloženo řediteli VC.</p>	Ú
5c	<p>Spisový řád (viz příloha č. 7)</p> <p>AS VŠE se týká pouze část „Akademický senát“</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Diskuse: V diskusi zazněly návrhy na skartaci některých materiálů, např. volební lístky. Některé materiály předkládané senátu jsou archivovány na úrovni školy.</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje podklady z AS archivovat dle níže uvedeného.“</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>ustavení, členství</i> A - <i>jednací řád (příloha Statutu VŠE)</i> A - <i>volba a odvolání členů, hlasovací lístky</i> S3 - <i>zápisy ze zasedání</i> A - <i>podklady pro jednání</i> S3 - <i>zprávy o činnosti</i> S3 <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p>	R
5d	<p>Účast členů AS při výběrovém řízení Senátor Novák informoval AS o své účasti na zasedání komise pro výběr projektů z Grantu rektora a České spořitelny na podporu studentských zájmových aktivit na akademický rok 2006/2007, o podmínkách, které výběrová komise stanovila, a o projektech, mezi které byla celková částka ve výši 200 000 Kč rozdělena. Do komise pro výběrové řízení na ředitele CIKSU byl nominován doc. Spirit</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje jmenování výše uvedených senátorů do komisí pro výběrová řízení.“</p> <p>Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p>	R
5e	<p>Další různé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Svoboda – AS VŠE by měl být o financích informován dříve než při schvalování zásad rozpočtu!! Zejména jeho finanční komise • Novák - zaregistrovalo už MŠMT Statut VŠE a změny Stipendijního řádu, které AS schválil na svém zasedání dne 2. října 2006? – měl by být do 15.12.2006 • Mazouch – využití učeben (koje pro 20 studentů) v RB, klimatizace v RB je nedostačující (porouchaná nebo pedagogové ji neumí ovládat, což vyplývá z vyjádření ing. Horského publikované ve Studentském listu). • Rauš – ve staré budově jsou nová plastová okna, která však nejdou otevřít. Existuje mailová adresa pro hlášení havárií. • Studenti nemají základní informace o bezpečnosti práce. • Reschová – menza – úmyslná záměna masa. Dle Mazoucha byly u všech stížností provedeny personální nápravy. Případné informace o negativních zkušenostech poslat Mazouchovi. 	I
	<p>Závěr: Založit na webu speciální fórum pro názory na menzu. Otázky ohledně technické správy budov směřovat na kompetentní osoby - kvestora včetně kontroly o průběhu řešení v daných oblastech, příp. jak co bylo vyřešeno.</p>	Ú



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Strana 5

Přílohy (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 4. zasedání AS VŠE dne 11. prosince 2006
2. Studijní a zkušební řád Vysoké školy ekonomické v Praze pro studium v magisterských pětiletých studijních programech
3. Složení komisi ke dni 4. 12. 2006
4. Jednací řád Vědecké rady Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze
5. Studentská komora Rady vysokých škol
6. Příkaz rektora č. 15/2006
7. Spisový plán

V Praze

Schválil: