

Předmět	<b>Zasedání 6/09-12</b>
Datum	14. prosince 2009
Místo	VŠE v Praze, NB 224
Přítomni	<b>Fakulta financí a účetnictví (F1):</b> Radová, Marek, Zelenka, Bayer <b>Fakulta mezinárodních vztahů (F2):</b> Češková, Švarc, Taušer, Vránová <b>Fakulta podnikohospodářská (F3):</b> Neumaierová, Plášková, Sieber <b>Fakulta informatiky a statistiky (F4):</b> Berka, Chlapek, Mazouch, Vondra <b>Národohospodářská fakulta (F5):</b> Soběhart, Svoboda, <b>Fakulta managementu (F6):</b> Novotná, Vlnas, Novák, Nový <b>Jiné:</b> Fiala, Gráf
Omluvení	Bobek (F3), Budínský (F4), Černý (F6), Ondejčíková (F2), Prášilová (F5), Vašíčková (F5), Vostrovská (F5)
Neomluvení	Vorlová (F1), Vančura (F3)
Hosté	Finardi (studentská tajemnice), Fischer (proděkan FIS), Hindls (rektor), Krčál (zástupce studentů v SK RVŠ), Nenadál (ředitel VC), Svoboda (kvestor)
Předsedal	Radová, Češková
Doba	13:00 – 17:00
Zapsal	Gráf

### Program jednání

1. Logo AS VŠE a vizuální styl VŠE
2. Informace o činnosti SK RVŠ
3. Délka a začátek zkouškového období
4. Kontrola úkolů
5. Zpráva o auditu Výpočetního centra VŠE v Praze
6. Reforma terciárního vzdělávání a výzva k společnému postupu od iniciativy "Pro vzdělanost"
7. Různé

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Paní předsedkyně Radová přivítala senátory a hosty a zahájila zasedání AS VŠE.	
<b>1. Logo AS VŠE a vizuální styl VŠE</b>		
	<p>Senátor Vondra představil návrhy nové loga AS VŠE. Současně představil jednotný vizuální styl VŠE a podmínky používání loga VŠE. Senátor Vondra upozornil na problematické budoucí využití standardního loga VŠE. Materiál o novém jednotném vizuálním stylu VŠE by měl být dle jeho názoru předán všem organizačním složkám VŠE. Součástí vystoupení senátora Vondry byl i společný návrh s prorektorkou Machkovou na zřízení funkce proděkana pro PR na jednotlivých fakultách. Podle senátora Vondry mají otázky jednotného vizuálního stylu propagace VŠE a správného užívání školního loga podporu rektora Hindlse.</p> <p><u>Diskuse k novému vizuálnímu stylu VŠE:</u></p> <p>Senátorka Novotná nezná důvody použití růžové barvy pro šestou fakultu v Jindřichově Hradci. Současně nesouhlasí i s použitou fotografií. Senátor Nový taktéž vyjádřil svůj nesouhlas s novým vizuálním stylem. Podle senátora Nového by měla být pro jejich fakultu použita fotografie z Jindřichova Hradce. Senátor Vondra nedokázal odpovědět, proč byla F6 přidělena růžová barva.</p> <p>Místopředsedkyně AS Češková informovala senátory, že nový vizuální styl VŠE je dlouhodobý projekt prorektorky Machkové a snahou je, aby byl využíván všemi subjekty VŠE. Předsedkyně AS Radová navrhla, aby byla v budoucnu pozvána prorektorka Machková a osvětlila podmínky používání jednotného vizuálního stylu.</p> <p>Diskuze k jednotnému vizuálnímu stylu VŠE byla ukončena bez stanoviska AS VŠE.</p> <p><u>Diskuse k návrhu zřízení funkcí proděkanů pro PR:</u></p> <p>Podle senátora Svobody jsou na fakultách proděkané pro vnější vztahy a do jejich kompetence spadá i problematika PR. Senátor Vondra tlumočil názor prorektorky Machkové, podle které tyto funkce nejsou na fakultách dostatečně zabezpečeny. Senátor Vlnas s návrhem souhlasí, domnívá se, že oblast PR je natolik důležitá a specifická, že je potřeba jí věnovat na úrovni fakult maximální pozornost. Podle jeho názoru by na každé fakultě měl být proděkan pro PR. Senátor Vlnas s návrhem souhlasí, na každé fakultě by měl být proděkan pro PR. Podle senátora Mazoucha nespadá problematika proděkanů pro PR do kompetencí AS VŠE, nýbrž do kompetencí samotných fakult. Podle jeho názoru má být tato problematika řešena na grémiu prorektorky Machkové, kde jsou nominováni zástupci z každé fakulty. Senátor Svoboda se s tímto názorem ztotožnil, problematika PR by měla být primárně řešena na grémiu prorektorky Machkové.</p> <p><u>Diskuse k návrhu loga akademického senátu VŠE:</u></p> <p>Senátor Vondra představil 4 studentské návrhy pro logo AS VŠE (viz příloha). Jako první se k návrhům vyjádřil senátor Zelenka, podle kterého není příliš vhodné logo č. 2 (řecký sloup). Podle jeho názoru je matoucí, připomíná zkratku pro mezinárodní účetní standardy (IAS). Ke kritice se přidal senátor Marek, kterému návrh č. 2 připomíná sklenici piva.</p> <p>V případě návrhu č. 3 nebylo dostatečně zřejmé, zda neporušuje autorská práva autorů loga VŠE. Podle vyjádření senátora Vondry je použití loga „na hraně“. Předsedkyně senátu Radová požádala senátora Vondru, aby ověřil možnost použití loga č. 3 na právním oddělení spadajícím pod rektorát.</p> <p>Podle senátorky Novotné jsou nepoužitelné návrhy č. 1 a č. 4, které obsahují barvy, které podle nového vizuálního stylu VŠE patří fakultě podnikohospodářské. Senátor Švarc (F2) vznesl dotaz na využití nového loga. Dotaz zodpověděla předsedkyně AS Radová, která uvedla, že logo bude</p>	

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>využíváno např. v korespondenci. Podle senátora Gráfa (nezařazen), není žádné z log vhodné. Loga č. 1, č. 2 a č. 4 jsou vizuálně problematická a logo č. 3 potenciálně porušuje autorská práva.</p> <p>Předsedkyně AS Radová se dotázala rektora Hindlse na fungování grémia prorektorky Machkové. Podle rektora Hindlse má grémium spíše neformální charakter. Místopředsedkyně AS Češková vznesla dotaz na závaznost jednotného vizuálního stylu pro samotné fakulty. Podle rektora Hindlse jsou fakulty autonomní a závazné pro ně není nic.</p>	
<b>2. Informace o činnosti SK RVŠ</b>		
	<p>Zástupce v SK RVŠ Adam Krčál připravil prezentaci o fungování a činnosti tohoto orgánu. V následné diskuzi padly pouze dva dotazy. Senátor Taušer se zeptal na počet členů SK RVŠ. Senátor Gráf (nezařazen) se dotázal studenta Krčála na jeho pozici při překládání návrhů ve SK RVŠ. Podle zástupce Krčála je jeho mandát volný, tudíž své návrhy nemusí s nikým konzultovat a koná podle svého nejlepšího svědomí a vědomí.</p>	P
<b>3. Délka a začátek zkuškového období</b>		
	<p>AS VŠE reagoval na dopis studentky 4. ročníku FMV (obor PP), která není spokojená s aktuálním termínem zimního zkuškového období v ZS akademického roku 2009/2010 (viz příloha).</p> <p>K tomuto návrhu jednala elektronickou formou pedagogická komise AS VŠE dne 8. 12. 2009. Zápis z tohoto jednání (č.1/09-12) rozeslal její předseda senátor Svoboda všem členům AS VŠE. K samotné stížnosti studentky nedoporučuje pedagogická komise měnit harmonogram aktuálního akademického roku. Podle senátora Chlapka jsou některá závěry pedagogické komise nereálné. Zároveň navrhuje, aby byl závěr komise předložen na zasedání AS VŠE, kde bude přítomná i prorektorka pro studijní a pedagogickou činnost Mikovcová.</p> <p>Senátor Bayer vznesl dotaz, proč nejsou v harmonogramu stanoveny tzv. „předtermíny“ pro zkoušky. Podle senátora Svobody jsou předtermíny stanoveny na základě více nespecifikované „gentlemanské dohody“. Předtermíny mohou být v 13 týdnů, ovšem mimo výuku příslušného kursu. Výuka má vždy trvat 13 týdnů. Předsedkyně Radová zmínila, že pro předtermíny nejsou kapacity na učebnách. Podle senátora Švarce je kapacita učeben diskutabilní pojem. Senátor Švarc zmínil, že předtermíny pomáhají např. studentům, kteří v lednu odjíždějí na studijní pobyty do zahraničí. Podle senátora Mazoucha se tento problém řeší každoročně na AS VŠE a nikdy nebyl dostatečně vyřešen. Podle jeho názoru tento problém souvisí s přechodem na ECTS systém. V původním kreditovém systému tento problém neexistoval – testy se psaly před Vánoci, alternativně po Vánocích, následně studenti skládali bakalářské zkoušky. Podle názoru Mazoucha je to zásadní problém, který poškozují studenti. Navrhuje vypracovat návrh na změnu systému jako takového. S názorem se ztotožnila i senátorka Vránová, která zmínila, že pro zakončení některých předmětů je nutné složit písemnou i ústní zkoušku. Senátor Svoboda zmínil, že zkuškové období se prodloužilo na 6 týdnů. ECTS systém měl změnit systém hodnocení studentů na průběžný. I v původním kreditovém systému se kumulovaly testy na poslední týden a i tento systém byl taktéž náročný pro studenty. Senátor Sieber navrhuje revizi celého systému plánování harmonogramu výuky. Podle kvestora Svobody harmonogram nic neřeší, většina námětů z diskuse je součástí Studijního a zkušebního řádu VŠE (dále jen SZŘ VŠE). Podle senátora Svobody nejsou předtermíny řešeny v SZŘ VŠE. SZŘ VŠE poje „předtermín“ nezná. Senátor Mazouch navrhl změnu SZŘ VŠE, tedy komplexní řešení problému, nikoliv částečné řešení přes změnu harmonogramu akademického roku. Rektor Hindls zmínil, že za uskutečňování programů zodpovídají děkani jednotlivých fakult. Jedná se podle jeho názoru o komplexní problém.</p> <p>AS VŠE přijal následující usnesení na základě doporučení pedagogické komise AS VŠE. Druhé usnesení vychází z diskuse k tomuto bodu.</p>	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b>  <i>„AS VŠE žádá rektora VŠE, aby jako součást harmonogramu akademického roku 2010/2011 připravil pravidla, která přispějí k rovnoměrnějšímu využívání všech týdnů zkouškového období.“</i></p> <p>PRO: 21            PROTI: 0            ZDRŽELI SE: 1</p> <p><i>Usnesení bylo schváleno.</i></p> <p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b>  <i>„AS VŠE žádá pana rektora o návrh komplexního řešení a vyvolání jednání se zástupci pedagogické komise AS VŠE o souladu harmonogramu akademického roku a SZR VŠE.“</i></p> <p>PRO: 21            PROTI: 0            ZDRŽELI SE: 0</p> <p><i>Usnesení bylo jednomyslně schváleno.</i></p>	R
<b>4. Kontrola úkolů</b>		
	<p>Senátorka Češková vznesla dotaz na rektora Hindlse a kvestora Svobodu na dopis na MŠMT ke změně koeficientu normativů na studenty. Rektor Hindls informoval, že základní normativ na studenta se snižuje o 6 tis. Podle rektora Hindlse je výhodné počkat s odesláním dopisu až po novém roce. Kvestor Svoboda informoval o probíhajících jednáních na MŠMT.</p>	I
	<p><b><u>Závěr AS VŠE:</u></b>  <i>AS VŠE přijal informaci o změně koeficientů od rektora Hindlse a kvestora Svobody.</i></p>	I
<b>5. Zpráva o auditu Výpočetního centra VŠE v Praze</b>		
	<p>Finanční komise se zabývala auditem služeb Výpočetního centra VŠE v Praze („Výpočetního centra“). Kvestor Svoboda doplnil, že audit je třeba doplnit o vyjádření Výpočetního centra. Senátor Vlnas zaslal otázky ke zprávě o auditu elektronicky. Senátor Chlapek za finanční komisi AS VŠE žádá doplnění finanční analýzy činností Výpočetního centra, což byl jeden z hlavních očekávaných výstupů auditu ze strany senátu. Senátor Mazouch vznesl dotaz, zda AS VŠE získá komplexní zprávu o závěrech auditu. Rektor Hindls zmínil, že do léta 2010 bude zpracován koncept elektronizace (koncept ICT služeb) na VŠE. Předpokládá, že koncept bude předložen na kolegiu rektora v průběhu podzimu 2010.</p>	I
	<p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b>  <i>„AS VŠE žádá vedení VŠE o provedení analýzy nákladů a výnosů činností výpočetního centra za roky 2006-2009 v souvislosti s přípravou rozpočtu na rok 2010, včetně expertního posouzení ze strany společnosti, která prováděla audit ICT na VŠE.“</i></p> <p><i>„AS VŠE navrhuje rektoru VŠE, aby některá zasedání Poradní skupiny rektora pro finance a rozpočet probíhala společně s finanční komisí AS VŠE, zejména jednání týkající se přípravy rozpočtu a dlouhodobých finančních plánů a záměrů VŠE.“</i></p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<b>PRO: 22</b> <b>PROTI: 0</b> <b>ZDRŽELI SE: 0</b>  <i>Usnesení byla jednomyslně schválena.</i>	
<b>6. Reforma terciárního vzdělávání a výzva k společnému postupu od iniciativy „Pro vzdělanost“</b>		
	<p>Prezentace proděkana Fischera – náhled řešení problémů k reformě terciárního vzdělávání, včetně dopadů pro VŠE</p> <p>Senátor Svoboda se dotázal na problematiku půjček (finanční pomoc studentům) a školného. Proděkan Fischer upozornil na asociálnost současné situace bez školného. Senátor Švarc se dotázal na propojenost prezentovaného výzkumu se vzděláním na středních školách. Senátorka Neumaierová se dotázala proděkana Fischera na výhody správních rad při řízení vysokých škol. Proděkan Fischer zmínil zahraniční zkušenosti v této oblasti. Dále uvedl výhody „pohledu z venku“ u neakademických členů správních rad. Senátor Marek upozornil na rozdílný přístup ke správním radám vysokých škol v USA a v Evropě. Současně upozornil na některá zjednodušení v prezentaci proděkana Fischera.</p> <p>Proděkan Fischer by přivítal vznik odborné pracovní skupiny na VŠE. Senátor Soběhart také vyjádřil podporu vzniku pracovní skupiny, která by posunula současné vize v oblasti reformy terciárního vzdělávání.</p> <p>Senátor Švarc upozornil na problém týkající se vztahu projednávaných materiálů a návrhu na změnu vysokoškolského zákona, včetně načasování přijetí konečných textů.</p>	P
<b>7. Různé</b>		
	<p>Senátorky Češková a Vránová tlumočily diskuzi AS FMV, aby se vedení školy zabývalo problémy s nedostatkem míst na sezení v Nové budově.</p> <p>Rektor Hindls o problému ví a snaží se ho aktivně řešit sklápěcími sedačkami, které již byly instalovány ve staré budově. Jedná se o významný stavební zásah, kdy musí být vybourána zeď chodby. Rektor Hindls přislíbil, že tomuto problému se bude věnovat jako součásti schvalování investiční části rozpočtu VŠE.</p>	O
	<p>Paní místopředsedkyně Češková ukončila jednání, poděkovala senátorům a hostům za aktivní účast a popřála všem šťastné a veselé Vánoce a úspěšný nový rok 2010.</p>	

### Přílohy (pouze u originálu)

- č. 1 – Dokument o vizuálním stylu VŠE a jeho používání
- č. 2 – Návrhy loga AS VŠE
- č. 3 – Prezentace Adama Krčála o SK RVŠ
- č. 4 – Dopis studentky FMV (obor PP) týkající se zkouškového období
- č. 5 – Zápis z e-mailové korespondence Studijní a pedagogické komise AS ŠE
- č. 6 – Zpráva o auditu Výpočetního centra
- č. 7 – Zápis z jednání Finanční komise AS VŠE
- č. 8 – E-mail od zástupců iniciativy „Pro vzdělanost“
- č. 9 – E-mail od docenta Jakuba Fischera

V Praze 14. prosince 2009

Ú – Úkol

I – Informace

R- rozhodnutí

O -Ostatní

P – Prezentace