

|            |   |        |
|------------|---|--------|
| Předmět    | <b>Zasedání 6/06-09</b>   |        |
| Datum      | 26. 2. 2007   |        |
| Místo      | VŠE v Praze (místnost 157 NB)   |        |
| Přítomni   | Černý, Fiala, Hesková, Hudík, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Klimeš, Mazouch, Novák, Pažitka, Petkovová, Plášková, Radová, Rauš, Rojko, Rosický, Růžička, Schüller, Spirit, Stejkoza, Svoboda, Štrach, Vaňko, Zelenka |        |
| Omluvení   | Lukáš, Pecuchová, Sieber, Reschová  |        |
| Neomluvení | Dušková, Floder   |        |
| Hosté      | Hinds, Koschin, Mates, Fischer, Hudrlíková, Schwarz   |        |
| Předsedal  | Radová  |        |
| Doba       | 13:00 – 15:15   | Tel.   |
| Zapsal     | Růžička   | Strany |

| č.  | PŘEDMĚT   | TYP |
|---|---|-----|
| <b>O. Projednání další změny Statutu VŠE</b>                |   |     |
|   | Bod byl na jednání zařazen dodatečně.   | I   |
|   | <p><b>Zdůvodnění návrhu další změny formulace čl. 24 Statutu VŠE</b></p> <p>AS VŠE na svém mimořádném zasedání dne 12. února 2007 schválil formulaci, ve které bylo vypuštěno sousloví „a nejvýše trojnásobek“. MŠMT odmítlo Statut VŠE s touto formulací zaregistrovat s poukazem na odst. 6 § 58 zákona o vysokých školách, protože slovo „výše“ vykládá jako určení dolní a horní hranice.</p> <p>Rektor VŠE navrhuje jako horní hranici patnáctinásobek základu z důvodu případného zavedení progresivních sazeb poplatků.</p> <p>Rektor dále zdůvodnil, proč navrhoval, aby horní hranice byla vypuštěna. V prosinci loňského roku schválilo MŠMT Statut ČVUT, kde horní hranice nebyla uvedena, proto se zdálo logické, že ani v našem případě nevzniknou problémy. MŠMT však schválení Statutu ČVUT považuje za svou chybu, kterou už nechce opakovat.</p> | I   |
|   | <p><b>Diskuse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Byl konzultován patnáctinásobek s jinými školami?</b></li> </ul> <p>Podle prorektora Koschina patnáctinásobek základu koresponduje se situací na jiných vysokých školách</p>   | I   |
|   | <p><b>Návrh nového znění odstavce (3) čl. 24 Statutu VŠE:</b></p> <p>(3) Výše poplatků podle odstavce 1 písm. b) činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejvýše jedenapůlnásobek a nejvýše patnáctinásobek základu.</p> <p><b>Usnesení AS VŠE:</b></p> <p><b>„AS VŠE schvaluje návrh nového znění odstavce (3) čl. 24 Statutu VŠE.“</b></p> <p>Hlasování:<br/>           Pro: 25<br/>           Proti: 0<br/>           Zdržel se: 0</p> <p><b>Návrh byl schválen.</b></p>   | R   |
| <b>1. Projednání převodu kreditových poukázek na NF VŠE</b> |   |     |
|   | Na úvod proběhla prezentace a shrnutí stanovisek zúčastněných stran.  | I   |
|   | <p><b>Diskuse:</b></p> <p>V diskusi vystoupila řada senátorů. Podle Doc. Heskové by bylo v příp. dalších podobných záležitostí vhodné aplikovat krizový management a věci řešit především efektivně. Podle Mgr. Schüllera by se MŠMT mělo příště zdržet tak striktních zásahů do problematiky školy. Podle Ing. Mazoucha by měl AS VŠE v této věci vydat jasné stanovisko k problematice PVP. V této otázce však AS VŠE může dát jen doporučení. Ing. Svoboda informoval, že pedagogická komise již předložila grémiu proděkanů návrh změny SZŘ.</p>  | I   |

| č.                       | PŘEDMĚT  | TYP  |
|--------------------------|--|------|
|                          | <p><b>Usnesení AS VŠE:</b><br/> <i>„AS VŠE ukládá rektorovi předložit návrh změny stávajících a platných SZŘ, aby jednoznačně upravovaly problematiku PVP, a to v nejbližším možném termínu, nejpozději však do květnového zasedání.“</i></p> <p>Hlasování:<br/> <b>PRO: 25</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 0</b><br/> <i>Usnesení bylo schváleno.</i></p>   | R, Ú |
|                          | <p><i>„AS VŠE doporučuje děkanovi NF pozastavit přidělování PVP mezi studenty do doby, kdy bude problematika PVP jednoznačně upravena.“</i></p> <p>Hlasování:<br/> <b>PRO: 6</b><br/> <b>PROTI: 6</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 13</b><br/> <i>Doporučení nebylo schváleno.</i></p>   | R    |
| <b>2. Kontrola úkolů</b> |  |      |
| <b>2a</b>                | <b>Zpráva o financování a perspektivě provozu kolejí</b>   |      |
|                          | Ředitel Zerzán prezentoval a shrnul informace, které uvedl ve své zprávě (viz Přílohu)   | I    |
|                          | <p><b>Diskuse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Senátor Pažitka vznesl dotaz, zda existuje analýza návratnosti investice do nových oken v ubytovacím zařízení Blanice.</li> </ul> <p>Podle ředitele Zerzáně je zpracován energetický audit. Samotná analýza návratnosti zpracována není. Zerzán předpokládá návratnost v období cca 20 let.</p>  | I    |
|                          | <p><b>Usnesení AS VŠE:</b><br/> <i>„AS VŠE bere na vědomí předložený materiál.“</i></p> <p>Hlasování:<br/> <b>PRO: 25</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 0</b><br/> <i>Materiál byl schválen.</i></p>   | R    |
| <b>3. Různé</b>          |  |      |
| <b>3a</b>                | <b>Problematika výkonového systému rozdělování prostředků na VŠE</b>   |      |
|                          | <p>Senátor Svoboda vystoupil se svými 2 návrhy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ze současného výkonového systému by podle něj měla být vyřazena položka „Přijímací řízení“. Současný systém rozdělování prostředků mezi pražské fakulty VŠE je totiž postaven na jejich podílu na pedagogických výkonech školy. Část prostředků je ale v rámci tohoto systému rozdělována nekonzistentně podle podílu na přípravě přijímacích testů, ačkoliv tato práce není pedagogickým (výukovým) výkonem a měla by být tedy hrazena z vybraných poplatků za přijímací řízení.</li> <li>AS VŠE by podle Svobody měl rozhodnout, podle jakého systému by se měly finanční prostředky rozdělovat mezi fakulty VŠE v budoucích letech. Senátor Svoboda se domnívá, že současný výkonový systém je zastaralý.</li> </ul> <p>Současná metodika nezohledňuje systém ECTS a je třeba ji vytvořit na základě konsensu mezi jednotlivými fakultami VŠE.</p> | I    |
|                          | <p><b>Usnesení AS VŠE:</b><br/> <i>„AS VŠE doporučuje rektorovi v rozpočtu pro rok 2007 vyřadit položku "Přijímací řízení" z výkonového systému a hradit ji z vybraných poplatků za přijímací řízení.“</i></p>   | R    |

| č.        | PŘEDMĚT   | TYP |
|-----------|---|-----|
|           | <p><u>Hlasování:</u><br/> <b>PRO: 21</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 2</b></p> <p><i>Doporučení bylo schváleno.</i></p>   |     |
|           | <p><b>„AS VŠE žádá rektora o předložení nové metodiky financování fakult zohledňující též systém ECTS a to nejpozději do října 2007.“</b></p> <p><u>Hlasování:</u><br/> <b>PRO: 24</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 0</b></p> <p><i>Návrh byl schválen.</i></p>  | R   |
| <b>3b</b> | <b>Doplňovací volby na NF VŠE</b>   |     |
|           | <p>Vystoupil předseda hlavní volební komise, Ing. Jakub Fischer, Ph.D., který konstatoval, že komise bude dohlížet nad průběhem doplňovacích voleb.</p>   | I   |
|           | <p><b>Diskuse:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doc. Radová vznesla dotaz, zda Ing. Kopřiva, člen hlavní volební komise, stále ještě pracuje na VŠE.</li> </ul> <p>Dle informací Ing. Fischera Ing. Kopřiva již na VŠE nepůsobí. Proto Fischer navrhuje dovolit člena komise z nefakultních pracovníků. Byl navržen senátor Fiala, který kandidaturu přijal.</p>  | I   |
|           | <p><b>Usnesení AS VŠE:</b><br/> <b>„AS VŠE volí senátora Ing. Radka Fialu členem hlavní volební komise.“</b></p> <p><u>Hlasování:</u><br/> <b>PRO: 23</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 1</b></p> <p><i>Ing. Radek Fiala byl zvolen členem hlavní volební komise.</i></p>   | R   |
| <b>3c</b> | <b>Zprávy z RVŠ</b>   |     |
|           | <p>Delegát VŠE v Předsednictvu Rady vysokých škol (PRVŠ), Ing. J. Fischer, podal informaci o nejdůležitějších bodech projednávaných na PRVŠ a na Sněmu RVŠ (SRVŠ) v poslední době:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oba orgány se průběžně zabývaly otázkou rozpočtu vysokých škol; z hlediska VŠE je podstatný 1% nárůst normativu na studenta (ukazatele A a B1), 2% nárůst stipendií doktorských studentů v prezenční formě (ukazatel C), k čemuž však došlo na úkor financování centralizovaných rozvojových projektů (CRP). Vzhledem k tomu, že CRP jsou letos poskytovány výlučně na podporu handicapovaných studentů, nemohl být přijat CRP zaměřený na zveřejňování kvalifikačních prací (tento CRP by byl veden VŠE a účastnilo by se jej celkem 10 VŠ). Oba orgány vyjádřily k výši celkového rozpočtu VŠ negativní stanovisko.</li> <li>• SRVŠ schválil po přibližně půlroční přípravě návrh na odstranění věkové hranice 26 let v systému sociální podpory; návrh, který zpracovala Studentská komora RVŠ, směřuje k naplnění tzv. boloňského procesu a k větší flexibilitě studia (možnost získat podporu na jedno studium v každém studijním programu bez věkového omezení). MŠMT tento návrh v zásadě podporuje.</li> <li>• Na PRVŠ byla podrobně diskutována otázka Národních srovnávacích zkoušek (NSZ) pořádaných společností Scio. Tyto zkoušky používá jako jedno z kritérií přijímacího řízení (nebo i jako jediné kritérium) stále více fakult českých vysokých škol (na VŠE je to Národohospodářská fakulta); k problematice NSZ bude na půdě RVŠ uspořádán v první polovině roku 2007 veřejný seminář.</li> <li>• Oba orgány se podrobně zabývaly zprávou OECD o stavu českého terciárního vzdělávání. Z hlediska AS VŠE je vhodné se seznámit s pasáží věnovanou postavení akademických samospráv a zapojení studentů do dění na VŠ. Vzhledem k tomu, že uvedená zpráva je předmětem jednání na řadě seminářů a schůzí, Ing. Fischer doporučuje senátorům se s touto zprávou seznámit. (<a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/oece">http://www.msmt.cz/vzdelavani/oece</a>).</li> </ul> <p>Dále byla představena náhradnice VŠE v SK RVŠ, studentka 3. ročníku Statistiky a ekonometrie, Lenka Hudrlíková. Je členkou AS FIS, Disciplinární komise a Studijní rady.</p> | I   |

| č.        | PŘEDMĚT   | TYP |
|-----------|---|-----|
|           | <p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b><br/> <b>„AS VŠE volí studentku Lenku Hudrlíkovou náhradnicí VŠE v SK RVŠ. “</b><br/> Hlasování:<br/> <b>PRO: 24</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 0</b><br/> <b>Lenka Hudrlíková byla zvolena náhradnicí VŠE v SK RVŠ.</b></p>  | R   |
|           | <p><b>„AS VŠE bere na vědomí zprávu z jednání Předsednictva RVŠ a Sněmu RVŠ a zároveň podporuje snahu RVŠ v odstranění věkové diskriminace studentů. “</b><br/> Hlasování:<br/> <b>PRO: 24</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 1</b><br/> <b>Usnesení bylo schváleno.</b></p>   |     |
| <b>3d</b> | <b>Rozšíření Finanční komise AS VŠE</b>   |     |
|           | <p>Doc. Raďová navrhla a doporučila, aby se v období sestavování Rozpočtu na rok 2007 stala členkou FK AS VŠE Doc. Alena Vančurová, která byla členkou FK AS VŠE v předchozím volebním období a má tedy se sestavováním Rozpočtu zkušenosti. Ing. Fischer, přítomný na jednání a bývalý předseda FK AS VŠE toto rozšíření doporučil.</p>  | I   |
|           | <p><b>Diskuse:</b><br/> Z diskuse vyplynulo, že není nutné, aby se Doc. Vančurová stala členkou FK AS VŠE. Za tímto účelem může být k jednání FK AS VŠE přizvána jako poradce.</p>  | I   |
|           | <p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b><br/> <b>„AS VŠE doporučuje FK AS VŠE přizvat Doc. A. Vančurovou na její jednání.“</b><br/> Hlasování:<br/> <b>PRO: 24</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 1</b><br/> <b>Usnesení bylo schváleno.</b></p>  | R   |
| <b>3e</b> | <b>Další různé</b>  |     |
|           | <p>Senátor Hudík vznesl dotaz, který mu byl položen studenty, zda student může svou kvalifikační práci psát v jiném než českém jazyce.</p> <p><b><u>Usnesení AS VŠE:</u></b><br/> <b>„AS VŠE doporučuje děkanům jednotlivých fakult podle možností podporovat tvorbu kvalifikačních prací také v jiném než českém jazyce.“</b><br/> Hlasování:<br/> <b>PRO: 17</b><br/> <b>PROTI: 0</b><br/> <b>ZDRŽEL SE: 8</b><br/> <b>Usnesení bylo schváleno.</b></p> | R   |



# Akademický senát

## Vysoké školy ekonomické v Praze

Strana 5

### Přílohy (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 6. zasedání AS VŠE dne 26. února 2007
2. Zdůvodnění návrhu další změny formulace čl. 24 Statutu VŠE
3. Stanovisko MŠMT k problematice PVP
4. Stanovisko NF VŠE k problematice PVP
5. Problematika převodu volných kreditových poukázek
6. Stanovisko grémia pedagogických proděkanů k problematice PVP
7. Stanovisko Právního oddělení VŠE k problematice PVP
8. Zápis z jednání Pedagogické komise AS VŠE
9. Zápis z jednání Legislativní komise AS VŠE
10. Zpráva o financování kolejí v roce 2006, návrh hospodaření na rok 2007 a perspektiva provozu a financování kolejí VŠE SÚZ
11. Metodika pro měření výkonů fakult a rozdělování mzdových prostředků vědeckopedagogických pracovníků mezi fakulty
12. Členové hlavní volební komise
13. Doplňovací volby do AS VŠE na Národohospodářské fakultě VŠE v Praze v části akademických pracovníků

V Praze

### Schválil:

Ú – Úkol

I – Informace

R- rozhodnutí

O -Ostatní

P – Prezentace