

Předmět	Zasedání 7/06-09	
Datum	26. 3. 2007	
Místo	VŠE v Praze (místnost 157 NB)	
Přítomni	Černý, Fiala, Hesková, Hudík, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Klimeš, Lukáš, Mazouch, Novák, Pažitka, Pecuchová, Plášková, Radová, Rauš, Reschová, Rosický, Růžička, Schüller, Sieber, Soběhart, Spirit, Svoboda, Štrach, Vaňko, Zelenka	
Omluvení	Stejkoza, Petkovová,	
Neomluvení	Dušková, Hudlíková, Rojko	
Hosté	Fischer, Hindls, Ištvánfyová, Škoda, Zerzář	
Předsedal	Radová	
Doba	13:00 – 15:00	Tel.
Zapsal	Růžička	Strany

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Před zahájením zasedání AS VŠE požádala předsedkyně AS VŠE přítomné senátory o zařazení dalších 2 bodů do programu zasedání. Jednalo se o „informace o průběhu doplňovacích voleb na NF VŠE do Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze“ (viz bod č. 1) a „Doplnění VR VŠE o prof. Ing. Rudolfa Siváka, Ph.D.“(viz bod č. 5).	I
	Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje nový program 7. zasedání AS VŠE.“ Hlasování: Pro: 23 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nový program zasedání byl schválen.	R
1. Informace o průběhu doplňovacích voleb na NF VŠE do Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze		
	Vystoupil Ing. Jakub Fischer, Ph.D., předseda HVK, a přítomné senátory informoval o průběhu doplňovacích voleb (volba akademického pracovníka) na NF VŠE do Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze. Volby proběhly ve dne 15. a 16. března 2007 v zasedací místnosti NF VŠE. Voleb se zúčastnilo 26,66 % oprávněných voličů. V průběhu voleb (ve čtvrtek 15. 3. 2007 v 11:30) byla provedena dle VJŘ namátková kontrola průběhu voleb. Volby proběhly v pořádku, jsou tedy platné. Do AS VŠE byl zvolen PhDr. Radek Soběhart.	I
2. Kontrola úkolů		
	Během únorového zasedání AS VŠE byly stanoveny pouze úkoly dlouhodobějšího charakteru, jejichž plnění stále probíhá.	I
3. Projednání materiálů k rozpočtu VŠE za rok 2006 (Příloha č. 2 a 3)		
	Ing. Zelenka seznámil přítomné senátory s průběhem zasedání finanční komise a se stanovisky, které komise zaujala k předloženým materiálům (viz Přílohu č. 5). Těmito materiály byly: 1. Základní varianta rozpočtu VŠE pro rok 2007 2. Hodnocení čerpání rozpočtu VŠE za rok 2006 3. Výroční zpráva o hospodaření VŠE	I
	V diskusi vystoupilo několik senátorů. Jejich dotazy byly zaměřeny především na pravidla sestavování rozpočtu. Je třeba si tato pravidla do budoucna ujasnit, aby nedocházelo k mýtům či spekulacím. Je nutno užívat racionální argumentace. Senátorovi Štrachovi se nejví správný přesun prostředků ze sociálního fondu. Podle Ing. Škody bude soc. fond užíván na vyplácení příspěvků na penzijní připojištění. Pravidla pro jeho použití nebyla dána, rozpočet pro rok 2006 byl schválen jako balík.	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Senátor Soběhart v závěru diskuse zdůraznil, že je důležité přijmout jasná pravidla pro rozpočet jako celek!	
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje Výroční zprávu o hospodaření VŠE.“ Hlasování: PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE bere na vědomí zprávu o Hodnocení čerpání rozpočtu VŠE za rok 2006“ Hlasování: PRO: 26 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo schváleno.</p>	R
4. Projednání základní varianty rozpočtu VŠE pro rok 2007 (Příloha č. 4)		
	<p>Podle rektora je opravdu nutné sestavit pravidla pro sestavování rozpočtu. Každý rok dochází k dohadům, jak se rozpočet bude dělat, proto jsou pravidla velmi důležitá. Kvestor Škoda a Dr. Ing. Ištvánfyová se snaží pravidla do sestavování rozpočtu vnést.</p> <p>Podle kvestora se metodika pro tento rok nemění, vychází z roku 2006. Celková čísla jsou téměř nezměněna. Byla snaha a klíčování jednotlivých položek rozpočtu, aby rozpočet byl transparentní.</p>	I
	<p>Diskuse: V diskusi opět vystoupilo několik senátorů.</p> <p>Senátor Soběhart apeloval, že o vytváření pravidel by se nemělo pouze mluvit, ale měla by se především tvořit!! A to co nejdříve.</p> <p>Podle slov rektora se pravidla projednávala 5 let, ale zatím k dohodě nedošlo. Pravidla mohou být přijata za naprostého konsensu fakult, což se zatím nedaří. Stanovit pravidla do léta je prakticky nemožné. Reálně je možné do léta návrh pravidel sestavit. Dle únorového jednání AS VŠE by pravidla měla být stanovena do října 2007. Pravidla musí být motivační.</p> <p>Dle senátora Chlapka je třeba požadovat zprůhlednění rozdělování finančních prostředků nejen v rámci 60 % plynoucích na fakulty, ale také v oblasti „46 %“ směřovaných na celoškolská pracoviště, která by měla být zaměřena na efektivní poskytování infrastrukturních a ostatních služeb pro pedagogická, vědecká a další pracoviště fakult a školy.</p> <p>Senátor Mazouch vznesl dotaz, zde vedení neuvažuje o průzkumu, který by zjistil, zda procesy jsou optimálně nastaveny (procesní audit).</p> <p>Rektor o něm uvažoval. Audit je velmi nákladný (cca 5-10 mil Kč). Pokud by byl efektivní, vyplatil by se. Snad by mělo být v našich silách si audit udělat sami.</p> <p>Senátor Štrach otevřel otázku mzdových tarifů a jejich možného navýšení.</p> <p>Senátora Lukáše zajímalo, do jaké doby jsou odpovědné osoby schopny dodat „rozkličování“ jednotlivých položek. Dle Ing. Ištvánfyové dosud žádná pravidla nebyla. Materiál je sestavován na základě přidělených prostředků. Pak je sestavován návrh rozpočtu.</p> <p>Senátor Rosický záležitost „rozkličování“ vřele doporučuje a podporuje návrh senátora Lukáše a doporučuje vznést požadavek, aby „rozkličování“ opravdu bylo co nejdříve stanoveno.</p> <p>Dle senátora Chlapka by se v metodice mělo zvážit nejen kolik to stojí, ale také to, co za to získáme.</p> <p>Dle senátora Rosického je alarmující, že má VŠE na rok 2007 nižší rozpočet než loni.</p>	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE ukládá rektorovi v rámci návrhu hospodaření VŠE i podrobné rozčlenění všech nákladů celoškolských pracovišť. A to do příštího zasedání AS VŠE.“ Hlasování: PRO: 25 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo schváleno.</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>„AS VŠE doporučuje rektorovi zabývat se efektivností procesů a jejich financováním.“</p> <p>Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE ukládá rektorovi, aby v rámci v návrhu hospodaření byla k dispozici dostatečná informace a argumentace pro zdůvodnění nově zahajovaných investičních akcí, které vedou k čerpání FRIM.“</p> <p>Hlasování: PRO: 25 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno</p> <p>„AS VŠE bere na vědomí Základní variantu rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze pro rok 2007“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	
5. Doplnění VR VŠE o prof. Ing. Rudolfa Siváka, PhD. (Příloha č. 7)		
	<p>Přítomným senátorům byl dodatečně rozdán profesní životopis prof. Ing. Rudolfa Siváka, Ph. D. Osobnost prof. Siváka byla podrobněji přiblížena i přítomným rektorem VŠE.</p>	I
	<p>„AS VŠE jmenuje prof. Ing. Rudolfa Siváka, Ph. D. členem Vědecké rady Vysoké školy ekonomické v Praze.“</p> <p>Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
6. Projednání hodnocení rozpočtu SÚZ VŠE za rok 2006 (Příloha č. 8)		
	<p>Ing. Zerzán prezentoval předložený materiál. Jedná se o doplněný a rozšířený materiál z minulého jednání AS VŠE.</p> <p>Materiálem se zabývala i finanční komise (viz Přílohu č. 6). Ing. Zerzán bohužel na zasedání finanční komise přítomen nebyl. Formální chyby (překlepy) budou dle Zerzáně opraveny. Blíže specifikoval technické problémy financování kolejí a menz. Dále podle Zerzáně v ČR neexistuje menza, která by nebyla ztrátová. Ztráty menz jsou financovány z doplňkové činnosti, ne ze zisků z kolejného.</p>	I
	<p>Diskuse:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Svoboda – Je věcně správné z dotace na jídlo financovat režijní náklady menzy? Zerzán – Dotaci nedostane student, ale menza. Dotace nemůže jít mimo hospodaření menzy. ▪ Senátor Pažitka požádal Ing. Zerzáně, zda by bylo možné dodat AS VŠE strukturu financování menzy (kdo co hraje). 	I
	<p>Usnesení AS VŠE:</p> <p>„AS VŠE ukládá Ing. Zerzánovi opravit v materiálu SÚZ zřejmé chyby a popsat a vysvětlit vazby mezi údaji z jednotlivých předložených tabulek tak, aby byly pro čtenáře srozumitelné. Upravenou zprávu pak předložit na dalším zasedání AS“</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<u>Hlasování:</u> PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo schváleno.	
7. Různé		
	Do bodu různé nebyly žádné otázky zařazeny.	

Přílohy (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 7. zasedání AS VŠE dne 26. března 2007
2. Výroční zpráva o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2006
3. Hodnocení čerpání rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2006
4. Základní varianta rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze pro rok 2007
5. Zápis ze schůze finanční komise AS VŠE ze dne 15. 3. 2007
6. Zápis ze schůze finanční komise AS VŠE ze dne 22. 3. 2007
7. Profesní životopis prof. Ing. Rudolfa Síváka, Ph.D.
8. Hodnocení rozpočtu Správy účelových zařízení Vysoké školy ekonomické v Praze ze rok 2006

V Praze

Schválil: