

Předmět	Zasedání 8/06-09	
Datum	23. 4. 2007	
Místo	VŠE v Praze (místnost 157 NB)	
Přítomni	Černý, Fiala, Hudík, Hudlíková, Chaloupka, Chlapek, Kašparová, Klimeš, Lukáš, Mazouch, Novách, Pažitka, Pecuchová, Radová, Rauš, Reschová, Rojko, Rosický, Soběhart, Stejkoza, Svoboda, Štrach, Vaňko, Zelenka	
Omluvení	Hesková, Petkovová, Plášková, Růžička, Schüller, Spirit	
Neomluvení	Dušková, Sieber	
Hosté	Hinds, Ištvánfyová, Soukup, Škoda, Zerzán	
Předsedal	Radová	
Doba	13:10 – 14:30	Tel.
Zapsal	Štrach	Strany

č.	PŘEDMĚT	TYP
1. Kontrola úkolů		
	Z minulého zasedání vznikl úkol pro p. Ing. Zerzáně, ředitele SÚZ. Úpravy Výroční zprávy SÚZ byly provedeny v intencích posledního zasedání AS VŠE. Byly konkretizovány náklady na menzu Italská, které hradí SÚZ a které hradí provozovatel menzy. Úkol byl splněn.	I
2. Výroční zpráva VŠE		
	Výroční zprávu prezentoval prorektor Soukup. Výroční zpráva byla sestavena podle metodického průvodce MŠMT. Výroční zpráva byla projednána Správní radou VŠE a schválena kolegiem rektora. Výroční zpráva byla senátorům k dispozici s předstihem.	I
	Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje Výroční zprávu za rok 2006.“ Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0 Usnesení bylo schváleno.	R
3. Návrh hospodaření VŠE pro rok 2007		
	Návrh hospodaření prezentoval kvestor Škoda. V návrhu hospodaření VŠE byly zohledněny připomínky AS VŠE plynoucí z minulého zasedání. Materiál byl projednán finanční komisí senátu, Správní radou VŠE a kolegiem rektora. Předseda finanční komise Zelenka představil stanovisko finanční komise, které bylo poskytnuto písemně a tvoří přílohu tohoto zápisu. Finanční komise doporučuje přijmout předložený návrh hospodaření. Předsedkyně Radová upozornila na písemné připomínky z F2 a z F1, které obdržel AS VŠE bezprostředně před zasedáním AS VŠE. Na připomínky reagovali v diskusi Ing. Ištvánfyová a kvestor Škoda.	I
	Ing. Ištvánfyová reagovala na připomínky ohledně stipendijního fondu – jde o fond a jeho čerpání náleží do kompetence fakult. Nevyčerpané prostředky zůstávají v příslušném stipendijním fondu fakulty. Ediční činnost je hrazena z výnosů nakladatelství. Výnosy jsou nepřevoditelné. Doposud žádná fakulta nevyčerpala ediční prostředky přidělené v příslušném kalendářním roce. Některé fakulty nemají dosud zpracovaný ediční plán. Prostředky na ediční činnost nemají fondový charakter a nebudou meziročně převáděny. Kompenzace mzdových a neinvestičních prostředků je přípustná, což vyplývá z návrhu rozpočtu, který na straně 12 stanovuje, že fakulty musí rozhodovat samy v rámci přiděleného rozpočtu tak, aby byl rozpočet fakulty dodržen. Je na fakultách, jak přidělené prostředky využijí. Rozpočet je plánovací dokument, skutečnost je v průběhu roku upravována podle konkrétního čerpání. Hospodaření s prostředky za příjmací řízení ve výši 85% je v kompetenci fakult. 15% je standartní režim režie školy. Senátor Chaloupka upozornil na chybu v textu na straně 7. Údaje mají být v tisících, nikoli v miliónech.	I

č.	PŘEDMĚT	TYP
	<p>Senátorka Reschová vznesla dotaz, zda v tabulce 5.3 má být monitor pro NHF nebo FMV. Údaj v návrhu je správný – má být NHF. Dotaz na tabulku 5.1 ohledně prostředků pro mobiliář. Kvestor Škoda upozornil, že všechny požadavky fakult vzneseny do 16. prosince 2006 jsou v návrhu reflektovány a v rozpočtu zahrnuty. V roce 2007 na základě schváleného rozpočtu bude pak vypsáno výběrové řízení a vítěz výběrového řízení dodá požadovaný mobiliář. Cena dodávky bude závislá na konkrétních požadavcích na tento mobiliář a na nabídkách soutěžitelů – účastníků příslušného výběrového řízení.</p> <p>Senátor Svoboda diskutoval k problematice ediční činnosti, kterou lze hradit pouze z jejich výnosů, nikoli z veřejných prostředků, jak upozornil kvestor Škoda. Dále upozornil, že v tabulce na straně 19 jsou prostředky z přijímacího řízení při odečítání uvedeny v částce zmenšené o srážky rektorátu, zatímco při přičítání jsou uvedeny v nesražené výši a navíc za špatný rok. Srovnání se stavem k roku 2006 tedy komparuje nesouměřitelné údaje a není korektní.</p> <p>Senátor Lukáš se dotázal, zda-li lze prostředky z přijímacího řízení použít na nákup investičního majetku. Ing. Ištvánfyová odpověděla, že ano. Na minulém zasedání byla vznesena připomínka, aby byla jemněji členěna položka „náklady celoškolských pracovišť“ ve výši cca 265 milionů Kč. Je otázkou, jak jsou tyto náklady vynakládány. V tabulce 4.2.2 je vidět, jak jsou náklady rozděleny, nicméně není zřetelná např. co je mandatorní výdaj (6 milionů Kč). Z předloženého členění není stále jasné, zda jsou tyto prostředky vynakládány racionálně. Zachování rozpočtu celoškolských pracovišť na úrovni roku 2006 v okamžiku, kdy většina rozpočtů fakult zaznamenala pokles, je otázka efektivnosti celoškolských pracovišť obzvláště významná.</p> <p>Kvestor Škoda reagoval tak, že rozpočet vychází ze skutečnosti roku 2006 a ze smluvních závazků VŠE, např. na pojištění. Ing. Ištvánfyová upozornila, že některé druhy pojištění vyplývají ze zákona. Kvestor dále přislíbil, že částka bude dále podrobněji rozpracována v příštím rozpočtu - na rok 2008. Efektivnost prostředků celoškolských pracovišť je v současnosti sledována – výběrová řízení, interní audit.</p> <p>Senátor Rosický upozornil, že není jasná relace mezi prostředky, které plynou na „administrativu“ a které plynou „fakultám.“ Bylo by vhodné, kdyby se určitá analytická pracovní skupina zamyslela více nad strukturou čerpání rozpočtu. Nicméně taková námitka sahá za pořad dnešního jednání AS VŠE.</p> <p>Senátor Mazouch apeloval, aby byla prověřena efektivnost procesů, ať už senátní komisí nebo externě.</p> <p>Rektor Hindls informoval, že již v současnosti intenzivně pracuje na problematice rozdělování prostředků mezi fakulty. Komise, která v současnosti pracuje, je dostatečně kvalitní, aby provedla i analýzu interních procesů a účelnosti vynakládání finančních prostředků na celoškolská pracoviště.</p> <p>Ing. Ištvánfyová dodala, že poplatek za přijímací řízení i v doktorském studiu zůstane na fakultách. Částka už v současnosti byla alokována v režimu 85/15 na vedení fakult.</p> <p>Částky uvedené v tabulce na str.9 návrhu rozpočtu, týkající se přijímacího řízení na všech stupních studia jsou orientační a budou upraveny podle skutečných příjmů v průběhu roku 2007.</p> <p>Stejný je mechanismus poplatků za mimořádné studium - 85/15.</p>	
	<p>Z diskuse vyplynul úkol pro p. rektora změnit pravidla ediční činnosti před projednáváním rozpočtu roku 2008. Předsedkyně Radová shrnula, že senát by uvítal konkrétnější členění rozpočtu, vč. Zdůvodnění nákladů mimofakultních pracovišť.</p>	Ú
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje návrh hospodaření VŠE pro rok 2007 v předloženém znění.“ Hlasování: PRO: 21 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 3 Usnesení bylo schváleno.</p> <p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE doporučuje v rozpočtu na rok 2008 dodržet cílový stav uvedený na straně 19 návrhu, což je 100 %.“ Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 Usnesení bylo schváleno.</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
4. Návrh hospodaření SÚZ VŠE na rok 2007		
	Ing. Zerzáň představil návrh, který měli senátoři k dispozici před zasedáním. Materiál byl projednán finanční komisí senátu, která doporučuje materiál schválit.	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje návrh hospodaření SÚZ VŠE na rok 2007.“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
5. Rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2007		
	Rektor Hindls představil předložený materiál. Stipendijní fond VŠE neustále narůstá, především díky poplatkům za nadstandardní dobu studia. Fond by se ve střednědobém horizontu mohl snižovat, neboť se předpokládá, že studenti budou peněžními nástroji pravděpodobně nuceni studium urychlit nebo ukončit.	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje příkaz rektora o rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2007.“</p> <p>Hlasování: PRO: 24 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
6. Kriteria pro ubytování na kolejích v ak. roce 2007/08		
	Ing. Zerzáň upozornil, že kriteria odpovídají stavu roku 2006. Kriteria byla projednána na kolegiu rektora. Senátor Mazouch se účastnil jednání u prorektora Koschina a Kolejní komise neměla k předloženým kritériím výhrady.	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE schvaluje kritéria pro ubytování na kolejích v akademickém roce 2007/2008.“</p> <p>Hlasování: PRO: 23 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
7. Různé		
	Další zasedání AS VŠE: 28. května 2007. Toto zasedání bude posledním zasedáním v akademickém roce 2006/2007.	I
	Senátor Mazouch coby předseda Kolejní komise. Za člena komise pro výběrové řízení na rekonstrukci koleje Blanice je za senát a Kolejní komisi navržen senátor Pažitka. Náhradníkem je navržen senátor Rojko.	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE jmenuje členem komise na výběrové řízení pro rekonstrukci koleje Blanice senátora Pažitku. Náhradníkem pro účast na daném výběrovém řízení jmenuje AS VŠE senátora Rojko.“</p> <p>Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R

č.	PŘEDMĚT	TYP
	Členové komise pro výběrové řízení na studijní a informační systém. Za AS VŠE jsou navrženi senátoři Chlapěk a Rosický (náhradník).	I
	<p>Usnesení AS VŠE: „AS VŠE jmenuje členem komise na výběrové řízení na studijní a informační systém senátora Chlapka. Náhradníkem pro účast na daném výběrovém jmenuje AS VŠE senátora Rosického.“</p> <p>Hlasování: PRO: 22 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
	Začíná se objevovat problém s poklesem kvality stravování v menze. Vzhledem k tomu, že problém se opakuje i při jiném provozovateli, vedení bude situaci dále mapovat a zvažovat možnosti řešení.	I
	Senátor Stejkoza se dotázal na fámu ohledně udělování titulu Mgr. v magisterském studijním programu na VŠE. Kvestor Škoda vysvětlil, že zákon uznává bakalářský a magisterský stupeň studia, nicméně stanovuje, že titul Ing. se uděluje na ekonomických vysokých školách.	I
	Senátor Mazouch navrhl přizvat na příští zasedání AS VŠE interního auditora Ing. Kafku.	I
	Předsedkyně Radová ukončila zasedání ve 14.30 poděkovala za účast a ukončila zasedání.	I

Přílohy (pouze u originálu):

1. Prezenční listina 8. zasedání AS VŠE dne 23. dubna 2007
2. Výroční zpráva VŠE
3. Návrh hospodaření VŠE pro rok 2007
4. Návrh hospodaření SÚZ VŠE na rok 2007
5. Rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2007
6. Kriteria pro ubytování na kolejích v ak. roce 2007/08

V Praze

Schválil: