

Rozhodnutí Hlavní volební komise AS VŠE

o stížnostech Lukáše Forýtky, Ondřeje Kocha, Petra Kovaříka a Veroniky Vinklárkové proti řádnému průběhu voleb do AS VŠE ve volebním obvodě studentů FMV VŠE a ve volebním obvodě studentů FIS VŠE

Hlavní volební komise AS VŠE, jakožto orgán oprávněný podle čl. 7 odst. 9 Volebního a jednacího řádu AS VŠE, projednala stížnost Lukáše Forýtky, Ondřeje Kocha, Petra Kovaříka a Veroniky Vinklárkové proti řádnému průběhu voleb do AS VŠE ve volebních obvodech studentů Fakulty mezinárodních vztahů VŠE a studentů Fakulty informatiky a statistiky VŠE a rozhodla

takto:

Hlavní volební komise AS VŠE v souladu s čl. 7 odst. 9 Volebního a jednacího řádu AS VŠE *potvrzuje* výsledky voleb do AS VŠE ve volebním obvodu studentů Fakulty mezinárodních vztahů VŠE.

Hlavní volební komise AS VŠE v souladu s čl. 7 odst. 9 Volebního a jednacího řádu AS VŠE *potvrzuje* výsledky voleb do AS VŠE ve volebním obvodu studentů Fakulty informatiky a statistiky VŠE.

Odůvodnění:

1. Předseda hlavní volební komise AS VŠE (dále jen HVK) ve dnech 30. 4. 2015, 1. 5. 2015 a 4. 5. 2015 obdržel elektronickou poštou čtyři stížnosti proti řádnému průběhu voleb na Fakultě mezinárodních vztahů a na Fakultě informatiky a statistiky VŠE, kterou podali (v abecedním pořadí) členové akademické obce VŠE Lukáš Forýtek, Ondřej Koch, Petr Kovařík a Veronika Vinklárková (dále jen stěžovatelé). Protokoly o výsledku voleb na obou fakultách byly na stránkách AS VŠE zveřejněny 29. 4. 2015, lhůta tří pracovních dnů od zveřejnění protokolu o výsledku voleb tedy uplynula dne 5. 5. 2015 ve 24:00 hodin. Stížnost tudíž byla podána způsobem a ve lhůtě stanovené čl. 7 odst. 8 Volebního a jednacího řádu AS VŠE (dále jen VJŘ).
2. Všichni čtyři stěžovatelé ve svých stížnostech napadají tutéž okolnost týkající se průběhu voleb. Jejich konkrétní argumentace je v odůvodnění stížností v některých bodech mírně odlišná, nicméně jejich argumenty se doplňují a navzájem nevylučují. Ačkoli se různí stěžovatelé domáhají odlišného rozhodnutí HVK (změny nebo zrušení výsledku voleb), v zájmu efektivity rozhodovacího procesu HVK rozhodla o tom, že projednávání všech čtyř stížností spojí. Toto procedurální rozhodnutí je přitom v zásadě v zájmu stěžovatelů, neboť HVK při projednávání každé jednotlivé stížnosti vzala v úvahu i argumentaci vznesenou ve stížnostech ostatních stěžovatelů.
3. Ač to někteří ze stěžovatelů výslovně neuvádějí, z textu všech stížností či jejich odůvodnění je zřejmé, že se ve všech případech jedná o stížnosti proti řádnému průběhu voleb výlučně ve volebních obvodech *studentů* shora uvedených fakult.
4. Stěžovatelé ve svých stížnostech napadají řádný průběh voleb, neboť podle jejich názoru došlo k porušení *Pravidel volební kampaně* vyhlášených v souladu s čl. 5 odst. a) VJŘ předsednictvem AS VŠE v rámci vyhlášení voleb do AS VŠE. Tato pravidla stanoví, že „Volební kampaň kandidátů do senátu se musí řídit Etickým kodexem a předpisy VŠE.“
5. Stěžovatelé v různé míře konkrétnosti specifikují příslušná ustanovení Etického kodexu VŠE, která měla být porušena, zejména odkazují na část I. body 1 a 9 Etického kodexu VŠE. Uvádějí konkrétní jednání kandidátů do studentské části AS VŠE či jejich podporovatelů, zejména „masovou distribuci letáčků (...) v bezprostřední blízkosti volebního místa“, „vedení voličů v nevědomost o jiných alternativách (kandidátech)“, „přítomnost letáčků v blízkosti volebního místa“, zavádějící heslo volební kampaně „Podpoř svou fakultu!“ „navození mylného dojmu, že kandidáti již nyní studenty zastupují“, dále pak provozování volební kampaně v blízkosti

volebního místa, což považují za „zcela zjevný (a úspěšný) pokus o přímé ovlivnění výsledků voleb...“.

6. Jeden ze stěžovatelů dále namítá porušení zásady tajného hlasování tím, že pro hlasování nebyly připravené hlasovací obálky.
7. Jeden ze stěžovatelů dále navrhuje, aby byl v budoucnu upraven VJŘ.
8. HVK nedokazovala, zda se všechny skutky uváděné v jednotlivých stížnostech staly, neboť ani případné nastání všech tvrzených skutků by hlavní volební komisi nemohlo vést k rozhodnutí o změně či zrušení voleb. Důvodem je skutečnost, že volební a jednací řád sice v čl. 5 odst. a) stanoví možnost vyhlásit pravidla předvolební kampaně, nestanoví však žádnou sankci v podobě možnosti změny či zrušení výsledku voleb v důsledku porušení těchto pravidel.
9. Dle názoru HVK navíc nelze prokázat, že stěžovateli uváděné skutky skutečně vedly k úspěšnému pokusu o ovlivnění výsledků voleb. Tento názor HVK opírá o podobně vedenou kampaň, jakou namítají stěžovatelé, která byla taktéž v den voleb dne 15. 4. 2015 realizována ve prospěch dvou kandidátů ve volebním obvodu studentů Fakulty managementu v Jindřichově Hradci. Touto kampaní podporovaní kandidáti přitom neuvítězili, skončili na 3., resp. 4. místě z celkového počtu čtyř kandidátů.
10. HVK při svém rozhodování *nevzala v potaz*, jaký případný dopad na legitimitu akademické samosprávy a zejména na legitimitu poměrně významného zastoupení studentů v této samosprávě by mohlo mít případné přijetí argumentu o možnosti ovlivnění voličů z řad studentů prostřednictvím skutků uváděných v jednotlivých stížnostech.
11. Pokud jde o případné porušení Etického kodexu VŠE, HVK není orgánem oprávněným toto posuzovat. Oprávněným orgánem je výlučně Etická komise VŠE, na niž se stěžovatelé mohou obrátit prostřednictvím osob či orgánů uvedených v čl. 3 odst. 1 Jednacího řádu Etické komise VŠE. Ani případné konstatování porušení Etického kodexu ze strany Etické komise, jakkoli by takové konstatování patrně mohlo mít jiné závažné důsledky, by však dle současného znění VJŘ nemohlo hlavní volební komisi vést k jinému rozhodnutí než k rozhodnutí o potvrzení výsledků voleb.
12. Pokud jde o případné porušení jiných předpisů VŠE dle citovaných Pravidel předvolební kampaně, HVK nenalezla žádný předpis VŠE, který by mohl být skutky tvrzenými ve stížnostech porušen.
13. Dle názoru HVK absencí obálek, do nichž by byly vkládány volební lístky, zásada tajných voleb porušena není. Volič může volební lístek (i opakovaně) přeložit tak, aby nebylo z pohledu dílčí volební komise vidět, jak hlasoval. Ani v jiných tajných volbách (například v komisích pro obhajoby disertačních prací, v habilitačních a jmenovacích komisích, ve vědeckých radách atd.) obálky používány nejsou.
14. Ohledně navrhované změny Volebního a jednacího řádu AS VŠE týkající se přesnějšího vymezení předvolební kampaně hlavní volební komise odkazuje stěžovatele na orgány, které změny vnitřních předpisů navrhnou nebo o těchto návrzích rozhodují. HVK nicméně rozumí argumentaci stěžovatelů vztahující se k nedostatečné úpravě předvolební kampaně ve VJŘ, resp. ve vyhlášení posuzovaných voleb.
15. Z výše uvedených důvodů HVK rozhodla o potvrzení výsledků voleb tak, jak je shora uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V Praze dne 7. 5. 2015

doc. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.

předseda Hlavní volební komise AS VŠE

PŘÍLOHA 1

TEXT STÍŽNOSTI LUKÁŠE FORÝTKA

Vážený pane doktore,
podle článku 7, odstavce 8, části I. Volebního a jednacího řádu VŠE podávám stížnost proti řádnému průběhu voleb.

Hlavními body zdůvodnění stížnosti jsou:

- přítomnost předvolebních letáků konkrétních dvou kandidátů na stole volební komise hned vedle hlasovacích lístků
- přítomnost předvolebního letáku konkrétních dvou kandidátů v prostorech sloužících voliči na upravení volebního lístku (za plentou)
- distribuce předvolebních letáků v bezprostřední blízkosti volebních místností (studenti čekající frontu na volbu dostávali předvolební letáky s konkrétními kandidáty)
- poskytování mylných a neúplných informací studentům ohledně voleb v bezprostřední blízkosti volebních místností (lidé z předvolebního týmu představovali své konkrétní kandidáty jako jediné kandidáty za FMV)

Z technického hlediska byla porušena i zásada tajného hlasování podle zákona č. 111/1998 Sb. - Zákona o vysokých školách, část I., § 8, odstavce 1, absencí obálek na hlasovací lístky.

Výše uvedené body se neslučují s demokratickým průběhem voleb. Žádám řádné prošetření a vyhlášení nových a demokratických voleb.

S pozdravem

Lukáš Forýtek

PŘÍLOHA 2

TEXT STÍŽNOSTI ONDŘEJE KOCHA A PETRA KOVAŘÍKA

Vážený pane předsedo,

podáváme tímto stížnost proti průběhu voleb do studentské části AS VŠE konaných dne 29. 4. 2015 na Fakultě a informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické v Praze.

Domníváme se, že se kandidáti Jan Knettig a Slávka Bozděchová dopustili porušení pravidel volební kampaně, která byla stanovena Etickým kodexem VŠE, a to zejména části I. bodů 1. a 9., následujícími prohraškami:

- Kontaktovali velkou část studentstva Fakulty informatiky a statistiky prostřednictvím e-mailových zpráv a sms zpráv zaslaných na soukromá telefonní čísla studentů. Na propagační sdělení zaslané na legálně získané e-mailové adresy a telefonní čísla mají všichni kandidáti nesporné právo. Samotné znění zaslané propagační zprávy je však zcela záměrně velmi matoucí. Předmětem zprávy je sdělení „Podpoř svou fakultu!“, odesílatelem zprávy jsou „Zástupci studentů VŠE“, e-mailová adresa zastupcistudentuvse@gmail.com. Zpráva zmiňuje pouze výše zmíněné kandidáty a zcela úmyslně navozuje mylný dojem, že kandidáti Knettig a Bozděchová již v předvolební době zastupovali studenty VŠE v některém z volených orgánů fakulty či školy, což není pravda. Taktéž informuje, že ostatní kandidáti do AS VŠE jsou zmíněni v příloze, avšak v žádné příloze je nikde nezmiňuje. E-mailovou zprávu a její přílohy přikládáme jako Přílohu 1 této stížnosti.
- Využili svých přátel a spolužáků k přímému ovlivnění hlasování v den voleb, a to po většinu hlasovacího dne v prostoru atria Rajske budovy VŠE (před aulou RB 101), a taktéž před vchodem do Staré budovy. Řada studentů byla kontaktována s otázkami jako „ze které fakulty jsou“ a „zda by nešli volit“, přičemž cestou do volební místnosti byli s pomocí propagačních letáček přesvědčováni, aby svůj hlas využili ve prospěch kandidátů pana Knettiga a slečny Bozděchové.

Domníváme se, že zejména druhý bod poukazuje na zcela zjevný (a úspěšný) pokus o přímé ovlivnění výsledků voleb do studentské části AS VŠE na FIS. Pravdivost našich tvrzení jsou ochotni dosvědčit následující studenti, kteří byli přáteli či spolužáky pana Knettiga a slečny Bozděchové přímo kontaktováni cestou do volební místnosti:

- Radim Dlouhý (xdlor01)
- David Jeřábek (xjerd05)
- Karel Poplštejn (xpok04)
- Martin Prokop (xprom74)

Dále se důvodně domníváme, že přímé ovlivňování studentů poblíž volební místnosti probíhalo natolik extenzivně, že musí být zachyceno na záznamech z bezpečnostního kamerového systému Vysoké školy ekonomické v Praze, které jistě budou hlavní volební komisi poskytnuty odpovědnými osobami k nahlédnutí.

Věříme, že volební komise uzná, že výše zmínění kandidáti svým chováním v rozporu s dobrými mravy a rovnou volební soutěží ovlivnili regulérnost průběhu voleb a rozhodne o změně výsledku voleb v souladu s (10) Článku 7 Volebního a jednacího řádu VŠE.

V Praze dne 4. 5. 2015

Petr Kovařík

V Miláně dne 4. 5. 2015

Ondřej Koch

Příloha 1

From: **Zástupci studentů VŠE** <zastupcistudentuvse@gmail.com>

Date: 2015-04-29 9:28 GMT+02:00

Subject: Podpoř svou fakultu!

To: ZastupciStudentuVSE@gmail.com

Ahoj,

rádi bychom tě požádali o tvůj hlas pro naše kandidáty při volbách do Akademického senátu VŠE. Přijď nás podpořit tuto středu 29.4. a pomocť nám zlepšit studium na naší fakultě.

Proč jít volit?

Studentská komora akademického senátu zastupuje právě nás, studenty. Je to v podstatě nejvyšší instance na škole a jejím záměrem je prosazovat a hájit zájmy studentů směrem k vedení univerzity. To, jakým způsobem bude vypadat studium na naší fakultě, záleží tedy jen na nás.

Přijď podpořit svou fakultu!

Jak a kdy volby probíhají?

Volby probíhají ve **středu 29.dubna**. Svůj hlas můžeš odevzdat buď na **Žižkově** ve vestibulu mezi Rajskou budovou a Menzou Italská **od 9:00 do 18:00**, na **Jižním Městě** ve vestibulu v přízemí budovy (poblíž vrátnice) **od 9:00 do 17:00**, nebo na **VOŠIS** ve vestibulu v přízemí budovy (vedle sborovny) a to **od 8:00 do 14:00**. Každý může hlasovat pro **2 kandidáty**. Jediné co k tomu potřebuješ je **ISIC**, či jiný doklad totožnosti.

Co prosadíme?

Rozšíření chill-out zón a více míst na sezení pro lepší studium

Zajímavé a placené diplomové práce

Zasadíme se o silnější hlas naší fakulty v Praze

Funkční ISIS s aplikací pro mobily

Celý program k nahlédnutí v **příloze**.

Kandidáti:

Jan Knettig a Slávka Bozděchová

Seznam kandidátů naleznete také v **příloze** :)

S láskou,

Zástupci studentů FIS



Středa 29.4.

Žižkov od 9:00 do 18:00 hod

Vestibul mezi Rajskou budovou a Menzou Italská

Jižní Město od 9:00 do 17:00 hod

Vestibul v přízemí budovy (poblíž vrátnice)

VOŠIS od 8:00 do 14:00 hod

Vestibul v přízemí budovy (vedle sborovny)



Jan Knettig



Slávka Bozděchová



Vaši kandidáti do celouniverzitního senátu (až 2 hlasy)

„VŠE PRO STUDENTY“

PROGRAM

Zřídíme chill-out zóny a více míst k sezení.

- Konec nekonečnému hledání místa, kde by si student mohl vyřídit své záležitosti na notebooku.
- Zvláště v RB je kapacita naprosto nedostatečná, přitom např. podél zdí je dostatek místa.
- Zajistíme více židlí a stolků.

Zajistíme zajímavé a placené diplomové práce.

- Zasadíme se o to, aby škola spolupracovala s větším množstvím firem.
- Proč psát nudnou práci na nezajímavé téma zadarmo, když můžete psát za peníze práci, která bude mít okamžité reálné využití v praxi?
- Spoluprací s komerčními subjekty si vyzkoušíte práci v praxi, která je mnohem cennější také ve vašem CV.

Bezpečná cesta z Hlavního nádraží a metra C.

- Konec „cesty smrti“ přes Bulhara: je třeba vyřešit otázku spojení nádraží a školy jakožto jednu z nejvýznamnějších záležitostí na VŠE.
- Zasadíme se o zprovoznění dnes nevyužívaného podchodu pod Hlavním nádražím.
- Na bezpečném spojení má zájem Městská část Praha 3 i Správa železniční dopravní cesty. Vzájemnou dohodou lze vyřešit dlouhotrvající problém, aby cesta pro studenty byla bezpečná.

Každý výdej z pokladny VŠE či fakult bude dohledatelný online.

- Každá faktura, kterou VŠE proplatí, bude **zveřejněna na internetu**.
- Kontrolu zajistí studenti píšící finanční analýzy a závěrečné práce na téma hospodaření školy.

Zvýšíme počet zásuvek ve škole.

- Kapacita zásuvek je nedostatečná, přitom navýšit jejich počet je levnou záležitostí.

Možnost parkování pro studenty i v areálu VŠE.

- Naše škola na 15 000 studentů nabízí jen 16 parkovacích míst, kde navíc často parkují lidé, kteří nejsou k VŠE v žádném vztahu.
- Naopak uvnitř areálu se nachází velké množství míst, která jsou nevyužívaná.
- Desítky volných a nevyužitých míst k parkování uvnitř areálu dostanou konečně smysl.

Konec trapnému ukládání věcí před vstupem do knihovny.

- Studenti nejsou zloději, nezaslouží si zákaz vstupu do knihovny s taškami.
- Pojištění knihovny proti krádežím představuje jen nepatrný náklad, proč by se tedy knihovna nemohla pojistit a přestat obtěžovat studenty?
- Zavedeme automaty na špunty do uší do knihovny.

ISIS si zaslouží upgrade. Syllaby předmětů by měly odpovídat skutečnosti.

- Výrazně zmodernizujeme ISIS a přizpůsobíme ho aktuálním požadavkům. Například učiteli často využívaný strom dokumentů jednoznačně potřebuje vylepšit.
- Informace v ISISu musí být vždy aktuální. Syllabus každého předmětu by měl být v době registrací již aktualizovaný podle platných požadavků na kurs. Zveřejněný syllabus včetně bodového poměru bude pro učitele závazný.
- Nesmí se stát, že si student zaregistruje kurs, a po jeho zahájení se dozví, že se v kurzu vyžadují jiné aktivity, než byly v syllabu uvedeny.

PŘÍLOHA 3

TEXT STÍŽNOSTI VERONIKY VINKLÁRKOVÉ

Vážený pane doktore,

na základě článku 7, odstavce 8, části I. Volebního a jednacího řádu VŠE podávám stížnost proti řádnému průběhu voleb do AS, které probíhaly ve středu 29.4. 2015. Důvody k mé stížnosti jsou následující:

- dva konkrétní kandidáti, byli zvýhodněni masovou distribucí letáčků nabádající k jejich volbě
- tato intenzivní podpora uváděla voliče v nevědomost o dalších alternativách (jiných kandidátech) a byla provozována v bezprostřední blízkosti volebního místa
- masová propagace taktéž zapříčinila přítomnost letáčků všude v prostorách školy a to i na stole, kde se vyzvedávaly volební lístky

Dle mého názoru, se v den voleb vyskytla situace, která se neslučuje s demokratickými principy a odporuje etickým i morálním zásadám, které by měly na akademické půdě platit. Žádám proto prošetření této situace a navrhuji, aby byl upraven Volební a jednací řád VŠE, aby tato situace zvýhodňující konkrétní kandidáty nemohla v budoucnu nastat a byl zabezpečen řádný a demokratický průběh voleb.

Děkuji za Váš čas.
S pozdravem

Veronika Vinklárková