



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis č. 9/12-15

Strana 1

Předmět	Zasedání 9/12-15
Datum	22. dubna 2013
Místo	VŠE v Praze, zasedací místnost rektora 169 NB
Přítomni	Fakulta financí a účetnictví (F1): Marek, Radová, Boreš, Staněk Fakulta mezinárodních vztahů (F2): Bič, Češková, Zeman, Cmunt Fakulta podnikohospodářská (F3): Mikan, Riedlbauch, Janda, Lysý Fakulta informatiky a statistiky (F4): Berka, Dlouhý, Kačur, Korecký Národohospodářská fakulta (F5): Schwarz, Svoboda, Vostrovská, Burianová, Křeček Fakulta managementu (F6): Černý, Černá, Krbová, Vilémová Jiné: Fiala, Vondra
Omluvení	Chráška (F2), Mládková (F3), Řezanková (F4)
Neomluvení	
Hosté	Hindls, Nenadál, Fischer, Mikovcová, Pekárek, Klement, Mach, Houdek, Koblavský, Vondráček, Řežábek, Johanis, Krebs, Franková, Ševčík, Chytil, Smrčková
Předsedal	
Doba	13:00 – 16:15
Zapsal	Burianová

Bod jednání

1. Rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2013
2. Nový statut FPH
3. Nový statut FM
4. Nový volební a jednací řád AS FM
5. Informace o činnosti komise pro informační strategii
6. Informace o činnosti pracovní skupiny ohledně situaci na NF
7. Různé

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>Předseda Riedlbauch zahájil zasedání.</p> <p>Senátor Zeman navrhl, aby byla formulace bodů 2, 3 a 4 změněna. U bodu 2 a 3 navrhl místo změny statutu formulaci nového statutu, u bodu 4 místo úpravy VJR formulaci nového VJR.</p> <p>Předseda Riedlbauch nechal o této změně ve formulaci hlasovat.</p> <p>Pro: 18</p> <p>Proti: 0</p> <p>Zdrželi se: 5</p> <p>Změna byla schválena.</p> <p>„AS VŠE schvaluje program zasedání.“</p> <p>Pro: 23</p> <p>Proti: 0</p> <p>Zdrželi se: 0</p> <p>Program byl schválen.</p>	R
1. Rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2013		
	<p>Senátor Svoboda (předseda Finanční komise) shrnul jednání Finanční komise z 8. 4. 2013. Finanční komise doporučuje schválit tento materiál. Finanční komise doporučuje pokračovat v diskusi o alternativním způsobu rozdělení stipendijního fondu pro příští roky a doporučuje panu rektorovi navrhnout úpravu Stipendijního řádu VŠE tak, aby byly odstraněny jeho nejednoznačné formulace.</p> <p>Rektor Hindls uvedl, že nový Stipendijní řád by mohl být předložen na zasedání 10. 6. 2013.</p> <p>Diskuze:</p> <p>Senátor Mikan požádal v souvislosti se zmíněnou změnou Stipendijního řádu upravit čl. 1 bod 2 v tomto řádu, tak aby byl jednoznačný.</p> <p>Senátor Zeman doplnil formální připomínku, že by v hlavičce dokumentu měla být všechna data aktuálního dne. Dále uvedl, že sloupec schválil v hlavičce by měl být nazván vyhlásil (vyhlašuje).</p> <p>„AS VŠE schvaluje rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2013.“</p> <p>Pro: 22</p> <p>Proti: 0</p> <p>Zdržel se: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
2. Nový statut FPH		
	<p>Senátor Berka (předseda Legislativní komise) shrnul závěry jednání Legislativní komise. Komise doporučuje schválit nový statut FPH. Zároveň shrnul závěry Legislativní komise k dalším dvěma bodům (viz přímo u bodů níže).</p> <p>Diskuze:</p> <p>Senátor Zeman upozornil na několik bodů v dokumentu, které jsou v rozporu se zákonem. Dále jsou v dokumentu body, které jsou v rozporu s jinými předpisy školy. Podle něj je dokument nehlasovatelný, neměl by být vůbec předložen k hlasování.</p> <p>Připomínky senátora Zemana k materiálu (rozpory se zákonem):</p> <ul style="list-style-type: none"> - čl. 1 odst. 4 a) - vysvědčení o státní zkoušce se přestalo dávat ze zákona, dokument neexistuje, - čl. 2 odst. 3 - fakulta nemůže mít právního předchůdce, nemá právní subjektivitu, - čl. 4 odst. 2 poslední odrážka – tajemník nebo tajemnice fakulty není samosprávný, ale pouze další orgán, - čl. 6 odst. 1 druhá odrážka – statutárního zástupce určuje děkan, ne statut, je to nad rámec zákona, - čl. 6 odst. 1 čtvrtá odrážka, první pododrážka – pracoviště jsou zřizována rozhodnutím senátu, nikoliv děkana, - čl. 6 odst. 1 pátá odrážka – ze zákona děkan pouze jmenuje členy disciplinární komise, odvolat nesmí, - čl. 6 odst. 1 desátá odrážka – akademický senát projednává tyto návrhy a poté jdou na vědeckou radu, - čl. 6 odst. 2 – oborová rada je základním odborným kontrolním a hodnotícím orgánem, - čl. 10 odst. 2 – rozsah toho, jak děkana zastupují proděkani, určuje děkan, nikoliv předpis fakulty, - čl. 13 odst. 6 – řešení odporuje směrnici 12 z roku 2007, stížnost se musí předat paní doktorce Hejdučkové, - čl. 24 odst. 3 – statut VŠE vyžaduje, aby byl průběh imatrikulace upraven statutem fakulty, - odst. 5 – obřady schvaluje rektor. <p>Senátorka Češková navrhla do bodu Různé rozšíření Legislativní komise o senátora Zemana.</p> <p>„AS VŠE žádá pana rektora, aby vyzval FPH k celkové revizi statutu a stahuje bod z programu zasedání.“</p> <p>Pro: 26</p>	R

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	Proti: 0 Zdržel se: 0 Usnesení bylo schváleno.	
3. Nový statut FM		
	Legislativní komise doporučuje schválit materiál. Diskuze: Senátor Zeman upozornil na body v materiálu, které jsou v rozporu se zákonem. Připomínky senátora Zemana k materiálu: <ul style="list-style-type: none"> - úvod odst. 2 – děkan fakulty vydává tento předpis na základě schválení akademickým senátem školy, ne akademickým senátem fakulty, - §3 odst. 5 a) – fakultní pracoviště jsou zřizována rozhodnutím senátu, děkan může pouze navrhnout zřízení, - §5 odst. 3 třetí věta – tajemník nemá ze zákona pravomoc vystoupit, - §6 odst. 2 a) – otázka, zda nemusí být na akreditaci podpis rektora, - §8 odst. 3 – otázka, zda existuje disciplinární řád FM, - §14 odst. 2 – neexistence stipendijního řádu FM. Senátor Marek upozornil, že místo paragrafů by měly být články. „AS VŠE žádá pana rektora, aby vyzval FM k celkové revizi statutu a stahuje bod z programu zasedání.“ Pro: 25 Proti: 0 Zdrželi se: 2 Usnesení bylo schváleno.	R
4. Nový volební a jednací řád AS FM		
	Legislativní komise doporučuje schválit materiál, předchozí nedostatky byly odstraněny. Diskuze: Senátor Zeman uvedl své připomínky k materiálu: <ul style="list-style-type: none"> - čl. 4 odst. 6 – kandidáta by měl někdo navrhnout, nelogické, navrhuje vpuštění, - čl. 5 odst. 7 – je jedno kolik je kandidátů, navrhuje vpuštění, - čl. 9 odst. 1 - diskriminace studentských senátorů (volba předsedy) a diskriminace z hlediska věku (řízení zasedání), navrhuje podle abecedy, 	R

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<ul style="list-style-type: none"> - čl. 11 odst. 7 - tajemník fakulty nemá právo vystoupit, - čl. 11 odst. 10 e) – nelogická situace, nemůže nastat, - čl. 11 odst. 11 – co je patová situace, navrhuje vypustit, - čl. 11 odst. 12 – netransparentní, navrhuje vypustit, - čl. 12 odst. 8 – netransparentní, z jakého důvodu se nekoná 3. kolo hned, navrhuje vypustit, - čl. 13 - pořadí odstavců 1 - 4 v pořádku, odst. 5 – senát fakulty o návrhu rektora nehlasuje, pouze návrh projednává, odst. 6 – pouze se projednává, - čl. 14 odst. 1 – nenabývá platnost dnem schválení AS FM, - staré datum, ale bylo napraveno. <p>Senátor Černý se dotázal, proč by v materiálu nemohl být v čl. 4 odst. 6. Senátor Zeman poukázal na to, že jde o rozpor logický - v případě nedostatku kandidátů může dojít k nedostatku členů senátu, senát tím pádem nemusí být usnášeníschopný a není tak možné nic schvalovat. Senátor Černý vysvětlil, že jde o způsob jak se vyhnout dalším návrhovacím kolům a vynechání tohoto bodu neumožní automatické kandidování minulých členů, což může vést ke zrychlení. Senátorka Češková prohlásila, že kdo chce kandidovat, tak kandiduje. Senátor Černý doplnil, že tento bod by se uplatnil ve chvíli uzávěry kandidátské listiny. Senátor Marek upozornil na možnost napadení tohoto bodu ze strany členů akademické obce kvůli zvýhodnění členů stávajícího senátu. Senátor Mikan ho doplnil. Mohlo by jít o diskriminaci členů akademické obce, stávající členové senátu by měli možnost zapsat se na listinu kandidátů po jejím uzavření. Předseda Riedlbauch doporučil vypustit odstavec. Senátor Černý k tomu doplnil, že v případě vypuštění odstavce 6 čl. 4, by měl být vypuštěn i sedmý bod čl. 5.</p> <p>Senátor Marek navrhl doplnění čl. 9 odst. 1, že předsedou může být člen akademické obce. Původní znění by vedlo k diskriminaci studentů.</p> <p>Senátor Riedlbauch shrnul doporučené změny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - čl. 3 odst. 2 navrhované znění: Volby se konají jeden až tři po sobě jdoucí dny, kdy se na FM VŠE koná výuka. Každý den voleb musí být možno hlasovat na každém stanoveném místě nejméně 6 hodin. - čl. 4 odst. 6 – odstranit, - čl. 5 odst. 7 – odstranit, - čl. 8 odst. 2 navrhované znění: Mandát člena AS FM VŠE z řad studentů nezaniká, pokud se takový student do 90 dnů od ukončení svého studia řádně zapsal do bezprostředně navazujícího studijního programu na FM VŠE. - čl. 9 odst. 1 navrhované znění: Předseda AS FM VŠE je volen na první schůzi AS FM VŠE z řad akademické obce. Do zvolení nového předsedy řídí jednání senátu nejdříve narozený člen senátu. - čl. 11 odst. 7 – vypustit nebo „tajemník fakulty“, 	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<ul style="list-style-type: none"> - čl. 11 odst. 10 e) – odstranit, - čl. 11 odst. 11 – odstranit, - čl. 11 odst. 12 – odstranit, - čl. 12 odst. 8 – odstranit, - čl. 13 odst. 5 navrhované znění: Před projednáním návrhu rektora na odvolání děkana je AS FM VŠE povinen dát děkanovi možnost, aby se k návrhu vyjádřil. - čl. 13 odst. 6 – odstranit, - čl. 14 odst. 1 navrhované znění: Tento volební a jednací řád nabývá platnosti dnem, kdy jej schválí Akademický senát VŠE. <p>„AS VŠE vrací materiál k projednání zpět na FM.“</p> <p>Pro: 25 Proti: 0 Zdržel se: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	
5. Informace o činnosti komise pro informační strategii		
	<p>Senátorka Češková shrnula průběh zasedání komise pro informační strategii, které proběhlo 8. 4. 2013.</p> <p>Diskuze:</p> <p>Ředitel VC Nenadál doplnil informace o Office 2013. Proběhne testování a podle jeho výsledků bude rozhodnuto, zda přejít na Office 2013 nebo na starší verzi. Senátorka Radová se dotázala, zda se instalace po testování stihne do zimního semestru. Ředitel VC Nenadál reagoval na dotaz. Software budou testovat pracovníci Výpočetního centra a instalace by se týkala zimního semestru.</p> <p>Senátorka Češková se dotázala, zda bude někdo testovat software Google Apps. Ředitel VC Nenadál vysvětlil, že nejlepší by bylo testování některou fakultou či fakultou na jiné škole. Senátorka Češková se dále zeptala, zda budou osloveni fakulty. Ředitel VC to potvrdil.</p> <p>Předseda Riedlbauch navrhl další projednávání a informace na podzimní zasedání. Senátorka Češková se zeptala, zda by do prázdnin mohly být informace alespoň o Office 2013. Ředitel VC Nenadál řekl, že se to s velkou pravděpodobností nestihne.</p> <p>Senátor Riedlbauch navrhl, aby se senát zabýval tématem dle potřeby a nechal o tom hlasovat.</p> <p>Pro: 26 Proti: 0 Zdržel se: 0</p> <p>Návrh byl schválen.</p>	I

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
6.	Informace o činnosti pracovní skupiny ohledně situaci na NF	
	<p>Senátor Berka požádal o možnost vyjádřit se. Reagoval na e-mail pana Zajíčka, který byl senátorům rozeslán 22. 4. v dopoledních hodinách. Senátor Riedlbauch poznamenal, že e-mail zřejmě nedostali všichni. V e-mailu je vyjádřeno znepokojení nad tím, že zápis z pracovní skupiny z 26. 3. nebyl zaslán ke schválení vedení NF. Zápisy vyhotovuje pracovní skupina a není obvyklé posílat zápis ke schválení hostům. Nikomu nebyl poslán ani zápis z 10. 4. Dále reagoval na to, že se pracovní skupina ohradila proti připomínce doktora Zajíčka proti senátorce Češkové a pan Zajíček byl upozorněn na to, že se toto ohrazení objeví v zápisu. Ohradil se také proti tomu, že téměř polovina senátorů byla na minulém zasedání proti pokračování této skupiny. Senátor Berka podrobně popsal situaci, kdy na schůzce pracovní skupiny byla senátorka Češková nařčena z podjatosti Mgr. Zajíčkem z důvodu, který je uveden ve zprávě pracovní skupiny. Nařčení považuje za nepřiměřené a neodůvodněné vzhledem ke korektnímu chování paní Češkové.</p> <p>Senátor Zeman vystoupil se svým vyjádřením k e-mailu pana Zajíčka. Ohradil se hlavně proti druhému odstavci tohoto e-mailu. Vyjádřil se, že s paní Češkovou spolupracoval 12 let v roli pedagogického proděkana a tato spolupráce s předsedkyní AS FMV byla vždy korektní.</p> <p>Rektor Hindls k e-mailu podotkl, že by si přál slušné chování a podle něho není e-mail již v mezích slušnosti.</p> <p>Předseda Riedlbauch upozornil na to, že je v e-mailu napadán také senátor Korecký. AS chtěl podle něj pomoci rozjitřené atmosféře. Místopředsedkyně AS VŠE Češková byla na schůzku pracovní skupiny delegovaná předsednictvem AS VŠE. Fakt, že paní místopředsedkyně se nemohla schůzky zúčastnit, považuje za znevažování senátu. Senátorka Burianová upozornila, že ačkoliv je podle jednacího řádu AS VŠE členem předsednictva, nebyla přizvána na schůzku, kde se rozhodovalo o delegování senátorky Češkové. Tuto informaci se dozvěděla až ze zápisu pracovní skupiny.</p> <p>Senátor Staněk se vyjádřil proti části e-mailu pana Zajíčka, kde ve 4. odstavci je podle něj zlehčována role studentského zástupce v AS.</p> <p>Senátorka Radová: Pracovní skupina nejednala s panem Zajíčkem jako vyšetřovací komise. Jeho e-mail považuje za zbytečný a zlehčující práci některých členů pracovní skupiny.</p> <p>Kvestor Svoboda si povzdechl nad tím, že si z jeho výzvy na minulém zasedání žádná strana nic nevzala. Takto se mladý muž nemůže k dámě chovat.</p> <p>Senátorka Češková: Nestojí jí to za to, aby na to reagovala. Pan Zajíček by mohl být minimálně jejím synem, přičemž netvrdí, že by to chtěla. Na rozdíl od pana Zajíčka je na škole 32 let a i s titulem Mgr. se stala vedoucí katedry. Zdůraznila, že pracuje na největší fakultě školy, je po několika volebních obdobích předsedkyní AS FMV. Dále pracuje druhé volební období v předsednictvu ASVŠE. Byla přesvědčena o tom, že má důvěru akademické obce.</p> <p>Senátor Korecký reagoval, že ho e-mail nepřekvapil vzhledem k chování pana Zajíčka v průběhu jednání. Zdůraznil, že nešlo o žádné vyšetřování.</p> <p>Senátor Riedlbauch připomněl 2 dokumenty ze sezení pracovní skupiny a zprávu z této skupiny z 15. 4.</p>	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>Senátorka Radová shrnula průběh jednání. Pracovní skupina se scházela od 4. 3. do 5. 4. Proběhly dvě schůzky se studentkami a jedna s vedením NF. Vznikla dvě prohlášení. První prohlášení vzniklo jako výsledek jednání členů pracovní skupiny na základě návrhu vedení NF. Další prohlášení vzniklo na základě návrhu studentek. Bohužel na společné schůzce nedošlo k naprostému sblížení. Studentka Hadincová byla ochotna prohlášení podepsat, ale neučinila tak proto, že se k podpisu nepřipojila studentka Smrčková. Studentky si nechaly čas na rozmyšlenou a žádné prohlášení s 2 studentkami nakonec podepsáno nebylo. Studentka Vaněčková se chtěla k prohlášení připojit, ale vzhledem k tomu, že nedošlo k podepsání, zůstalo pouze její původní prohlášení. Zpráva pracovní skupiny obsahuje návrhy, které by mohly být zabudovány do Etického kodexu VŠE.</p> <p>Senátor Riedlbauch uvedl, že pan rektor obdržel dopis od iniciativy Inventura demokracie, kde je podepsáno asi 12 lidí, a který vyjadřuje znepokojení nad porušováním akademických svobod. Rektor Hindls k tomu doplnil, že jde o veřejnou výzvu (každý se na ní může podívat).</p> <p>Prorektor Fischer uvedl, že se na něj obrátil místopředseda Rady VŠ (ze studentské komory). Studentská komora se zajímá o situaci (zatím neoficiálně). Před jednáním také volala redaktorka veřejnoprávního média a chtěla stanovisko k situaci.</p> <p>Předseda Riedlbauch otevřel otázku připomínek k zápisu zaslaných od vedení NF. Senátorka Češková se k tomu vyjádřila, podle ní by připomínky od vedení NF neměly být brány v úvahu. Zápis prošel připomínkovým řízením senátorů. Senátor Berka a senátor Vondra souhlasili s vyjádřením senátorky Češkové.</p> <p>Senátor Svoboda se dotázal, jak se postavilo vedení NF k prohlášení od studentek. Senátorka Radová potvrdila, že se obě strany shodly, jediné, co vedení NF navrhovalo vypustit byla formulace „nerovnoprávné postavení.“</p> <p>Senátor Berka: Podařilo se přiblížit stanoviska obou stran. Pracovní skupina se však stala další stranou sporu a už nemůže konstruktivně přispět.</p> <p>Senátor Svoboda se dotázal zda si děkan stojí za svými slovy vůči studentce Smrčkové po Vědecké radě NF. Senátorka Radová to potvrdila. Děkan si za svými slovy stojí.</p> <p>Senátor Mikan sdělil, že senát už nemůže pozitivním způsobem přispět k řešení situace na NF.</p> <p>Senátor Svoboda požádal o apel na rektora, ne na děkana.</p> <p>Předseda Riedlbauch navrhl usnesení.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AS VŠE bere na vědomí závěry pracovní skupiny pro monitorování situace na Národohospodářské fakultě a oceňuje odvedenou práci. Senát apeluje na pana rektora, aby se zasadil o rychlé řešení sporu na Národohospodářské fakultě tak, aby dále nedocházelo k poškozování dobrého jména Vysoké školy ekonomické. 2. AS VŠE vyzývá AS NF VŠE, aby se aktivně angažoval ve vyřešení sporu na NF VŠE a podal zprávu o svém stanovisku k řešení sporu AS VŠE. 3. AS VŠE odmítá útočný mail Mgr. Zajíčka vůči členům AS VŠE. Jeho obsah považuje za nepřiměřený, nepřijatelný a nevhodný. Doporučuje jeho projednání Etickou komisí VŠE po jejím ustavení. 4. AS VŠE ukončuje činnost pracovní skupiny pro monitorování situace na NF VŠE. <p>Proběhla diskuze k jednotlivým usnesením. Rektor Hindls upozornil, že má pouze drastická</p>	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>řešení – sloučení či zrušení fakulty, odvolání děkana, ke kterému se potom vyjadřuje velký i malý senát. Pokusí se svými neformálními silami dosáhnout smíru. Příští pondělí pozve obě skupiny na jednání. V druhé fázi by naplánoval společné jednání. Apeloval na všechny zúčastněné, aby se do té doby zdrželi jakýchkoli veřejných vystoupení. Jednání by si představoval tak, aby za každou stranu přišli 3 lidi. První jednání proběhne v pondělí 29. 4. od 15 hod. s vedením NF, od 16 hod. s druhou stranou. Studentka Smrčková přislíbila zaslání informace o tom, kdo přijde za jejich stranu. Rektor Hindls ještě jednou apeloval na to, aby nikdo veřejně nic nesdělaval. Studentka Smrčková upozornila, že jí také volají lidé z venku. Může vystupovat za sebe a nemá za cíl školu „zbourat“.</p> <p>Rektor Hindls k tomu ještě doplnil, že po shodě ohledně „plakátů“ je prostor pro další řešení. Další společné jednání navrhuje na 13. května, kdy se sejde vedení školy. Znovu požádal o moratorium na vyjadřování na 14 dní.</p> <p>Senátorka Češková připomněla, že je zasedání veřejné. Apel jde i tam, ale není možné zaručit nezveřejnění.</p> <p>Děkan Ševčík se také vyjádřil k tématu. Vedení NF je schopné dnes podepsat prohlášení ze dne 26. 3.</p> <p>Senátorka Češková se zeptala děkana Ševčíka na jeho reakci na e-mail pana Zajíčka. Děkan Ševčík řekl, že o e-mailu pana Zajíčka nevěděl.</p> <p>Senátor Mikan se vyjádřil k návrhu 2. usnesení. AS nemůže přikazovat, ale může vyzývat, aby se angažoval. Senátorka Vostrovská navrhovala doplnit do první věty z prvního usnesení. Navrhla také doporučit embargo na poskytování informací do vyšetření záležitosti. Student Selep považuje řešení problému akademickým senátem NF za nereálné, senátoři podle něj nemají zájem problém řešit.</p> <p>Senátor Marek se vyjádřil k návrhu 3. usnesení. Vypustil by Etickou komisi, připomněl, že ještě neexistuje. Senátorky Češková a Vostrovská se vyjádřily pro řešení Etickou komisí. Rektor Hindls upozornil na nedostatek, že v Etickém kodexu není zakotven vznik Etické komise. Měla by mít oporu v kodexu pro její vznik. Senátor Berka přislíbil, že legislativní komise připraví článek do Etického kodexu. Senátorka Krbová se dotázala, zda nemůže vzniknout Etická komise na základě usnesení senátu. K senátorce Krbové se připojil senátor Svoboda. Rektor Hindls souhlasil, ale i přesto žádá o změnu v Etickém kodexu. Předseda Riedlbauch navrhl doplnění data e-mailu do usnesení.</p> <p>Senátor Marek se vyjádřil k 4. usnesení. Činnost komise by neměla být ukončena, ale komise by měla být zrušena.</p> <p>Předseda Riedlbauch nechal hlasovat o jednotlivých návrzích usnesení.</p> <p>„AS VŠE bere na vědomí závěry pracovní skupiny pro monitorování situace na NF a oceňuje odvedenou práci. Senát apeluje na pana rektora, aby se zasadil o rychlé řešení sporu na NF tak, aby dále nedocházelo k poškozování dobrého jména VŠE.“</p> <p>Pro: 22 Proti: 1 Zdrželi se: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>„AS VŠE vyzývá AS NF, aby se aktivně angažoval ve vyřešení sporu na NF VŠE a podal zprávu o svém stanovisku k řešení sporu AS VŠE.“</p> <p>Pro: 21 Proti: 0 Zdrželi se: 3</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE odmítá útočný mail Mgr. Zajíčka vůči členům AS VŠE ze dne 22. 4. 2013. Jeho obsah považuje za nepřiměřený, nepřijatelný a nevhodný. AS VŠE doporučuje jeho projednání etickou komisí VŠE po jejím ustavení.“</p> <p>Pro: 21 Proti: 0 Zdrželi se: 3</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE ruší pracovní skupinu pro monitorování situace na NF VŠE.“</p> <p>Pro: 24 Proti: 0 Zdrželi se: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	
7. Různé		
	<p>Termíny dalších zasedání</p> <p>Předseda Riedlbauch připomněl zasedání 10. 6. Rektor Hindls připomněl materiály, které budou předkládány.</p> <p>Dále předseda Riedlbauch připomněl zasedání 6. 5., kde bude hlavním bodem připravovaná volba rektora. Požádal senátory, aby si prostudovali procedurální věci k volbě. Volba proběhne podle platného řádu z roku 2009. Proti tomu se ohradil senátor Zeman, protože je problém s článkem o zablokování volby rektora. Volba by měla být podle nového schváleného řádu.</p> <p>Rozšíření legislativní komise</p> <p>Senátor Riedlbauch navrhl rozšíření legislativní komise o senátora Zemana.</p> <p>Pro: 23 Proti: 0 Zdrželi se: 1</p> <p>Legislativní komise byla rozšířena o senátora Zemana.</p>	I

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>Informace o novelizaci VŠ zákona</p> <p>Rektor Hindls shrnul informace z České konference rektorů. Paragrafové znění VŠ zákona by mělo dnes přijít k připomínkám.</p> <p>Školka VŠE</p> <p>Kvestor Svoboda informoval o nových stránkách skolka.vse.cz, zájemci zde najdou veškeré informace. Provoz by měl být zahájen 1. září. Podle počtu přihlášek v prvním týdnu nebude problém školku zaplnit.</p> <p>Připomínky k zápisu</p> <p>Senátorka Vostrovská se dotázala, proč vedení NF připomínkovalo zápis ze zasedání AS.</p> <p>Nástavba a parkoviště před Italskou</p> <p>Senátor Mikan si vyžádal informace o nástavbě na Žižkově a parkovišti v Italské. Kvestor Svoboda informoval, že vše bylo zkolaudováno a předáno. Nyní probíhá odstraňování kolaudačních vad („fáze odstraňování vad kolaudačních vad“). Senátor Mikan se dotázal, kdy dojde k plnému zprovoznění. Kvestor Svoboda informoval, že parkoviště je v provozu a nástavba bude v plném zapojení od zimního semestru.</p> <p>Žádost Ing. Kuchaře</p> <p>Senátor Svoboda požádal o vyjádření k žádosti Ing. Kuchaře. Předseda Riedlbauch navrhl řešení na pondělním jednání s panem rektorem.</p> <p>Materiály k zasedání na web</p> <p>Senátor Zeman navrhl umísťovat materiály k zasedáním na web a chránit je přístupovým heslem do ISISu.</p> <p>Rektor roku</p> <p>Senátor Zeman poblahopřál panu rektorovi ke zvolení Rektorem roku. Rektor Hindls řekl, že šlo o ocenění na základě hodnocení fakult.</p> <p>Informace z kolejní a stravovací komise</p> <p>Senátor Kačur informoval o tom, že minulé pondělí proběhla schůzka s provozovatelem Akademického klubu. Senátorka Češková poděkovala za vyřešení nedostačujících stravovacích možností na začátku semestru na JM – dovoz stravy a bufet.</p>	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	Předseda Riedlbauch ukončil zasedání.	
V případě nejasností je třeba zápis vykládat ve smyslu pořízeného audiozáznamu, který je součástí zápisu.		

- Přílohy:
- Rozdělení finančních prostředků ze stipendijního fondu pro rok 2013
 - Organogram FPH
 - Statut FPH
 - Zápis AS FPH z 13. 3. 2013
 - Zápis Legislativní komise z 21. 2. 2013
 - Volební a jednacích řád AS FM
 - Zápis AS FM z 26. 3. 2013
 - Informační strategie
 - Zápis Komise pro informační strategii z 8. 2. 2013 + zápis s připomínkami
 - Zápis Komise pro informační strategii z 8. 4. 2013
 - Náměty pro revizi IS 2011 – 2015
 - Platby ISIS
 - Rozvojový projekt – Informační systém
 - Společné prohlášení z 8. 4. 2013
 - Společné prohlášení z 26. 3. 2013
 - Zápis pracovní skupiny pro NF z 26. 3. 2013
 - Zápis pracovní skupiny pro NF z 10. 4. 2013
 - Zpráva pracovní skupiny pro NF z 15. 4. 2013

V Praze 28. 4. 2013

prof. Václav Riedlbauch
předseda AS VŠE

Tereza Burianová
zapisovatel