

Zápis z jednání č. 5 - legislativní komise AS VŠE

14.2.2011

Přítomni:

Alena Plášková, Jarmila Radová, Radek Soběhart, Zbyněk Švarc

Omluveni:

Petr Berka

Program jednání:

1. Statut NHF VŠE
2. SZŘ pro studium v doktorských studijních programech
3. Metodika měření pedagogických výkonů fakult
4. Etický kodex VŠE
5. Různé

Průběh jednání:

V úvodu předseda komise informoval přítomné o tom, že body projednal s prof. Berkou a seznámil ho s navrhovanými závěry a dalším postupem. Ten s nimi vyslovil souhlas.

K bodu 1:

Předseda komise informoval přítomné o tom, že námítky týkající se původního návrhu Statutu NHF VŠE, které vedly k jeho nepřijetí, projednal s děkanem fakulty doc. Ševčíkem.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že nově předložený Statutu je upraven ve smyslu vznesených připomínek, legislativní komise doporučuje předložený návrh schválit.

K bodu 2:

SZŘ pro studium v doktorských studijních programech měli členové komise k dispozici spolu s materiálem týkajícím se připomínek a jejich vyřízení.

Předseda komise v diskusi připomněl své zásadní připomínky, které uváděl již při předchozím projednávání materiálu na zasedání AS VŠE, a které nebyly brány v úvahu, resp. jejichž současné zdůvodnění nepovažuje za adekvátní. Prvá se týká hlasování oponentů. Oponenti jsou vedle školitele jediní, kdo z členů komise znají obhajovanou práci nejlépe. Jejich vyloučení z hlasování není dostatečně odůvodněné, a to bez ohledu na pravidla platná na jiných vysokých školách. Další připomínka, kterou se SZŘ nezabývá a neřeší ji, se týká dodržení standardní délky studia, resp. jeho ukončení z důvodu jejího překročení, a to ve dvou případech. Předně, když komise nebude usnášení schopná a opakované jednání nebude možné svolat do konečného termínu, za druhé když doktorand neobhájí a k opakování, které je mu předpisem umožněno, avšak nejdříve za 4 měsíce, by se do konečného termínu nemohlo konat.

Členové komise se ke stanovisku předsedy umožnit hlasování oponentům připojili.

Ing. Plášková vznesla připomínku k čl. 2 odst. 2 o volbě předsedy oborové rady. Po diskusi se členové shodli na tom, že potřebné kvórum by mělo být počítáno ze všech členů rady, nikoli jen přítomných.

Závěr:

Legislativní komise doporučuje předložený návrh SZŘ schválit se změnami čl. 2 odst. 2 a čl. 20 odst. 7. Legislativní komise navrhuje tento text:

- a) Čl. 2 odst. 2 poslední věta: „Předseda je zvolen, popř. odvolán, pokud se pro něj, popř. pro jeho odvolání vysloví nadpoloviční většina členů oborové rady.“

- b) Čl. 20 odst. 7 čtvrtá věta se mění: „Oponenti a školitel (případně konzultant) mají právo zúčastnit se neveřejného zasedání zkušební komise. Pro hlasování se oponenti stávají členy komise. Školitel, ani konzultant o výsledku obhajoby nehlasují.“ (Poslední věta odst. 7 se nemění.)

K bodu 3:

Předložený materiál ani podle zákona o VŠ, ani podle Statutu VŠE nepatří k těm, které by měl AS schvalovat.

Závěr:

Legislativní komise doporučuje změnit návrh usnesení tak, že „AS bere Metodiku měření pedagogických výkonů fakult na vědomí“.

K bodu 4

Předseda komise v úvodu konstatoval, že k původnímu návrhu došlo méně připomínek, než očekával. Některé z nich byly do nového znění zapracovány. Upravený a doplněný text Etického kodexu byl rozeslán členům komise. V alternativním znění jsou předložena „Závěrečná ustanovení“.

Diskuse se týkala jednak obsahu tohoto dokumentu, jednak otázky jeho přijetí (viz závěrečná ustanovení).

Závěr:

Legislativní komise navrhuje předložit upravený text Etického kodexu AS VŠE k projednání na příštím zasedání.

K bodu 5

Předseda komise informoval členy komise o svém jednání se zástupci Centrální kolejni rady týkajícím se revize Kolejního řádu a souvisejících předpisů, včetně Statutu CKR.

Příští jednání legislativní komise se bude konat před jednáním AS.

Za správnost: Zbyněk Švarc – předseda legislativní komise