



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis č. 10/12-15

Strana 1

Předmět	Zasedání 10/12-15
Datum	6. května 2013
Místo	VŠE v Praze, zasedací místnost rektora 169 NB
Přítomni	Fakulta financí a účetnictví (F1): Marek, Radová, Zelenka Fakulta mezinárodních vztahů (F2): Bič, Češková, Zeman Fakulta podnikohospodářská (F3): Mikan, Mládková, Riedlbauch, Janda, Lysý Fakulta informatiky a statistiky (F4): Berka, Dlouhý, Řezanková, Kačur, Korecký Národohospodářská fakulta (F5): Schwarz, Svoboda, Vostrovská Fakulta managementu (F6): Černá, Krbová, Malý Jiné: Vondra
Omluvení	Boreš, Staněk (F1), Burianová, Křeček (F5)
Neomluvení	Cmunt, Chráska (F2), Černý, Vilémová (F6), Fiala (jiné)
Hosté	Hindls, Fischer, Svoboda, Nenadál, Vondráček, Ševčík, Kozák
Předsedal	Riedlbauch
Doba	13:00 –

Bod jednání

1. Hodnocení čerpání rozpočtu za rok 2012
2. Volební a jednací řád AS NF
3. Vyhlášení volby rektora na funkční období 2014 – 2018
4. Různé

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>Předseda Riedlbauch zahájil zasedání.</p> <p>Představil se nový člen akademického senátu, který byl zvolen za F6 v doplňovacích volbách – Vojtěch Malý. Prorektor Fischer doplnil, že dostal protokol o zvolení v doplňovacích volbách a předal předsedovi senátu obálku se všemi dokumenty k volbám.</p> <p>Senátor Zeman navrhl upravit bod 2 v programu – Volební a jednací řád AS NF.</p> <p>Předseda Riedlbauch nechal hlasovat o programu se změnou senátora Zemana.</p> <p>„AS VŠE schvaluje navrhovaný program zasedání.“</p> <p>Pro: 20</p> <p>Proti: 0</p> <p>Zdržel se: 1</p> <p>Program byl schválen.</p>	R
1. Hodnocení čerpání rozpočtu za rok 2012		
	<p>Senátor Svoboda informoval o projednání materiálu na zasedání Finanční komise (FK) dne 22. 4. 2013 a odprezentoval její závěry:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvestor Svoboda vypracuje návrh investování dočasně volných zůstatků fondů. • Kvestor Svoboda přislíbil předložit do konce letního semestru analytický materiál rozdělování prostředků mezi rektorát, fakulty a ostatní součástí školy. • Finanční komise doporučuje požádat pana rektora o rámcovou informaci, na jaké účely byly použity prostředky, které vyplácel ze stipendijního fondu ve své gesci. <p>Diskuze:</p> <p>Kvestor Svoboda připomněl, že se na příštím zasedání bude projednávat Výroční zpráva školy. Dále okomentoval samotný materiál hodnocení čerpání rozpočtu. Informoval také o záměru školy investovat volné prostředky školy (státní dluhopisy). Požádal FK, aby se k tomuto tématu sešla. Předseda FK navrhl schůzi na pondělí 13. 5. s tím, že obešle členy komise a termín se poté upřesní.</p> <p>„AS VŠE projednal Hodnocení plnění rozpočtu VŠE, závěry finanční komise a bere tento materiál na vědomí.“</p> <p>Pro: 23</p> <p>Proti: 0</p> <p>Zdržel se: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	R
2. Volební a jednací řád AS NF		
	<p>Předseda Legislativní komise (LK) Berka informoval o schůzi, která proběhla před zasedáním senátu. Přítomní členové LK dospěli k závěru, že návrh vykazuje nedostatky a je potřeba jeho přepracování.</p> <p>Senátor Zeman zdůraznil rozpory se zákonem.</p>	R

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<ul style="list-style-type: none"> - čl. 2. odst. 4 a 5 – nerovnost studentských hlasů (doktorandi zvlášť) – k diskuzi, - čl. 2 odst. 6 a 7 – logický rozpor – student je akademickým pracovníkem, - čl. 3. odst. 1 – ostré lhůty, doporučuje prodloužení, - čl. 4 odst 1 a 2 – adresa trvalého bydliště, příp. datum narození – nemělo by být vyžadováno, - čl. 4 odst. 2 – návrh by měl být vyloučen, - čl. 4 odst. 3 – jaká forma zmocnění, senátor Vondra navrhl „do rukou předsedy volební komise“, - čl. 4 odst. 4 – vypustit, - čl. 4 odst. 5 – ne ručení, ale odpovědnost, - čl. 5 název – co je přidělování mandátů, získání, ne přidělování, - čl. 5 odst. 4 – co je platně navržený kandidát – jen jazykové hladisko, - čl. 5 odst. 5 – Berka: nebo pokud je tam zaškrtnuto více jmen než volitelných míst, - čl. 5 odst. 6 – co je to volební místnost (např. atrium nemá označení), - čl. 5 odst. 9 – nejasnost komor, - čl. 5 odst. 11 – rozpor se spisovým plánem – archivace 10 let, - čl. 5 odst. 12 – vypustit, - čl. 6 – chybí situace, kdy se někdo vzdá mandátu, - čl. 8 odst. 4 – lhůta moc široká, senát neúčinný, - čl. 10 odst. 2 a 3 – vypustit, v rozporu se zákonem o VŠ, - čl. 11 odst. 4 – nevyjádří se člen, že souhlasí, implicitně nesouhlasí nebo se zdržuje hlasování, - čl. 12 odst. 1 - formulaci "předseda odstupujícího senátu" nahradit formulací "předseda končícího senátu", která je přesnější, - čl. 12 odst. 2, třetí věta: upřesnit, kdo může určit termín dalšího řádného zasedání, - čl. 12 odst. 4 - druhá část věty (od "s výjimkou ...") je v rozporu se zákonem o VŠ, je třeba ji vypustit, - čl. 12 odst. 8 - z jakého důvodu? návrh: vypustit, - čl. 13 odst. 1 - kvůli lhůtám pro vydání lustračního osvědčení je toto diskriminační pro ty kandidáty, kteří ho ještě nemají, - čl. 13 odst. 8 - odložení třetího kola volby je netransparentní, upravit tak, aby byla všechny tři kola v jeden den, - čl. 14 odst. 1 - část věty za druhou čárkou je v rozporu se zákonem o VŠ, - čl. 14 odst. 5 až 7 - rozpor se zákonem o VŠ, fakulní senát o návrhu rektora nehlasuje. čl. 15 odst. 1 - rozpor se zákonem o VŠ, platnost i účinnost nastávají až schválením AS VŠE, - čl. 15 odst. 3 - rozpor se zákonem, fakulní senát schvaluje pouze návrh předpisu, nikoliv předpis samotný. 	

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>„AS VŠE nepřijímá tento návrh ze závažných důvodů a vrací tento materiál zpět k projednání AS NF.“</p> <p>Pro: 23 Proti: 0 Zdržel se: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>Senátor Zeman se dále zmínil, že když se díval do zápisu z jednání AS NF, který schvaloval projednávaný návrh VJŘ AS NF, narazil na fakt, že současně s ním byl schválen návrh Jednacího řádu Vědecké rady NF. Vyjádřil podiv nad tím, že tento předpis nebyl postoupen AS VŠE ke schválení, a přesto je uveřejněn na webových stránkách NF jako platný předpis. Domnívá se, že tím dochází k obcházení AS VŠE a současně k porušení zákona o VŠ.</p> <p>Ve zveřejněném jednacím řádu je uvedeno, že nabývá platnosti a účinnosti schválením Akademickým senátem NF a přitom podle zákona vnitřní předpisy fakult schvaluje akademický senát školy. Docent Ševčík (host, děkan NF) sdělil, že se mail s žádostí o projednání mohl ztratit a že to prověří. Podle senátora Zemana je toto irelevantní, hlavním problémem je uveřejnění předpisu jako platného. Senátor Vondra zmínil, že v průvodním dopisu s žádostí o schválení VJŘ AS NF o JŘ VR NF nebyla žádná zmínka.</p> <p>JUDr. Vondráček (host) se vymezil proti kritice za protizákonnost. Podle něj je v tuto chvíli pouze zřejmé, že na webu fakulty je nějaký materiál, a nevíme, zda odpovídá schválené verzi. Ohradil se dále proti dvojakému přístupu AS VŠE, neboť nedávné zveřejnění neúplného zápisu z jednání AS VŠE na svých webových stránkách ponechal AS VŠE bez povšimnutí.</p> <p>Senátor Berka namítl, že nyní jde o to, že jako oficiální vnitřní předpis fakulty byl uveřejněn neschválený dokument a že obě situace nelze srovnávat. Kvestor Svoboda upozornil na problém, který vznikne ve chvíli, kdy podle neschváleného jednacího řádu přijme vědecká rada NF nějaké rozhodnutí.</p> <p>„AS VŠE vyzývá NF ke stažení verze Jednacího řádu VR NF VŠE z internetových stránek nf.vse.cz, která dosud nebyla předložena AS VŠE k projednání a nebyla tudíž schválena. AS VŠE žádá pana rektora, aby oslovil děkana NF o prověření a informaci AS VŠE, zda nebyl tento předpis aplikován v jednání VR NF v době od 30. ledna 2013.“</p> <p>Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	
3. Vyhlášení volby rektora na funkční období 2014 - 2018		
	<p>„AS VŠE vyhláší termín volby rektora na 14. října 2013.“</p> <p>Pro: 20 Proti: 1 Zdržel se: 0</p>	R

č.	PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	TYP
	<p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE schvaluje volební komisi pro volbu kandidáta na funkci rektora pro volební období 2014 - 2018 ve složení Černá, Kačur, Marek, Mikan, Zeman.“</p> <p>Pro: 21 Proti: 0 Zdržel se: 0</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p> <p>„AS VŠE schvaluje předsedu volební komise pro volbu kandidáta na funkci rektora pro volební období 2014 - 2018 senátora Marka.“</p> <p>Pro: 20 Proti: 0 Zdržel se: 1</p> <p>Usnesení bylo schváleno.</p>	
4. Různé		
	<p>Náměty z účasti v hodnotící komisi Výběrového řízení na nákup PC sestav</p> <p>Senátor Mikan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Místo členem hodnotící komise, neměl by být zástupce AS při vytváření Zadávací dokumentace? - Domnívá se, že Zadávací dokumentace má být projednána s poradním orgánem ředitele VC – s radou pro informatizaci. Počítače se konec konců převážně nakupují pro fakulty. - Hned v Zadávací dokumentaci omezit maximální uznávanou délku záruční lhůty (lze zadat nesmyslných 10 let). - V Zadávací dokumentaci ve vyhlášení nespecifikujeme, že musí být uchazeč právnickou osobou, v navrhované smlouvě již ano – odstavec 2. 2. - Zákon požaduje u rámcových smluv, aby počet dodavatelů nepoklesl pod tři – je to zákonným důvodem pro zánik smlouvy se všemi dodavateli a vypsání nového výběrového řízení – v našich požadavcích ale vybíráme právě tři dodavatele – navrhuje upravit na tři až pět, případně všichni, kteří se kvalifikují. - V Zadávací dokumentaci je požadováno nacenit dodávku 200 kusů konfigurace A, 60 kusů konfigurace B pro Prahu a dodávku 50 kusů konfigurace A, 20 kusů konfigurace B pro Jindřichův Hradec. Jak velké byly vypisovány minitendry v posledním roce předcházející rámcové smlouvy? Neměla by velikost naceněné dodávky odpovídat tomu, co nakupujeme? Takto tam je cena dodavatele jen proto, aby tam byla. Vlastní dodávky budou potom za zcela jiné ceny. <p>Náměty budou předány právníce VŠE.</p>	I



Akademický senát

Vysoké školy ekonomické v Praze

Zápis č. 10/12-15

Strana 6

Přílohy: Hodnocení rozpočtu 2012
 Zápis FK z 22. 4. 2013
 VJŘ AS NF schválený AS NF 30. 1. 2013
 Volba rektora 2014 - 2018

V Praze 12. 5. 2013

prof. Václav Riedlbauch
předseda AS VŠE

Tereza Burianová
zpracovatel zápisu