

ZÁPIS č. 11/2021-2024

z 11. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS)

Datum: 26. 9. 2022
Místo: Vysoká škola ekonomická v Praze (VŠE), zasedací místnost rektora NB 169, MS Teams
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Marek, Molín, Vančurová, Hulínský, Nikerle (zčásti)
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Peterková, Demyanchuk, Kotrčová
FPH (F3 – 5 členů): Smrčka, Stříteský, Říha, Reml (zčásti)
FIS (F4 – 5 členů): Mazouch, Zouhar, Mikulenska, Staněk
NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček, Koten
FM (F6 – 5 členů): Krbová, Váchová, Martiushenko, Šimáček
Jiné (CTVS – 1 člen): Fliedrová (zčásti)
Omluveni: Pažitný, Pokorný, Potančok,
Hosté: **J. M. doc. Dvořák** (rektor), **Ing. Nidl** (prorektor pro informatiku a digitalizaci), **doc. Novotný** (prorektor pro rozvoj a Corporate Relations), (zčásti) **Ing. Zouhar** (kvestor)
Předsedal: Stříteský (předseda)
Komise: **Finanční:** Vančurová (předsedkyně), Čapková, Koten, Mazouch, Nikerle, Staněk, Ševčíková, Váňa
Legislativní: Bič (předseda), Hulínský, Koten, Krbová, Marek, Pokorný, Reml, Váňa, Vondráček
Studijní a pedagogická: Peterková (předsedkyně), Demyanchuk, Fliedrová, Kotrčová, Mikulenska,
Ubytovací a stravovací: Šimáček (předseda), Hulínský, Martiushenko, Reml

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. Jmenování hlavní volební komise
3. Souhlas se jmenováním členů RVH
4. Změna statutu Vysoké školy ekonomické v Praze
5. Stipendijní řád Vysoké školy ekonomické v Praze
6. Různé

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program

- 1.1. Předseda AS konstatoval, že je **přítomno 24 členů AS** z celkových 31, resp. 30 členů AS, a tedy **AS je usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **13 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami, návrhy byly podány včas (u návrhů pod body 4 a 5 byla zkrácena lhůta) a splňovaly formální náležitosti.
- 1.3. Předseda AS navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS schvaluje program zasedání dle pozvánky.“**
pro-proti-zdržel se: **24-0-0**
závěr: **Usnesení bylo přijato.**

- 1.4. Předseda AS dále navrhl usnesení v níže uvedeném znění. Senátor Marek k návrhům uvedl, že o návrzích týkajících se RVH se hlasuje tajně přímo dle JŘ AS a hlasování to tedy nemůže změnit. Vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS bude o jmenování členů hlavní volební komise, včetně předsedy a obou místopředsedů na dnešním zasedání hlasovat tajnou volbou.“**
 pro-proti-zdržel se: **23-0-1**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

[Na zasedání se dostavil senátor Smrčka, přítomno je tedy 25 senátorů.]

návrh usnesení: **„AS bude o souhlasech se jmenováním členů RVH na dnešním zasedání hlasovat tajnou volbou.“**
 pro-proti-zdržel se: **24-0-1**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

2. Jmenování hlavní volební komise

- 2.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž konstatoval, že za členy hlavní volební komise byli navrženi:

- (a) předseda: Ing. Václav Černý, Ph.D.,
- (b) místopředseda: Ing. Tomáš Löster, Ph.D.,
- (c) místopředsedkyně: JUDr. Ing. Zuzana Trávníčková, Ph.D.,
- (d) člen Mgr. Ing. Pavel Král, Ph.D.,
- (e) člen doc. Ing. Pavel Řežábek, Ph.D.,
- (f) člen PhDr. David Anthony Procházka, Ph.D., MBA, MSc.

- 2.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

- 2.3. Předseda AS navrhl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Václava Černého, Ph.D. do funkce předsedy hlavní volební komise.“**
 pro-proti-zdržel se: **25-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Ing. Tomáše Löstera, Ph.D. do funkce místopředsedy hlavní volební komise.“**
 pro-proti-zdržel se: **25-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje JUDr. Ing. Zuzanu Trávníčkovou, Ph.D. do funkce místopředsedkyně hlavní volební komise.“**
 pro-proti-zdržel se: **24-0-0 (1 nehlasoval)**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: **„AS VŠE jmenuje Mgr. Ing. Pavla Krále, Ph.D. do funkce člena hlavní volební komise.“**
 pro-proti-zdržel se: **24-0-0 (1 nehlasoval)**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

návrh usnesení: „AS VŠE jmenuje doc. Ing. Pavla Řežábka, Ph.D. do funkce člena hlavní volební komise.“
 pro-proti-zdržel se: 22-0-2 (1 nehlasoval)
 závěr: Usnesení bylo přijato.

návrh usnesení: „AS VŠE jmenuje PhDr. David Anthonyho Procházku, Ph.D., MBA, MSc. do funkce člena hlavní volební komise.“
 pro-proti-zdržel se: 24-0-0 (1 nehlasoval)
 závěr: Usnesení bylo přijato.

3. Souhlas se jmenováním členů RVH

3.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. doc. Dvořákovi** jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul, přičemž též zmínil, že se rozhodl nejmenovat doc. Ševčíka do funkce člena Rady pro vnitřní hodnocení VŠE, ačkoliv byl schválen Vědeckou radou VŠE. Dále uvedl, že bude jmenovat prorektora doc. Hnáta místopředsedou Rady pro vnitřní hodnocení VŠE.

3.2. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, přičemž vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.

3.3. Předseda AS podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

(i)
 návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Mikovcová Hana, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
 pro-proti-zdržel se: 24-0-1
 závěr: Usnesení bylo přijato.

(ii)
 návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Druláková Radka, doc. Ing. Mgr., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
 pro-proti-zdržel se: 24-0-1
 závěr: Usnesení bylo přijato.

(iii)
 návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Pělucha Martin, prof. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
 pro-proti-zdržel se: 23-0-0 (2 nehlasovali)
 závěr: Usnesení bylo přijato.

(iv)
 návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Skálová Jana, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
 pro-proti-zdržel se: 22-2-1
 závěr: Usnesení bylo přijato.

- (v)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Šimáček Petr, Bc. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 23-0-2
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (vi)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Vančurová Alena, prof. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 24-0-1
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (vii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Zouhar Jan, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 22-0-3
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (viii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Hnilica Jiří, prof. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 23-0-2
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (ix)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Lukeš Martin, prof. Ing. Mgr., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 24-0-1
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (x)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Machková Hana, prof. Ing., CSc. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 22-0-3
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xi)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Musílek Petr, prof. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 23-0-2
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Nidl Milan, Ing., MBA za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 25-0-0
závěr: Usnesení bylo přijato.

- (xiii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Novotný Ota, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 23-1-1
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xiv)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Taušer Josef, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 25-0-0
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xv)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Bína Vladislav, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 25-0-0
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xvi)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Fischer Jakub, prof. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 24-1-0
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xvii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Delina Radoslav, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 24-0-0 (1 nehlasoval)
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xviii)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Jindra Marek, Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 24-0-1
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xix)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Kincl Tomáš, doc. Ing., Ph.D. za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 25-0-0
závěr: Usnesení bylo přijato.
- (xx)
návrh usnesení: „AS VŠE souhlasí se jmenováním: Kubelková Karina, Ing., Ph.D. MBA za člena/členku Rady pro vnitřní hodnocení VŠE od 2. října 2022.“
pro-proti-zdržel se: 25-0-0
závěr: Usnesení bylo přijato.

4. Změna statutu Vysoké školy ekonomické v Praze

- 4.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. doc. Dvořákovi** jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul s tím, že navrhovaná změna statutu (tj. úprava původně navrhované změny) vyhovuje připomínkám MŠMT, které také s aktuálně navrhovaným zněním souhlasí.
- 4.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **legislativní komise** – předseda dr. Bič konstatoval, že komise nedospěla k žádnému závěru, neboť per rollam hlasování se zúčastnil nízký počet senátorů a zároveň někteří měli připomínky týkající se (i) vysvětlení výtek MŠMT, na jejichž základě byly materiály přepracovány, (ii) úpravy bodu 5 statutu ohledně přepočtu MK a (iii) zasílání podkladů, které mění stávající předpisy, v režimu úprav (sledování změn).

[K zasedání se online připojil senátor Nikerle, přítomno je tedy 26 senátorů.]

- 4.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu, v níž J. M. doc. Dvořák uvedl, že předpisy napříště budou předkládány v režimu sledování změn. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 4.4. Předseda AS podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje změnu Statutu Vysoké školy ekonomické v Praze.“
pro-proti-zdržel se:	24-0-1
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

5. Stipendijní řád Vysoké školy ekonomické v Praze

- 5.1. Předseda AS zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **J. M. doc. Dvořákovi** jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul opět s tím, že navrhovaný stipendijní řád (tj. úprava původně navrhovaného znění) vyhovuje připomínkám MŠMT, které také s aktuálně navrhovaným zněním souhlasí.
- 5.2. Předseda AS konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **legislativní komise** – platí obdobně to, co bylo řečeno v případě změny statutu VŠE.
- 5.3. Předseda AS **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS **rozpravu ukončil**.
- 5.4. Předseda AS podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS schvaluje Stipendijní řád Vysoké školy ekonomické v Praze.“
pro-proti-zdržel se:	25-0-1
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

[Na zasedání se dostavil senátor Reml, přítomno je tedy 27 senátorů.]

6. Různé

- 6.1. Předseda AS **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval senátory, zdali žádají projednat nějakou záležitost v tomto bodu „Různé“.
- 6.2. **J. M. doc. Dvořák** informoval, že po dohodě s děkany přijala VŠE úsporná opatření, došla smlouva na dodávky plynu, přičemž nová je uzavřena na spotové ceny. Vedení se snažilo nezasahovat do harmonogramu, největší energetické ztráty jsou u Staré budovy, je snaha snížit náklady na vytápění o víkendech. Bude zasedání ČKR, kde by měly být k dispozici informace, jestli školy dostanou navýšení prostředků na krytí zvýšených nákladů. Dále informoval, že bylo přistoupeno k navýšení kolejného z důvodu nárůstu cen energií, což vedení konzultovalo s ubytovací a stravovací komisí AS.
- 6.3. Senátor **doc. Mazouch** navrhl přehodnotit vybavenost kanceláří teplou vodou, přičemž co posbíral reakce, nikomu z těch, které oslovil, by nebyl proti. Dále upozornil na dlouhodobý problém, že voda na VŠE není takřikajíc přívětivá k pití, přičemž má za úkol tlumočit, zdali více nezpřístupnit přístup k pitné vodě (pítkům), kdy současně považuje za nevhodnou podmínku použití QR kódu při využívání píték. K tomu kvestor Ing. Zouhar uvedl, že otázka QR kódů (filtru) vychází z podmínek projektu, filtr byl pořizován z evropských prostředků. Pokud jde o problém s vodou v řadu, jde o to, že v letních měsících probíhaly rekonstrukční práce, problém se řeší i s PVK, neboť starý vodovodní řad to již nezvládá. Současně poděkoval za sdělení doc. Mazoucha, že se lze vzdát teplé vody.
- 6.4. Senátor **prof. Marek** vznesl dotaz na kvestora týkající se vytápění prostor VŠE, kdy se hovoří o tom, že nebude vytápěna Stará budova, nicméně otázka je, jak to bude s Novou budovou a Rajskou budovou a dále jak to bude se zavíráním budov o sobotách, kdy mají být budovy opuštěny do 16:00, nicméně probíhají kurzy, které končí právě až v 16:00, tedy není reálné budovu do 16:00 opustit. K tomu kvestor **Ing. Zouhar** uvedl, že bude řešeno na vedení, přičemž pokud jde o plánované sobotní kurzy, bude apelovat na ostrahu ohledně racionálního přístupu.
- 6.5. Senátor **doc. Mazouch** poděkoval kvestorovi Ing. Zouharovi za přístup k záležitosti píték. Dále vznesl dotaz, jestli a jak se plánuje diskuse ohledně zahraničních výjezdů studentů, jak o ní byla řeč na jaře, kdy stipendijní fond na toto nedostačuje, přičemž má zprávu, že na fóru proděkanů pro zahraniční vztahy tato záležitost prozatím řešena nebyla a příslib byl, že se to bude řešit na podzim. K tomu **J. M. doc. Dvořák** uvedl, že tuto záležitost bude tlumočit prorektorce prof. Machkové, která dnešního zasedání z pracovních důvodů nemohla být přítomna, přičemž předpokládá diskusi na úrovni proděkanů. Dále **doc. Mazouch** uvedl, že je hrubě nespokojen s tím, že nejsou zveřejňovány zápisy, což několikrát urgoval, považuje za nepřístojné, aby čekal 4 měsíce na zveřejnění zápisů, a velmi žádá předsednictvo AS, aby na příští zasedání předložilo mechanismus, jak se bude nakládat se zápisy. Předseda AS **dr. Stříteský** poděkoval za připomínku, s níž souhlasí, předsednictvo učiní maximum, aby zápisy byly zveřejňovány včas, jak bylo zvykem do dubna do dubna t.r. Došlo ke komunikačnímu problému, po následné urgenci bylo napraveno, a to dříve než po 4 měsících, přičemž do srpna si zřejmě nikdo nepovšiml, že se některé zápisy na webu nedopatřením neobjevily. Připomínku akceptuje, nemělo by se to stát, přičemž předsednictvo se bude snažit, aby vše fungovalo jako do dubna, kdy byly zápisy zveřejňovány pravidelně.
- 6.6. Senátorka **prof. Vančurová** vyjádřila obavy z toho zneprístupnit zaměstnancům a studentům teplou vodu, a to v souvislosti s možným rizikem pandemie covidu, mohou přijít další, přičemž umýt si ruce v teplé vodě, zvláště když jsme v kontaktu s tolika lidmi, by měl být normální standard, a to zřejmě i pracovní právní. Jako další připomínku uvedla, že z itineráře, kdy zaměstnanci smí být v práci a kdy ne, kdy se topí a kdy se netopí, vyplynulo, že v prvním

lednovém týdnu v Nové budově nebude možné ústně zkoušet v kancelářích, proto požádala o místnost v Rajské budově, zatím nemá rozhodnutí, přičemž tedy klade otázku, zdali má vedení představu, zda ty kapacity budou na zkoušení stačit? K tomu kvestor **Ing. Zouhar** uvedl, že má informaci od prorektora Hnáta, že zkoušení má probíhat na učebnách, ze zkušenosti z minulých let je zkoušení v prvním lednovém týdnu nejslabší, přičemž kromě Rajské budovy je vedení připraveno topit v nástavbě v Nové budově, kde je samostatný okruh a vytápění je tam lepší než u zbytku školy, omezováno není Jižní město, kde tedy jsou kapacity na zkoušky. Stará budova ani Nová budova by tedy neměla být zapotřebí. **J. M. doc. Dvořák** doplnil, že předmětné omezení Nové budovy se týká pouze prvního týdne. Co se týká teplé vody, je to všechno něco za něco, tlačil na pana kvestora a jeho tým, děkuje mu za přípravu materiálu a kalkulace, přičemž náklady na teplou vodu v kancelářích a toaletách jsou překvapivě dost vysoké. Je to přesně věc, která má smysl, újma je menší než újma z něčeho jiného. Pokud by byl problém, přišla by pandemie a ukázalo se, že to na to má vliv, jestli teče teplá voda je to na zvážení, ale v tuto chvíli to za tu úsporu stojí.

- 6.7. Místopředseda **Hulínský** vznesl dotaz ohledně problematiky kritických oborů, zdali se to nějak dotklo obor na VŠE. K tomu **J. M. doc. Dvořák** uvedl, že VŠE se tomu věnovala velmi podrobně, byly též dotazovány příslušné orgány, vedení sledovalo situaci na jiných školách, probíhaly diskuse s děkany, resp. zejm. s děkanem FIS, neboť na FIS to případně připadalo do úvahy nejvíce. Vedení vycházelo z toho, že bakalářské obory z toho byly v podstatě vyřazeny, tzn. týkalo se to především magisterského studia, přičemž bylo uzavřeno, že se to žádného oboru, resp. programu netýká, tudíž to nebylo na žádný obor, resp. program zaváděno. Bylo to probíráno s panem prorektorem Novotným, vedení mělo i vyjádření FAÚ, že ani oni nic neshledali. Poukázal též na existenci různých stanovisek a na absenci jednoznačného návodu.
- 6.8. Senátor **Staněk** vznesl dotaz, že před nedávnem proběhla kauza pana docenta Ševčíka a jeho vystoupení na Václavském náměstí, přičemž se chce zeptat, zdali, případně s jakým výsledkem proběhlo avizované setkání pana rektora a akademického senátu NF, neboť nedohledal žádný výstup. K tomu **J. M. doc. Dvořák** uvedl, že věc podrobně probral s panem děkanem, kdy mu řekl své stanovisko, přičemž zdůrazňuje i zde, že se jedná především o formu vystoupení, nikoliv že by on jako rektor chtěl v této souvislosti jakkoliv hodnotit názory. Dále požádal o svolání mimořádného zasedání akademického senátu fakulty, předseda senátu jej svolal na minulý čtvrtek, kdy záležitost byla projednávána asi 2,5 hodiny, přičemž neměl dojem, že by to fakulta považovala za problematické a nevhodné, jak to viděl a vidí on. Nicméně co je důležité, závěr byl takový, že nebude mít v budoucnosti důvod řešit podobný problém. To je pro něj výsledek řešení, ke kterému na základě jednání se senátem došel. Předseda AS se dotázal, zdali je ještě nějaký dotaz či poznámka, přičemž o slovo se nepřihlásil žádný ze senátorů.
- 6.9. Předseda AS dále informoval, že v rámci reorganizace kanceláří v 1. patře došlo k přesunu kanceláře AS, která se v tuto chvíli připravuje, a to včetně vybavení potřebného pro zasedání komisí. Po dohodě s panem rektorem a panem kvestorem bude místnost připravena během několika týdnů, následně bude sloužit především komisím, případně skupinám senátorů, systém přístupů bude dořešen. Dále uvedl, že jsou již naplánovány termíny zasedání do konce roku, byť s možností případné operativní změny, bude-li nezbytná.
- 6.10. Vzhledem k tomu, že se o slovo nepřihlásil žádný ze senátorů, předseda AS projednávání tohoto bodu ukončil.

7. Závěr

7.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS vyčerpán, předseda AS zasedání ve 14:50 ukončil.

Zapsal: dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS

.....
Ing. Lukáš Hulínský, místopředseda AS