

ZÁPIS č. 17/2021-2024
z 17. zasedání Akademického senátu Vysoké školy ekonomické v Praze (AS VŠE)

Datum: 19. 6. 2023
Místo: Vysoká škola ekonomická v Praze (VŠE), zasedací místnost rektora NB 169, MS Teams
Přítomni: **FFÚ** (F1 – 5 členů): Hulínský, Marek, Molín, Vančurová
FMV (F2 – 5 členů): Bič, Čapková, Demyanchuk, Peterková,
FPH (F3 – 5 členů): Pokorný, Stříteský, Reml
FIS (F4 – 5 členů): Mazouch, Mikulěnka, Zouhar, Potančok, Staněk
NF (F5 – 5 členů): Ševčíková, Váňa, Vondráček, Koten, Nevosadová
FM (F6 – 5 členů): Krbová, Váchová, Pažitný
Jiné (CTVS – 1 člen): Fliedrová
Omluveni: Kotrčová, Nikerle, Říha, Smrčka, Šimáček, Vitale
Hosté: **prof. Machková** (prorektorka pro mezinárodní vztahy), **doc. Hnát** (prorektor pro pedagogickou činnost a řízení kvality, statutární zástupce rektora), **doc. Novotný** (prorektor pro rozvoj a Corporate Relations), **Ing. Nidl** (prorektor pro informatiku a digitalizaci), **Ing. Zouhar** (kvestor)
Předsedal: **Stříteský** (předseda)
Komise: **Finanční:** Vančurová (předsedkyně), Čapková, Koten, Mazouch, Nikerle, Staněk, Ševčíková, Váňa
Legislativní: Bič (předseda), Hulínský, Koten, Krbová, Marek, Pokorný, Reml, Váňa, Vondráček
Studijní a pedagogická: Peterková (předsedkyně), Demyanchuk, Fliedrová, Kotrčová, Mikulěnka
Ubytovací a stravovací: Šimáček (předseda), Hulínský, Reml

Program (schválený):

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program
2. Změna Volebního řádu Akademického senátu FIS
3. Výroční zpráva o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022
4. Výroční zpráva o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022
5. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností za rok 2022
6. Úprava rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na rok 2023
7. Různé

Průběh:

1. Zahájení, usnášeníschopnost, program

- 1.1. Předseda AS VŠE konstatoval, že je **přítomno 19 členů AS VŠE** z celkových 31 členů AS VŠE, a tedy AS VŠE je **usnášeníschopný**. K přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba **10 hlasů**, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba **16 hlasů**.
- 1.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že všechny body, které byly předmětem pozvánky na dnešní zasedání, byly řádně navrženy k tomu oprávněnými osobami a návrhy byly podány včas a pro účely zařazení na program zasedání splňovaly formální náležitosti. K dotazu předsedy AS ohledně programu avizoval senátor prof. Marek, že bude v rámci bodu „Různé“ navrhopat hlasování týkající se konání příštího zasedání AS VŠE s využitím technických prostředků.

[Na zasedání AS VŠE se dostavili senátoři Bc. Pokorný, dr. Váňa a dr. Krbová, tedy je přítomno 22 členů AS VŠE; k přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 12 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.]

- 1.3. Předseda AS VŠE navrhl usnesení v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení:	„AS VŠE schvaluje program zasedání dle pozvánky.“
pro-proti-zdržel se:	22-0-0
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

2. Změna Volebního řádu Akademického senátu FIS

- 2.1. Předseda AS VŠE zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **doc. Langhamrové**, předsedkyni AS FIS, která materiál krátce uvedla. Posléze se ujal slova **prof. Fischer**, děkan FIS, jenž jako spoluautor a předkladatel návrhu na AS FIS materiál po obsahové stránce krátce představil s tím, že hlavní změnou je přechod na elektronickou formu voleb do AS FIS; má tři hlavní důvody, totiž zvýšení zájmu o volby do AS FIS zejména ze strany studentů, dále úspora času volební komise a konečně plnění strategického záměru VŠE a FIS.

[Na zasedání AS VŠE se dostavila senátorka AS VŠE prof. Vančurová, tedy je přítomno 23 členů AS VŠE; k přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 12 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.]

- 2.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:

(a) **legislativní komise** – předseda komise dr. Bič sdělil, že komise materiál projednala na svém zasedání dne 8. 6. 2023, přičemž přijala usnesení následujícího znění: „Legislativní komise AS VŠE nemá připomínky k Návrhu změny Volebního řádu Akademického senátu FIS Vysoké školy ekonomické v Praze“.

- 2.3. Předseda AS VŠE **otevřel rozpravu** k projednávanému bodu. O slovo se přihlásil **místopředseda dr. Vondráček**, který uvedl, že bude hlasovat proti návrhu, a to s ohledem na důvody známé z projednávání změny volebního řádu AS VŠE, kdy stávající návrh ani nereflektuje tehdejší připomínky. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS VŠE rozpravu **ukončil**.

- 2.4. Předseda AS VŠE podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným

návrh usnesení:	„AS VŠE schvaluje změnu Volebního řádu Akademického senátu FIS“
pro-proti-zdržel se:	20-2-1
závěr:	Usnesení <u>bylo</u> přijato.

3. Výroční zpráva o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022

- 3.1. Předseda AS VŠE zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **doc. Novotnému**, prorektorovi pro rozvoj a Corporate Relations, jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul.

- 3.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **studijní a pedagogická komise** – předsedkyně komise dr. Peterková sdělila, že komise materiál projednala na svém zasedání dne 6. 6. 2023, přičemž přijala usnesení následujícího znění: „*Studijní a pedagogická komise AS VŠE projednala Výroční zprávu o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022 v podobě, která byla Studijní a pedagogické komisi AS VŠE předložena k projednání. Komise nemá výhrady ani doplňující poznámky k předloženému dokumentu a doporučuje AS VŠE jeho schválení*“;
 - (b) **legislativní komise** – předseda komise dr. Bič sdělil, že komise materiál projednala, přičemž per rollam schválila usnesení následujícího znění: „*Legislativní komise AS VŠE nemá výhrad k Výroční zprávě o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022*“.
- 3.3. Předseda AS VŠE **otevřel rozpravu**, přičemž vzhledem k tomu, že do rozpravy se nikdo nepřihlásil, předseda AS VŠE **rozpravu ukončil**.
- 3.4. Předseda AS VŠE podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- | | |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| návrh usnesení: | „AS VŠE schvaluje Výroční zprávu o činnosti Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022.“ |
| pro-proti-zdržel se: | 23-0-0 |
| závěr: | Usnesení <u>bylo</u> přijato. |

4. Výroční zpráva o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022

- 4.1. Předseda AS VŠE zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **Ing. Zouharovi, kvestorovi**, jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul.

[Na zasedání AS VŠE se dostavila senátorka dr. Čapková, tedy je přítomno 24 členů AS VŠE; k přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 13 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.]

- 4.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že návrh byl **přikázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **finanční komise** – předsedkyně komise prof. Vančurová sdělila, že komise materiál projednala na svém 10. zasedání dne 13. 6. 2023, nicméně nebyla usnášeníschopná, neboť bylo přítomno pouze 7 členů (z toho pouze 1 student); přítomní členové se pak shodli na tom, že doporučují AS VŠE schválit Výroční zprávu o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022;
 - (b) **legislativní komise** – předseda komise dr. Bič sdělil, že komise materiál projednala, přičemž per rollam schválila usnesení následujícího znění: „*Legislativní komise AS VŠE nemá výhrad k Výroční zprávě o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022*“.
- 4.3. Předseda AS VŠE **otevřel rozpravu**. O slovo se přihlásil **senátor prof. Marek**, který vnesl dotaz ohledně plánu investic na další roky, k čemuž **Ing. Zouhar, kvestor**, uvedl, že dle posledních zpráv má už v tomto roce MŠMT veřejným vysokým školám odejmout 1 mld. Kč na investice, což by se mělo týkat akcí, které byly naplánovány, ale zatím na ně nebylo vydáno

rozhodnutí o poskytnutí dotace, tzn. toto by se nemělo dotknout VŠE, neboť na veškeré plánované akce již rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo vydáno. Očekává se nicméně, že obdobně bude MŠMT postupovat i v příštím roce, a osmiletý vládní program, který je nyní v druhé polovině, tak může být vážně redukován, což bude mít dopad na jednotlivé školy ve stanovení priorit. Dále shrnul projekty, které bude reálně uskutečnit s omezenými prostředky i s přihlédnutím k možnostem externího financování. Vzhledem k tomu, že do rozpravy se dále již nikdo nepřihlásil, předseda AS VŠE **rozpravu ukončil**.

- 4.4. Předseda AS VŠE podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE schvaluje Výroční zprávu o hospodaření Vysoké školy ekonomické v Praze za rok 2022.“**
 pro-proti-zdržel se: **22-0-1 (1 senátor nehlasoval)**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

5. Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností za rok 2022

- 5.1. Předseda AS VŠE zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **doc. Hnátovi**, prorektorovi pro pedagogickou činnost a řízení kvality a statutárnímu zástupci rektora, jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul, přičemž též uvedl, že předkládaný dodatek již projednala RVH VŠE a VR VŠE.

- 5.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:

- (a) **studijní a pedagogická komise** – předsedkyně komise dr. Peterková sdělila, že komise materiál projednala na svém zasedání dne 6. 6. 2023, přičemž přijala usnesení následujícího znění: *„Studijní a pedagogická komise AS VŠE projednala Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností v podobě, která byla Studijní a pedagogické komisi AS VŠE předložena k projednání. Komise nemá výhrady ani doplňující poznámky k předloženému dokumentu a doporučuje AS VŠE jeho schválení“*;
- (b) **legislativní komise** – předseda komise dr. Bič sdělil, že komise materiál projednala, přičemž per rollam schválila usnesení následujícího znění: *„Legislativní komise AS VŠE nemá výhrad k Dodatku zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností za rok 2022“*.

- 5.3. Předseda AS VŠE **otevřel rozpravu**, přičemž vzhledem k tomu, že do rozpravy se nikdo nepřihlásil, předseda AS VŠE **rozpravu ukončil**.

- 5.4. Předseda AS VŠE podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:

návrh usnesení: **„AS VŠE schvaluje Dodatek zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností za rok 2022“**
 pro-proti-zdržel se: **24-0-0**
 závěr: **Usnesení bylo přijato.**

[Na zasedání AS VŠE se dostavil senátor Ing. Staněk, tedy je přítomno 25 členů AS VŠE; k přijetí usnesení, k nimž je třeba prostá většina, je tedy třeba 13 hlasů, k přijetí usnesení, k nimž je třeba kvalifikovaná většina, je třeba 16 hlasů.]

6. Úprava rozpočtu Vysoké školy ekonomické v Praze na rok 2023

- 6.1. Předseda AS VŠE zahájil projednání výše uvedeného bodu, přičemž udělil slovo **Ing. Zouharovi, kvestorovi**, jako předkladateli, který materiál po obsahové stránce krátce shrnul.
- 6.2. Předseda AS VŠE konstatoval, že návrh byl **příkázán k projednání** předsedům níže uvedených komisí:
- (a) **finanční komise** – předsedkyně komise prof. Vančurová se vyjádřila obdobně jako v případě předchozího materiálu s tím, že členové komise nevznesli žádné námitky a shodli se na tom, že doporučují AS VŠE schválit úpravu rozpočtu VŠE na rok 2023.
- 6.3. Předseda AS VŠE **otevřel rozpravu**, přičemž vzhledem k tomu, že do rozpravy se nikdo nepřihlásil, předseda AS VŠE **rozpravu ukončil**.
- 6.4. Předseda AS VŠE podle návrhu uvedl **usnesení** v níže uvedeném znění, přičemž vzhledem k tomu, že nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným:
- | | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| návrh usnesení: | „AS VŠE schvaluje úpravu rozpočtu VŠE v Praze na rok 2023“ |
| pro-proti-zdržel se: | 23-0-1 (1 senátor nehlasoval) |
| závěr: | Usnesení <u>bylo</u> přijato. |

7. Různé

- 7.1. Předseda AS VŠE **zahájil** projednání bodu „Různé“, přičemž vyzval senátory, zdali žádají projednat nějakou záležitost v tomto bodu.
- 7.2. O slovo se přihlásil **prof. Marek**, který po udělení slova vznesl dotaz vůči předsednictvu AS VŠE, jaké jsou důvody pro to, aby se mimořádné zasedání AS VŠE konalo pouze prezenčně, a nikoliv s využitím technických prostředků, přičemž upozornil, že jde o dvě věci, a to jednak o způsob jednání, jednak o způsob hlasování. Dále uvedl, že bude-li zasedání pouze prezenční, nebude vzdáleným senátorům umožněno se účastnit jednání a pokládat otázky.
- 7.3. K tomu **předseda AS VŠE** uvedl, že předsednictvo AS VŠE projednávalo možnost využití technických prostředků a diskutovalo aspekty tohoto rozhodnutí v mnoha rovinách, z nichž nejpodstatnější je současné znění jednacího řádu AS VŠE. Dále uvedl, že AS VŠE v tomto případě nebude rozhodovat, resp. nebude schvalovat, ale bude vyjadřovat souhlas, což je dle zákona něco jiného. Dodal, že bude jednáno o mimořádné záležitosti – odvolání funkcionáře VŠE, přičemž i z obsahové hlediska jednání pokládá za nutné, aby se AS VŠE sešel prezenčně se všemi pozitivními i negativními dopady, jaké to s sebou nese. O slovo se přihlásil **senátor Ing. Staněk**, který po udělení slova vyzval předsednictvo AS VŠE, aby svůj názor přehodnotilo, případně, aby bylo hlasováno o nějakém usnesení, které vyjádří kompletní názor celého senátu AS VŠE. Dále uvedl, že v situaci, kdy o mimořádném zasedání ví méně než 14 dnů předem a kdy je po konci výuky i zkouškového období, je v takto zásadní věci důležité, aby hlasovalo tolik senátorů, kolik jen může, a to i s využitím on-line prostředků formou hybridního zasedání. Dodal, že AS VŠE se v nehybridní formě sešel naposledy při volbě rektora VŠE. Současně poukázal na to, že jednací řád AS VŠE to umožňuje. Uvedl, že nevidí důvod k tomu, aby bylo zejména studentům, kteří tady nebudou. **Senátor Bc. Mikulěnka** uvedl, že podporuje Ing. Staňka, protože z pohledu studentů je předvídatelné, že v tomto termínu nemají zkoušky a výuku, a tedy zde nebudou, přičemž je důležité vyhovět všem. **Senátor Bc. Reml** uvedl, že se připojuje k tomu, co zaznělo od Ing.

Staňka a Bc. Mikulenky s tím, že zde vidí mimořádnost pro konání mimořádného zasedání AS VŠE s využitím technických prostředků. **Senátor Dr. Váňa** uvedl, že jde-li o mimořádné zasedání svolané k žádosti pana rektora, pak by si studenti měli najít čas, stojí-li o vyjádření; poukázal rovněž na tradiční formu v takové mimořádné záležitosti. **Senátor Bc. Pokorný** slova uvedl, že by si čas rád udělal a přijel osobně, ale nemůže, protože již bude v zahraničí. **Senátor Bc. Mikulenka** vznesl dotaz, zda určené datum mimořádného zasedání AS VŠE bylo fixní. **Předseda AS VŠE** uvedl, že pan rektor zaslal podnět 12. 6. 2023 v pondělí minulého týdne kolem 22:00 a předsednictvo AS VŠE se k tomuto mohlo sejít nejdříve ve středu 14. 6. 2023 a sešlo se v 18:00 prezenčně; dále konstatoval, že na termín mimořádného zasedání AS VŠE nebyl jednotný názor, nicméně termín zasedání řeší předseda AS VŠE, a to dle zákona bezodkladně. **Senátor doc. Zouhar** uvedl, že nepochopil, proč by v této situaci mimořádné zasedání AS VŠE mělo být konáno prezenčně, a nikoliv hybridně. **Předseda AS VŠE** uvedl, že důvody pro hybridní zasedání, které byly jmenovány, předsednictvo AS VŠE diskutovalo, nicméně po všech konzultacích a diskuzích na předsednictvu AS VŠE dospěli k tomu, že odpovědností předsednictva AS VŠE je, aby vše proběhlo čistě dle jednacího řádu AS VŠE, proto tak předsednictvo AS VŠE rozhodlo. O slovo se přihlásil **senátor Ing. Staněk**, který vznesl dotaz, jakým způsobem je to, aby mimořádné zasedání AS VŠE probíhalo hybridní formou, v rozporu s jednacím řádem AS VŠE. **Předseda AS VŠE** odkázal Ing. Staňka na článek 9a JŘ AS VŠE, což bylo jimi dále diskutováno. **Senátor prof. Marek** uvedl, že se domnívá, že AS VŠE může přehlasovat rozhodnutí předsednictva, a proto navrhuje usnesení ve znění „*Mimořádné zasedání AS VŠE dne 26. 6. 2023 se bude konat s využitím technických prostředků.*“, přičemž připomněl, že to zatím není nic o hlasování. **Předseda AS VŠE** vznesl dotaz, z čeho prof. Marek usuzuje, že AS VŠE může přehlasovat rozhodnutí předsednictva AS VŠE, přičemž prof. Marek zmínil názor o změně rozhodnutí předsedy PSP ČR rozhodnutím PSP ČR, předseda AS VŠE uvedl, že JŘ AS VŠE jednoznačně stanoví, že o využití technických prostředků rozhoduje předsednictvo AS VŠE. **Senátor Bc. Reml** vznesl dotaz, zda je předsednictvo AS VŠE tímto rozhodnutím ochotno přistoupit na to, že se na mimořádné zasedání AS VŠE, které bude zřejmě sledované, nedostaví dostatečný počet senátorů AS VŠE. **Předseda AS VŠE** uvedl, že toto předsednictvo AS VŠE nemůže ovlivnit. **Senátor Bc. Mikulenka** uvedl, že jde o dvě kliknutí, všichni sedí za počítači a hlasováno bylo takto celý rok. **Senátor dr. Váňa** připomněl, že nikdy nebylo hlasováno v rámci mimořádného zasedání AS VŠE o takové věci. **Senátor prof. Marek** po udělení slova upozornil, že chtěl dát návrh ohledně zasedání, nikoliv ohledně hlasování, což jsou dvě rozdílné věci, přičemž zatím nevidí důvod, proč by se zasedání nemohlo konat hybridně. Chápe, že by hlasování mělo být prezenčně, nikoliv elektronicky, ale nechápe, proč by zasedání nemohlo být elektronicky. Dále k dotazům předsedy AS upřesnil, že pokud by mimořádné zasedání AS VŠE bylo hybridní formou, i vzdálení senátoři by se mohli zúčastnit, pokládat otázky a sledovat zasedání, což upravuje článek 9a JŘ AS VŠE, a článek 9b JŘ AS VŠE upravuje způsob hlasování, přičemž je varianta, že by senátoři přítomní hybridní formou nehlasovali.

- 7.4. Po krátké poradě předsednictva AS VŠE se slova ujal **předseda AS VŠE**, který uvedl, že jedinou možností dle jednacího řádu AS VŠE, kterou lze debatovat a případně schválit, je usnesením vyzvat předsednictvo AS VŠE, aby přehodnotilo své rozhodnutí. **Senátor prof. Marek** zopakoval, že zasedání a hlasování jsou dvě rozdílné věci. **Předseda AS VŠE** uvedl, že konání hybridního mimořádného zasedání AS VŠE s tím, že senátoři, kteří se zúčastní na dálku, nebudou moci hlasovat, nedává smysl, přičemž dal prostor senátorům, zdali chtějí předsednictvo AS VŠE usnesením vyzvat, aby přehodnotilo své rozhodnutí, a to i poté, co již byly odeslány pozvánky na mimořádné zasedání, proběhlo jednání předsednictva AS VŠE a předsednictvo AS VŠE rozhodlo o formě konání mimořádného zasedání AS VŠE. Slova se ujal **prof. Marek**, který předložil návrh usnesení ve znění: „*AS VŠE vyzývá předsednictvo AS VŠE, aby přehodnotilo své rozhodnutí ze dne 14. 6. 2023, podle kterého by se mimořádné zasedání AS VŠE konalo bez využití technických prostředků.*“. Následně byla k žádosti některých senátorů vyhlášena přestávka za účelem zformulování návrhu usnesení.

- 7.5. Po uplynutí přestávky **předseda AS VŠE** přednesl předložený návrh usnesení ve znění: „*AS VŠE žádá předsednictvo AS VŠE, aby přehodnotilo své rozhodnutí ze dne 14. 6. 2023 o konání mimořádného zasedání 26. 6. 2023 bez využití technických prostředků a aby toto zasedání proběhlo s využitím technických prostředků.*“. **Senátor doc. Pažitný** podpořil prof. Marka s tím, že AS VŠE má vyšší pravomoc než předsednictvo AS VŠE, což vyplývá z článku 9a odst. 1 písm. c) JŘ AS VŠE. **Předseda AS VŠE** uvedl, že dle uvedeného ustanovení může AS VŠE pouze předem vyloučit rozhodnutí předsednictva AS VŠE o konání zasedání AS VŠE s využitím technických prostředků, nikoliv naopak. **Senátor dr. Váňa** uvedl, že při přijetí argumentace doc. Pažitného by o formě každého zasedání AS VŠE mohlo rozhodovat plénum, což je mimo dikci JŘ AS VŠE. **Předseda AS VŠE** zopakoval, že jedním z důvodů, proč předsednictvo AS VŠE rozhodlo o konání mimořádného zasedání AS VŠE prezenčně, je právě znění JŘ AS VŠE. **Senátor doc. Mazouch** požádal o sdělení důvodů pro konání mimořádného zasedání AS VŠE prezenční formou.
- 7.6. Slova ujal **předseda AS VŠE**, přičemž vzhledem k tomu, že k předloženému návrhu v níže uvedeném znění nebylo žádných protinávrhů, dal o návrhu hlasovat, a to s výsledkem níže uvedeným
- návrh usnesení: **„AS VŠE žádá předsednictvo AS VŠE, aby přehodnotilo své rozhodnutí ze dne 14. 6. 2023 o konání mimořádného zasedání 26. 6. 2023 bez využití technických prostředků a aby toto zasedání proběhlo s využitím technických prostředků“**
- pro-proti-zdržel se: **17-5-3**
- závěr: **Usnesení bylo přijato.**
- 7.7. Slova ujal **předseda AS VŠE**, který uvedl, že usnesení bylo přijato.
- 7.8. O slovo se přihlásil **místopředseda dr. Vondráček**, který uvedl, že navrhované mimořádné zasedání AS VŠE dne 26. 6. 2023 se nemůže konat a je zatíženo procedurální vadou, neboť z hlediska § 28 odst. 3 ZVŠ chybí v podkladech nezbytné stanovisko AS NF VŠE, tedy svolání mimořádného zasedání AS VŠE je předčasné. Dále poukázal na relevantní zasedání EK VŠE dne 23. 5. 2023, které se týkalo věci doc. Ševčíka a na rozpor jednání Etické komise VŠE s jejím vlastním jednacím řádem. V této souvislosti prezentoval podklady, zejm. týkající se vědomého svolání a konání EK VŠE v termínu kolidujícím s dřívějšími pracovními povinnostmi doc. Ševčíka, kdy, ačkoliv o tom všichni, kdo byli na jednání etické komise přítomni, věděli, vyjádřili pobouření nad tím, že doc. Ševčík není přítomen. Dále podklady o tom, že usnesení zveřejněné v médiích dne 24. 5. 2023 etická komise na zasedání dne 23. 5. 2023 nepřijala, a v médiích bylo zveřejněno předtím, než bylo redakci známo oficiální stanovisko VŠE a doc. Ševčíka, a též předtím, než byl zaslán zápis z předmětného zasedání komise, k čemuž došlo dalšího dne. Poukázal na podklady o následném schvalování zápisu, resp. usnesení obsaženém v zápisu, a dále poukázal, že zápis byl předsedkyní komise dokonce zveřejněn na její stránce na LinkedIn, přičemž připomínky k zápisu, žádosti o zveřejnění odlišného stanoviska i vyjádření doc. Ševčíka předsedkyně komise paradoxně odmítla s tím, že pro to nenachází oporu v JŘ EK VŠE, který předtím sama porušila. Závěrem místopředseda dr. Vondráček apeloval na senátory AS VŠE, aby se při tak závažném aktu, jakým je odvolání děkana, postupovalo procedurálně správně. V kontextu argumentů některých senátorů AS VŠE z řad studentů, že se termín mimořádného zasedání AS VŠE dozvídají v krátké době, konstatoval, že doc. Ševčík měl poté, co byl pozván či předvolán na zasedání EK VŠE, na přípravu na toto zasedání času podstatně méně.
- 7.9. **Předseda AS VŠE** uvedl, že případné odvolání děkana je možné po projednání věci na fakultním akademickém senátu a s vydáním souhlasu akademického senátu vysoké školy. Názor, že stanovisko AS NF VŠE by mělo být k dispozici pro zasedání AS VŠE, je názor prezentovaný

místopředsedou dr. Vondráčkem, nicméně existuje odlišný názor jiných právníků, je to otázka právního výkladu. Informace o EK VŠE jsou zprostředkované, přičemž je otázkou, zdali má AS VŠE možnost jakkoliv řešit procedurální věci EK VŠE. **Senátor Bc. Reml** vznesl dotaz, jak je možné, že předsednictvo AS VŠE jednomyslně schválilo, že mimořádné zasedání AS VŠE bude konáno prezenčně, když dr. Vondráček jako člen předsednictva uvedl, že je názoru, že by se mimořádné zasedání AS VŠE konat nemělo. **Předseda AS VŠE** uvedl, že je třeba rozlišovat mezi formou jednání a termínem jednání, přičemž potvrdil, že v tomto shoda na předsednictvu AS VŠE není. **Senátor doc. Zouhar** podotkl, že diskuze o hybridní formě mimořádného zasedání AS VŠE se netýká pouze studentských senátorů, ale všech akademických pracovníků. Dále uvedl, že se AS VŠE netýkají věci EK VŠE a doc. Ševčíka, neboť AS VŠE řeší věci týkající se AS VŠE. Senátor **prof. Marek** se vyjádřil k tomu, kdo jmenuje a odvolává členy EK VŠE.

- 7.10. Vzhledem k tomu, že se o slovo nepřihlásil žádný další ze senátorů, předseda AS VŠE projednávání bodu „Různé“ ukončil.

8. Závěr

- 8.1. Vzhledem k tomu, že byl program zasedání AS VŠE vyčerpán, předseda AS VŠE zasedání ve **14:40** ukončil.

Zapsal: dr. Vondráček

Schválili:
Ing. Marek Stříteský, Ph.D., předseda AS VŠE

.....
Ing. Lukáš Hulínský, místopředseda AS VŠE